ASSOCIATION TOURISME RECHERCHE ET ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

ASTRES

ORME

City, Events, Mega-Events and Tourism

25 – 27th May 2021
Online Event – Paris Time

Book of Abstracts

In alphabetical order

HaRM
OBSERVATORY FOR HUMAN RIGHTS AND MAJOR EVENTS

Paris Vallée de la Marne
LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION

VILLE DE PARIS

INVESTIR L'AVENIR

Futurs Urbains
Urban Futures

Université Gustave Eiffel

FUTURE
INVENTING THE CITIES OF TOMORROW

UNIVERSITÉ PARIS-EST

Shaping the 21st century eventful City: Bold visions or a preannounced fiasco?

Amore Alberto*[1] and C. Michael Hall[2]

[1]Solent University – Royaume-Uni
[2]University of Canterbury – Nouvelle-Zélande

Résumé

Events as a catalyst for leisure and tourism are a consolidated urban development strategy that has been used extensively since the first wave of modern urban spatial restructuring in the 1970s. Such a strategy encompasses the hosting of a wide range of events including sport (Wise & Harris, 2017), culture (Smith, 2006), performance (Ingerson, 2001), small-scale urban festivals (Quinn, 2010), and regularly occurring and cyclical events such as farmers' markets (Hall, 2015). To date, the literature has provided an exhaustive empirical appraisal of event-led urban projects and their impacts in both global cities (Poynter & MacRury, 2017) and post-industrial cities (Avery, 2006; Liu, 2014). However, when it comes to international benchmarking, the tendency is to overemphasize on the successful economic examples (McCann & Ward, 2010) and to address least successful event-led urban development strategies, particularly with respect to the social dimensions of such strategies, as the outcome of context-specific governance failures (Amore, 2019). This is particularly evident in the analysis of mega-events like the Olympic Games and their host city legacy (Preuss, 2009; 2013). The aim of this study is to go beyond the current narrative and reframe the debate of eventful cities in light of the changing global geographies of power and place.
A series of theoretical shifts are necessary to recast the debate of events and cities. Emerging concepts in spatial planning (Olesen, 2014), metagovernance theory (Jessop, 2011) and territoriality/relationality (McCann & Ward, 2010) are here introduced as base to extend discussion on the role of events in the shaping of the 21st Century city. The resulting framework advances the work of Hall (2008) on designscapes and servicescapes with the inclusion of three principles. As Amore (2019: 71) suggests, urban development projects "should conceive urban spaces from both demand and supply perspectives", particularly with regards to issues such as liveability, mobility and visitor experience. In addition, it is paramount to "diversity the range of activities and events ... so that the economic return of the investment reflects the diverse range of the demand and area uses" (Amore, 2019: 72). Finally, the importance of the global/local nexus at the urban governance level stresses on the need of not just identifying governance failures, but to provide metagovernance solutions than are suitable to the specific context. The resulting analytical framework provides a means to analyse the modes of governance and metagovernance solutions in event-led urban projects by reincorporating politics, values and interests in the analysis of contemporary urban tourism planning.

This study looks at evidence from two different cities in the global urban hierarchy: one international capital (Milan, Italy); and one regional capital and gateway (Christchurch,

*Intervenant

New Zealand). These cities have been implementing a wide range of event-led and event-oriented strategies to revitalize urban areas in the last two decades. Each of the selected cities hosted a mega event as well as a variety of small-scale events. In addition, each of the observed cities is home to an international hallmark event that is key in the respective urban marketing strategies. A case study approach is adopted to analyze the archetypes of metagovernance, the blending of designscapes and servicescapes, the land use and theming of urban areas and the liveability of urban tourism spaces.

Preliminary findings from this study suggest that the scale and type of event shape urban spaces more than routine contextualized policy making. In particular, modes of metagovernance for events override pre-existing urban-level institutional and governance regimes, leading the way to a rhetorical urban redevelopment agenda that often sows the seeds of its own fiasco. This usually occurs via the suspension of routine planning and design norms in order to be able to provide the conditions in which an event can be hosted (Hall & Amore, 2019). This is usually enabled via the actions of political-private growth coalitions and the creation of a "crisis" by which failure to host an event has supposedly substantial negative economic impacts. The term political-private growth coalition is deliberately used here rather than public-private as although public agencies may become bodies that enable the hosting of events this often only happens after the interventive actions of political/elected figures in conjunction with private interests (Amore, Hall & Jenkins, 2017). Moreover, from a tourism perspective, the emphasis on enhancing the visitor economy and bringing more visitors often fails to acknowledge the current destination appeal of urban destinations, with the result that 'smoke and mirrors' event visions become incorporated into the urban planning and design agenda instead of situated evidence-supported ones.

In some ways some of the findings of this research are not particularly new, but such a situation raises *more* rather than less questions. In the shaping the 21st century eventful city why is the continued failure of large-scale event led urban development strategies to provide equitable outcomes for urban citizenry still continuing? As a result, the "appropriateness" of events is found to be highly selective with an emphasis on those events that contribute to urban real estate value and rate of return rather than events that necessarily enliven public space and that are accessible to all.

References

Amore, A. (2019). *Tourism and Urban Regeneration: Processes Compressed in Time and Space*. Abingdon: Routledge.

Amore, A., Hall, C.M., & Jenkins, J. (2017). They never said 'Come here and let's talk about it': Exclusion and non-decision-making in the rebuild of Christchurch, New Zealand. *Local Economy*, *32*(7), 617-639.

Avery, P. (2006). Born again: From dock cities to cities of culture. In M. K. Smith (Ed.), *Tourism, Culture and Regeneration* (pp. 151-162). Wallingford: CABI.

Hall, C. M. (2008). Servicescapes, designscapes, branding, and the creation of place-identity: South of Litchfield, Christchurch. *Journal of Travel and Tourism Marketing, 25*(3/4), 233-250.

Hall, C. M. (2015). Heirloom products in heritage places: Farmers' markets, local food and food diversity. In D. Timothy (Ed.), *Heritage cuisines* (pp. 100-115). Abingdon: Routledge.

Hall, C. M., & Amore, A. (2019). The 2015 Cricket World Cup in Christchurch. *Journal of Place Management and Development*. https://doi.org/10.1108/JPMD-04-2019-0029.

Ingerson, L. (2001). A comparison of the economic contribution of hallmark sporting and performing arts events. In C. Gratton & I. Henry (Eds.), *Sport in the City: The Role of*

Sport in Economic and Social Regeneration (pp. 46-59). New York: Routledge.

Jessop, B. (2011). Metagovernance. In M. Bevir (Ed.), *The SAGE Handbook of Governance* (pp. 106-123). London: Sage.

Liu, Y.-D. (2014). Cultural events and cultural tourism development: Lessons from the European Capitals of Culture. *European Planning Studies, 22*(3), 498-514.

McCann, E., & Ward, K. (2010). Relationality/territoriality: Toward a conceptualization of cities in the world. *Geoforum, 41*(2), 175-184.

Olesen, K. (2014). The neoliberalisation of strategic spatial planning. *Planning Theory, 13*(3), 288-303.

Poynter, G., & MacRury, I. (Eds.). (2017). *Olympic Cities: 2012 and the Remaking of London*. London: Routledge.

Preuss, H. (2009). Opportunity costs and efficiency of investments in mega sport events. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 1*(2), 131-140.

Preuss, H. (2013). *The Impact and Evaluation of Major Sporting Events*. London: Routledge.

Quinn, B. (2010). Arts festivals, urban tourism and cultural policy. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 2*(3), 264-279.

Smith, M. K. (Ed.) (2006). *Tourism, Culture and Regeneration*. Wallingford: CABI.

Wise, N., & Harris, J. (Eds.). (2017). *Regeneration, Events, Sport and Tourism*. Abingdon: Routledge.
Keywords: *urban events; urban tourism; destination metagovernance; event-led regeneration.*

Classification of Visiting Sites for International Tourists in Tokyo and Tourist behaviors by Avoidance Attitude: For the Prediction of Behaviors of the Tourists at the Time of the Tokyo 2020 Olympic and Paralympic Games

Takayuki Arima*[1], Soichiro Minami*[2], Nao Niwa[3], Tomoyuki Inagaki[3], and Tetsuo Akiyama[3]

[1]Yokohama City University – Japon
[2]Policy Research Institute for Land, Infrastructure, Transport and Tourism – Japon
[3]Chuo University – Japon

Résumé

The number of international tourists in Japan has been increasing every year since 2012, although its rate has been declining in the last two years. In particular, since the Tokyo 2020 Olympic and Paralympic Games (Tokyo 2020) were decided to be held in 2013 by IOC, many accommodation and other tourist facilities were constructed in the Tokyo metropolitan area for Tokyo 2020. However, because COVID-19 pandemic became prevalent worldwide from the beginning of 2020 so that movement of people was restricted, tourism industry shrank and some of businesses were forced to close down.
Under such circumstances, Tokyo 2020 Organizing Committee and the IOC announced that Tokyo 2020 would be postponed to July 2021. So, Tokyo 2020 and its effect to the city is different from the previous Olympic and Paralympic Games not only in terms of athletes but also in terms of the behavior of international tourists in Tokyo for the purpose of watching the games. However, the situation of tourism in Tokyo at Tokyo 2020 may show a part of future of tourism after COVID-19 pandemic. Therefore, grasping the be tourist behavior at the time of the Tokyo 2020 Games will be of great concern not only in Japan but also in the world.

This study organizes to grasp and understand the latest tourist behavior of international tourist in Tokyo for prediction of the behavior of them in Tokyo at Tokyo 2020. We conducted a self-administered questionnaire survey of international tourists visiting Tokyo in December 2019 and January 2020 in central Tokyo. The subjects were randomly selected, and the questions are about tourist attributes such as gender, age, occupation, nationality, annual income and feelings about Tokyo 2020; and travel attributes such as companion, purpose of visit to Tokyo, number of visits to Tokyo before and length of this stay; and tourist behaviors such as visiting sites and expenditure of accommodations and souvenirs in Tokyo. A total of 305 responses were obtained, of which 283 respondents who stayed in Japan for 365 days or less were extracted in the analysis of this study.

*Intervenant

This study revealed 3 major results. First, the sites visited by international tourists can be broadly classified into four categories. In the four categories, cultural and artistic tourist spots such as museums are grouped into one category. Some facilities in this category have not been investigated as destinations in previous surveys so that these facilities may have possibilities to increase the number of international tourists soon. In addition, in the category classification, the suburbs of Tokyo were also recognized as one category. In other words, the existence of international tourists who prefer to visit the suburbs of Tokyo was also recognized. These tourist behaviors are one of the trends that will change the flow of tourism space in Tokyo and its suburbs in the future, and it is an event that should be watched for future trends. There were also two or three subcategories within the four categorized categories, which were divided by major and niche visits, or what you see and what you experience. It will be necessary to deeply consider the nature of the tourism experience related to the selection of destinations for international tourists in Tokyo for Tokyo 2020.

Secondly, according to the results of this survey, it was speculated that the accommodations stayed by international tourists are distributed in the Shinjuku Area in the western part of the Yamanote line, and in the Asakusa / Tokyo Area in eastern part of the line. This result may be due to the timing of this questionnaire survey and the bias of respondents, but it may suggest that it is necessary to take measures for the flow to these areas and the competition venue area when Tokyo 2020 will be held.
Finally, in this survey, the respondents were divided into half among tourists who wanted to avoid going to Tokyo if Olympic and Paralympic Games was held and those who did not. It has not been clarified how much the number of tourists will decrease due to the mega event, but it was a hypothetical question, 50% of tourists decided to visit. This number "50%" to reduce will be a starting point for future discussions. However, the attributes, travel characteristics, consumption amount and so on of respondents did not change clearly depending on whether they have avoidance attitude to go to Tokyo due to Olympic and Paralympic Games. On the other hand, this study revealed that the avoidance attitude affects tourist behavior in Tokyo. It was recognized higher percentage of respondents who have no avoidance attitude visits to the suburbs of Tokyo compared with having the attitude. This suggests that some international tourists at Tokyo 2020 will visit the suburbs of Tokyo, although there will be concentration on tourist sites in central Tokyo. Therefore, the government could lead the international tourists at Tokyo 2020 to the suburb areas of Tokyo. Although the factors of this relationship between avoidance attitude and tourist behavior could not be clearly considered, it is considered that avoidance attitude indirectly indicate motivation for travel. So, it may be useful to clarify the relationship between various motivational factors and actual tourist behavior. I would like to make such a point a future subject of this research.

Objectiver le périmètre géographique pertinent pour une étude d'impact : les trajets quotidiens comme proxy

Emmanuel Auvray*[1] and Salima Bouayad Agha[2]

[1]Groupe dÁnalyse des Itinéraires et des Niveaux Salariaux – Le Mans Université – France
[2]Groupe d'Analyse des Itinéraires et des Niveaux Salariaux (GAINS) – Université du Maine : EA2167 – France

Résumé

La mesure de l'impact économique d'un événement sur un territoire donné (manifestations sportives ou culturelles) nécessite de définir le périmètre géographique sur lequel il est le plus approprié d'évaluer l'impact net. Or, bien que discutée, la définition de ce périmètre ne fait pas consensus (Crompton, 1995 ; Maurence, 2012).
Pour distinguer les dépenses des spectateurs non locaux de celles des locaux, donc d'évaluer l'apport de fonds extérieurs, il nous a semblé pertinent de proposer une méthode permettant d'identifier ce qu'est le bassin économique local. Pour cela nous fondons notre approche sur les trajets domicile-travail, qui permettent d'approximer les liens entre territoires, en faisant l'hypothèse qu'un individu est considéré comme local d'un territoire si les flux domicile-travail sont élevés entre sa commune de résidence et la commune de l'événement. Pour ce faire nous utilisons les données de l'INSEE sur ces flux (2015) qui permettent d'avoir l'ensemble de la population française et non un simple échantillon.
La méthode décrite ne dépend pas d'un lieu géographique particulier et peut être utilisée pour déterminer les territoires liés à un lieu de référence (le lieu de l'événement) pour chaque commune.

*Intervenant

The Persistent Micro, Macro, and Global Impact of the 2008 Beijing Games

Dean Baim*[1]

[1]Pepperdine University – États-Unis

Résumé

Introduction
Social scientists, sports managers, and city planners have analyzed the legacy of mega-events for as long as there have been mega-events. The studies, including the ones that will be shared at this conference on mega-events, attempt to determine how, or do, mega-events contribute to the culture, economy, sense of community, and well-being of the city and its inhabitants. A deeper question is if there is a change in the quality of life of the city, does it create a more inviting environment which will serve to attract more population, commerce, and industry to the region?

Martin Müller gave four conditions to a mega-event; a large number of visitors, a large media reach, large costs, and a large impact on infrastructure and the population (Müller, 2015). While many domestic events such as national sports championship matches may meet most of Müller's criteria, Hall argues what separates a mega-event from these competitions is a mega-event is the participation of both multinational contestants and international spectators. (Hall, 1989)

When looking at the legacy of a mega-event, the Olympics are one of the most visible examples to study. Like an impatient Brigadoon, every four years the Olympic Games focus the world's interest for sixteen days on elite athletes from around the world. The only thing that approaches the Olympics as a mega-event is FIFA's World Cup. While football enjoys far-reaching popularity, the Olympic Games are the singular event with global participation during the entire period of competition.

Promoters portray the Olympics as an economic dynamo which propels the host city (and perhaps country) into a higher economic orbit. Critics portray the Olympics, and most major sports events, either as having no ability to stimulate long-term economic growth, or not the most efficient method (for example, Dempsey and Zimbalist, 2017). The promoters point to success stories such as Barcelona, the skeptics to Montréal. The critics take credit for derailing bids made by Boston and New York for the 2024 and 2012 Games, respectively. Baim and Misch in 2010 studied Winter and Summer and identified several characteristics that led to successful legacies.

With more than eleven years elapsed since the Closing Ceremonies, the lasting impact of the Beijing Games are more evident. This paper documents the effect of 2008 Beijing Summer Games from the microlevel to the global level. Examination of the microlevel effects

*Intervenant

concentrates on the impact the preparation for the Games had on the neighborhoods immediately surrounding the Games' venues. The global level changes reports the impact the Olympic Games had on the Western world's image of Chinese culture and economy. In between, the macrolevel changes refer to the effect the 2008 Games had on municipal and national changes in national pride.

Micro

The microlevel section relies on video and photographic evidence secured by the author between 2005 and 2009. With the help of the Humanistics Olympics Studies Center in Renmin University in Beijing, the venues were videoed annually between 2004 to 2009. The changes were transformative. In some sites entire neighborhoods were eliminated and office buildings replaced homes and small businesses. Clearly residents of the affected neighborhoods had to move to new housing and begin a new set of routines. Olympic athlete housing was later converted to student housing after the Closing Ceremonies.

Much of this redevelopment was part of a general plan to modernize Beijing, but the Olympics provided an impetus to accomplish the task more urgently.

Changes in Beijing is compared to the neighborhood impact of the Olympic Games on neighborhoods surrounding neighborhoods in London and Rio de Janeiro and correlated with the motivation of the host city for bidding for the Games.

Macro

The 2008 Games were a matter of pride for the residents of Beijing. Residents streamed into Tiananmen Square on the evening of July 13, 2001 when it was known Beijing was awarded the 2008 Games. The square was filled an estimated 250,000 celebrants engaging in dragon dances, drum performances and fireworks.

Enthusiasm did not diminish in the more than seven years between 2001 and 2008. Shops closed early on the day of the Opening Ceremony and the Friday night Beijing traffic never materialized as Beijingeses went home to watch the Opening Ceremonies at home.

The pride lasted beyond the Games. Even though the Games did not enhance Beijing's attitude towards sports, the Bird Nest was the most popular tourist attraction for Chinese tourists visiting Beijing. Eleven years later, Olympic venues are listed in the top 10 Beijing sites to visit (Attractions, 2020).

Global

China made no secret of its intent to impress the world about progress as an emerging nation. The gentrification of the neighborhoods is consistent with the organizers' objectives. Managing the Summer Games is arguably the most difficult management challenge known. More than 10,000 athletes from 206 countries compete to an international television audience in world-class venues that meet rigorous specifications which must be completed on time. The smallest mistake is broadcast to millions around the world. The Beijing Games were well run and provided compelling sports competitions and memorable ceremonies. The fact that the IOC granted Beijing the 2022 Winter Games reflects the IOC's assessment of the Beijing Games. China accomplished its mission of burnishing its international image.

Prior to the Beijing Games, information flows between the West and China were less frequent and reliable. Non-Chinese investors had to make decisions on incomplete information. George Akerlof explained how asymmetric information would lead to a suboptimal number of exchanges. (Akerlof, 1970). Besides an appreciation of Chinese management skills, the Beijing Games brought many non-Chinese influencers in close contact with the Chinese culture and people, making China less mysterious. With the greater flow of information the risks and returns of investing in China were more accurately assessed. Similarly, the Chinese

understood and addressed issues that mattered to western investors.

Evidence of foreign direct investment (FDI) in China supports this hypothesis. FDI is the acquisition and management of a real foreign asset (such as land, buildings or a firm's operations). The investor acquires management control, profits, as well as economic and political risk making FDI is the most involved form of multinational investment. . The table and graph below report the amount non-Chinese investors spent to acquire Chinese assets between 2006 and 2017.[1](IMF).

Prior to 2008 the level of direct foreign investment was around USD150 billion. The 2009 global credit crisis caused FDI to decline, but FDI post 2009 was significantly greater than before 2008. Investor behavior is directed by many factors, such as government subsidies, so it is possible to overstate the effect the 2008 Games on FDI, but similar patterns followed the Seoul Games

Conclusion

The incidence of changes in venue neighborhoods created an interesting laboratory to observe the impact of the Olympics. When venues straddled areas of modern communities on one side and relatively traditional communities on the other the transition occurred in the older neighborhoods. It would be counter-productive for reformers to disturb modern commerce and housing. This explains why changes were less evident in Rio and even less so in London. Moreover, shops and structures in the wealthy areas could be protected better by contracts or political connections making it difficult to dislodge the tenants.

That the greatest impact is on the lesser-developed neighborhoods has interesting implications that support an hypothesis advance by that one of the motivations of hosting the Games is to accelerate urban investment plans (Baim and Misch, 2008). Hosts of the Rio and London Games had other objectives, another reason why less urban renewal was seen in 2012 and 2016.

This has implications for future bids to host the Games. If the greatest redevelopment occurs in lesser-developed countries, can these countries afford to host the Olympics as a way to stimulate "progress"? How does this affect the IOC reforms for hosting bids?

The nature of the Chinese economy raises the question if Beijing experience can be replicated? The transformation reported here is a direct result of a focused government effort to modernize. A legitimate question is, "Can a similar effort be suceesful in a country without the foreign reserves the Chinese government possessed during this period?"

Moreover, communal land allows the state to do things that could not be accomplished with private land ownership. In the private enterprise economy, entrepreneurs purchase and develop the land. The successful entrepreneur acquires wealth that can be used to repeat similar investments, creating a cycle growth. This is different from the motivation of a state planner with different incentives, which can lead to different short-term and long-term results.

Another question is how much of this neighborhood change was motivated by the Olympics? The urban renewal projects reported here are the result of government investment without the motivation of profit, the question remains, how much of the neighborhood change would have been initiated by the general urban renewal plan sans Olympics? Indeed the causality is even a question. Was the Olympic bid generated by an urban renewal plan, or did the Olympics generate the urban renewal?

The treatment of the misplaced residents and businesses is another area to be investigated. Was there progress or just the reallocation of poverty by moving the neighborhood population and small businesses? In 2009 some of the office buildings that replaced residences and enterprises were still vacant.

Finally, to the degree the urban renewal reported here would have been undertaken anyway, to what degree did the upcoming Olympics divert urban planning efforts away from other neighborhoods that were equally, or more, needy? When money is spent to meet one objective it cannot be spent again to meet another. In the absence of the Olympics if the planners had the same resources to renew neighborhoods, would the same projects have been undertaken? If not, the Olympics caused the funds to be diverted. In other words, the Olympics might redirect, not create development.

Fewer questions arise when looking at the role the 2008 Games played in the ascension of China in the community of nations. Events such as China being admitted to the WTO n 2001 laid important foundations for China to gain world prominence following a prolonged time of isolation. But the 2008 Games made China a legitimate power. Unlike the neighborhood changes the increased national influence cannot be attributed to alternative events, nor can it be claimed that is was achieved by sacrificing another goal.

Bibliography

Abebe, Ngiste, *et. al.*, 2013, *Bidding for Development: How the Olympic Bid Process Can Accelerate Transportation Development*, Spring.

Akerlof., 1970, The Market for "Lemons": Quality Uncertainty and the Market Mechanism, *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 84, No. 3 (Aug., 1970), pp. 488-500.

Attractions, 2020, https://www.tour-beijing.com/top_10_must_see_attractions_in_beijing/#.XikkuS3MzOQ , accessed on 10 November 2019.

Baim and Misch., 2008, "What Kind of Games Do You Want to Play?", *Review of Business Research*, 8(6).

Baim and Misch., 2010, "The Infrastructure, Facility, and Institutional Legacies

of the 1988-2008 Olympic Games", *The International Journal of Sport and Society*, Volume 1, issue 1.

Dempsey and Zimbalist., 2017, *No Boston Olympics: How and Why Smart Cities Are Passing on the Torch*, ForeEdge Press, 2017.

FIFA.com, [1] https://www.fifa.com/aboutfifa/worldcup/index.html, accessed on January 8, 2020.

Hall, C. M., 1989, The definition and analysis of hallmark tourist events. *GeoJournal*, 19(3), 263-268.

IMF, International Monetary Fund, http://data.imf.org/regular.aspx?key=62805740 accessed on January 5, 2020.

Martin Müller., 2015, What makes an event a mega-event? Definitions and sizes, Leisure Studies, 34:6.

Whereig.com, https://www.whereig.com/olympics/summer-olympics-participating-countries.html. accessed on January 8, 2020.

The series starts with 2006 because the IMF employed a new protocol for computing FDI for years 2006 and later earlier data are not necessarily comparable to the 2006-2017 data.

Les expositions universelles et internationales comme instrument marketing et de communication pour le tourisme d'affaires dans le cadre de la candidature du Grand Paris / Toulouse 2025 ?

Patrice Ballester*[1]

[1]IEFT School of Tourism Hospitality – HEP EDUCATION – France

Résumé

Résumé:
L'objet de cette communication est dans un premier temps de relater l'expérience originale de Toulouse métropole se portant candidate comme ville-satellite de l'exposition universelle du Grand Paris 2025 dont j'ai pu ordonner toute la structure géohistorique et touristique du dossier auprès de la représentante du Tourisme de la Métropole. [Malheureusement, je vous propose un case study, je ne peux faire autrement, si le projet n'a pas abouti, justement une étude de cas de projets avortés est un élément qui permet à de très nombreux auteurs scientifiques de rentrer dans les arcanes des méga-événements, merci de m'indiquer si vous ne désirez pas de case study de projet non réalisé car vos propos semblent aller dans ce sens. Dans ce cas, je vous proposerai une autre communication sur Dubaï 2021 World Expo dont je reviens de voyage cet hiver.]
À travers la méthodologie de l'observation participante, structurée et documentée (Arborio, Fournier, 2005) comportant un retour critique suite à l'annulation de la candidature, on retiendra la volonté des acteurs d'un méga-événement à vouloir incorporer tous les territoires du pays dans un souci d'équité et notamment les capitales régionales. [Quatre étapes sont essentielles pour avoir un retour critique sur ce projet, à savoir reconstruire et proposer un regard critique sur la gouvernance et les impacts d'un projet de papier. Premièrement, il faut récolter et cataloguer-indexer toutes les productions des acteurs de cette ambition régionale (1), puis retranscrire pour le colloque les débats et les points de divergence ou commun entre les participants (2), puis analyser la presse locale et les propos des acteurs culturels et associatifs qui doivent mettre en scène et en récit la ville (3), enfin, par un retour de questionnaires aux principaux acteurs touristiques de Toulouse Métropole, nous analyserons les actions spécifiques des acteurs locaux pour promouvoir et valoriser la métropole Brand city.]
Les métropoles régionales françaises sont considérées comme des portes d'entrée des territoires touristiques et économiques régionaux, disposant d'une autonomie assez grande pour organiser et fédérer les forces vives de leur bassin économique comme pour Toulouse, la capitale de l'aéronautique et du tourisme d'affaires. C'est d'ailleurs une spécificité du projet de Toulouse ville-satellite, à savoir s'appuyer sur un réseau hôtelier d'affaires et de parcs de foire modernes.
La gouvernance d'une ville-exposition sera l'objet de cette première partie, mais aussi la capacité à dresser un portrait d'une métropole régionale voulant retirer les profits d'une

*Intervenant

exposition universelle mainte fois attendue pour le pays : comment proposer une stratégie à la fois marketing et de communication d'une métropole régionale innovante et dynamique au plan culturel ?
Dans un second temps, on abordera une revue de littérature sur les capacités des anciens méga-événements à proposer des articulations entre la ville hôte et les territoires proches, voire lointains pour fédérer une population par le sport ou bien la culture, mais aussi pour développer le tourisme d'affaires grâce aux infrastructures de transport et de congrès. Le cas de Barcelone 1992 sera mobilisé avec notamment les multiples ramifications du méga-événement dans toutes la Catalogne pour pouvoir répondre aux demandes des collectivités locales.
Nous aboutissons à des résultats mettant en avant quatre constatations-axiomes qui reviennent généralement au sein des préoccupations des acteurs de méga-événement au plan de l'éthique et du partage des bénéfices escomptés pour tout le territoire national:
(1) tout d'abord, il est possible d'intégrer des événements internationaux au plan local grâce au choix – bon, mais pas toujours – de la thématique culturelle que l'on veut adosser à celui-ci, on soulignera l'importance des olympiades culturelles, mais aussi le choix stratégique de la thématique de l'exposition internationale reconnue ou enregistrée. On observe la construction identitaire d'une image de la ville et d'un marketing urbain ayant une résonnance à l'échelle nationale.
(2) Il est aussi évident que la question des transports et des relations entre la ville hôte et les autres métropoles associées devient un enjeu primordial qui souvent se raccroche à des stratégies plus longues dans le temps par l'aménagement du territoire et parfois des polémiques comme l'arrivée ou non d'une ligne LGV à Toulouse.
(3) Au-delà, les flux touristiques nationaux et internationaux permettent de revoir certaines politiques municipales ou bien d'entretenir des flux plus massifs, réguliers et porteurs de croissance comme le tourisme d'affaires parfois grandement oublié ou sous-estimé par les autres métropoles françaises ou étrangères se retrouvant dans la même situation.
(4) Enfin, l'intégration par la coopération sportive et culturelle est aussi possible, mais elle reste un élément à mettre en place par l'intermédiaire des infrastructures locales et des fêtes éphémères reposant sur l'acceptation de tous et des modes de financement parfois insuffisants, mais incluant le partenariat public-privé.
En conclusion, pour justifier la tenue des méga-événements, leurs budgets et les nuisances inhérentes ; les villes hôtes et les acteurs nationaux du projet se rendent bien compte qu'il faut de plus en plus penser à l'échelle nationale ce type d'événement et mettre en avant des coopérations multiples avec d'autres territoires comme les métropoles porte d'entrée. Un objectif de justice spatiale et sociale se fait jour. Ce raisonnement s'explique aussi par le fait de pouvoir obtenir tous les suffrages (votes nationaux et régionaux) et financements nécessaires face à des polémiques de plus en plus importantes sur leur organisation.
Mots-clefs : exposition universelle, équité, tourisme, attractivité, entreprise.
Bibliographie : Abebe, N., Bolton, M.T., Pavelka, M., & Pierstorff, M. (2014). Bidding for development : how the Olympic bid process can accelerate transportation development. Springer.
Andranovich G., Burbank M., Heying C. (2001) Olympic Dreams: The Impact of Mega-Events on Local Politics. Lynne Rienner Publishers. Arborio, Anne-Marie, Fournier, Pierre. L'enquête et ses méthodes : l'observation directe, Armand Colin, 128 p., 2010, Collection 128. Ballester, P. (2008).Barcelone, la Ville-Exposition. La cité catalane à travers ses Expositions universelles, internationales et Jeux olympiques 1888 – 2008 (Urbanisme, paysage urbain), Toulouse, Université de Toulouse, 2008. Ballester, Patrice (2018), " The 1992 Olympic and Paralympic games in Barcelona, Interview of Patrice Ballester " in Les cahiers de la chaire immobilier et développement durable, sous la direction d'Ingrid Nappi-Choulet et d'Emmanuel de la Masselière, " The Urban and Real Estate Legacy of mega-events ", Cahier # 6, pp.160 – 169. Bouinot Jean, Bermilis Bernard, La gestion stratégique des villes, Paris,A. Colin, 1995 Bovy, P. (2014). Olympic and mega-event transport bibliography 1997-2014.
Chaberek-Karwacka G., Ziólkowska J., 2017, The impact of mega events on the local economic development through the development of social capital, Journal of Geography, Politics and Society, 7(4), 25–31.
Chadoin Olivier, Godier Patrice, Tapie Guy, Du politique à l'oeuvre, Bilbao, Bordeaux,

Bercy, San Sébastian, système et acteur des grands projets urbains et architecturaux, paris, Edition de l'aube, 2000 Collectif d'architecte-urbanisme, " Paris 89, une exposition de papier ", Urbanisme, numéro 197,1983 Delaplace M., 2020, The relationship between Olympic Games and tourism: why such heterogeneity? Towards a place-based approach, in Delaplace M. and Schut P-O., "Hosting the Olympic Games: Uncertainty, debate and controversy", Routledge France-présidence de la République, Rapport relatif au projet de l'Exposition universelle établi par M G. Trigano à la demande du Président de la République, Paris, Publication Présidence de la République, 1983. Gold J. and Gold M. (2008) Olympic Cities: City Agendas, Planning and the World's Games, 1896-2002 London & New York: Routledge.
Gong Q., 2012, The Positive and Negative Economic Contributions of Mega-sporting Events to Local Communities, [in:]UNLV Theses, Dissertations, Professional Papers, and Capstones, Paper 1362.
Hayes, G., & Karamichas, J. (2012). Olympics games, mega-events, and civil societies: Globalization, environment, resistance. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
Lamberti, L.; Noci, G.; Guo, J.; Zhu, S. Mega-events as drivers of community participation in developing countries: The case of Shanghai World Expo. Tour. Manag. 2011, 32, 1474–1483.
Lefebvre S., Roult R. (2013), " Politiques urbaines et planification territoriale dans la ville festive " in Loisir et Société / Society and Leisure, n○ 36 - 1, pp.1-7
Mission d'études et de préfiguration de l'exposition universelle de Paris, Les chemins de la liberté, projet pour le troisième millénaire, Paris, sons, 1982.
Pappas, N. Hosting mega events: Londoners' support of the 2012 Olympics. J. Hosp. Tour. Manag. 2014, 21, 10–17.
Richards, G. ;Wilson, J. The impact of cultural events on city image: Rotterdam, cultural capital of Europe 2001. Urban Studies. 2004, 41, 1931–1951.
Roche, M., 1992, "Mega-events and micro-organisation : on the sociology of the new urban tourism" In British Journal of Sociology , n○ 43, pp.11-24. Roche Maurice (2007), Mega-Events and Modernity: Olympics and expos in the growth of global culture, Routledge.
Roult Romain et Sylvain Lefebvre, " Tourisme événementiel et méga-événements sportifs ", Téoros, 33, 1 — 2014, 3-7.
Tomlinson, A., 2014. Olympic legacies: recurrent rhetoric and harsh realities. Contemporary Social Science, 9(2), pp.137-158.
Treece, James B. "World's Fair Gives Toyota Chance to Paint Itself Green." Automotive News 78:6088 (April 12, 2004): 31
Youngs, J. William T. The Fair and the Falls, Spokane's Expo '74: Transforming an American Environment. Cheney: Eastern Washington University Press, 1996.
Ward, S.V., 1998 : Selling places. The marketing and promotion of towns and cities, 1850-2000, Routledge, Londres.
Dossier de candidature de Toulouse métropole :
https://www.academia.edu/35942996/Dossier_de_candidature_%C3%A0_l_Exposition_universelle_2025_ _
GRAND PARIS

BIDDING FOR OLYMPIC AND PARALYMPIC GAMES, TRANSPORTATION INVESTMENTS AND TOURISM: THE CASE OF ISTANBUL

Ahmet Bas*[1,2] and Marie Delaplace[3]

[1]Abdullah Gül University – Turquie
[2]LAB'URBA – Université de Paris Est, Lab'Urba – France
[3]LAB'URBA – Université de Paris Est – UNIVERSITE DE PARIS-EST, France

Résumé

Since the beginning of the modern Olympic and Paralympic Games (OPG), urban development linked to this mega-event has changed: the mono-stadium model which characterized the first modern Olympic Games has been replaced by an Olympic district model (Liao & Pitts, 2006). Olympic urbanization depends on content, scale, form and complexity. Construction of White City Olympic Stadium is the first urban approaches in London Games in 1908. In the second part of 20th century, games venues and Olympic Villages were dominated the construction and urbanization. At this period, infrastructure investments were limited and not as big as today. With the Rome Olympics (1960), the Games began to have many big consequences on the local built environment – particularly in line with the needs of urban expansion in the 1960s and 1970s, of inner-city regeneration in the 1980s and 1990s and of sustainable urban form in the current decade. There is a distinctive contiguity between Olympic development and the evolution of host cities (Liao & Pitts, 2006). Today, urban development linked to Olympic Games is more important than the sole planning of competition facilities. To a more or less extent, Olympic Games are characterized by urban changes, including new buildings and an Olympic Village. For instance, the Organizing Committee of the London 2012 Olympic and Paralympic Games (LOCOG) has selected a neglected ex-industrial area at Stratford to constructing the Olympic Village and the Queen Elizabeth Olympic Park. It was an opportunity of a more sustainable regeneration for the city expected to be growing Eastwards (Gold & Gold, 2014). Besides, ODA (Olympic Delivery Authority) which is the public part responsible for developing and building new venues and infrastructure for the Games, formed the largest urban park, for over a century in Britain, in collaboration with LOCOG (Özfiliz, 2012).
Physical or institutional changes in the transport systems also characterized the host cities (Kassens-Noor, 2010). There are investments on urban transport that lead to upgrading the transport system at the local level but also at long distance (Kassens-Noor, 2012): underground lines, light-rail systems, new railway stations, high speed rail, new or improved airport or terminal, city center connection, new and revitalized parks, new-high capacity transport modes, additional road capacity, etc.). Olympics are indeed associated with new transport facilities or improvements of existing transportation infrastructures or services, as was the case in several Olympics. For instance, the first Shinkansen was built for the Olympic Games 1964 in Tokyo. A new 3-4 km rail loop and an Olympic rail station has been built

*Intervenant

for Sidney. In Athens, new transport infrastructures (motorway, metro, rail connections), have been realized for connecting the historical Athens center to a new international airport; a new light-rail tramway allows to connecting this center with the southern sea coast and some Olympic sites, etc. (Bovy, 2017). But there are also changes in management practices, regulations and institutional policies as the adoption of Intelligent Transport Systems (ITS), the creation of traffic management centers (TMC), the reorganization of transit routes and the integration of transport modes and tariff systems (Pereira, 2018).

Before bidding investments in transportation are made to be able to compete for the bidding. These investments contribute to changing intra-urban mobility, inter-urban mobility and sometimes long-distance mobility. They contribute to improve the accessibility of the city for inhabitants but also for tourists. And even after the nonelection decision, some investments which are anticipated are built.

In this paper, we will present the case of Istanbul. İstanbul is a candidate city which applies five times (2000, 2004, 2008, 2012 and 2020) for OPG. Before 2012, Istanbul has tried to host OPG four times but unfortunately not won the elections. But hosting OG was one of the main aims of the National Olympic Committee (NOC) according to the 2012-2016 Strategic Plan (Turkish National Olympic Committe, 2012). After the declaration of National Strategic Plan for OPG in 2011, in collaboration with central government, local authority and NOC, Istanbul applied to 2020 OG and competed with Madrid and Tokyo. The 5th application for 2020 is the most well and comprehensive prepared process compare to other applications which indicates that Turkey really wants to host the Games. It was really the first time which Istanbul well prepared compare to other applications. Istanbul gets ready to host the OPG from the point of transportation infrastructure, tourism, history, hospitality, sport activity areas etc. İstanbul lost the election for 2020 games against Tokyo but the investments for OG were constructed or still under construction process. İstanbul still continues to improve its knowledge, infrastructure and human capacity not only for OPG, but also to be a global city. Thus, bidding for big events such as OPG induce investments and directly or indirectly impact the economic activities, in particular tourism facilities whatever be the result of the bidding process.

Methodology

In this paper, Istanbul case is examined from the point of OPG application before and after the bidding processes. By using institutional annuals, reports, TUİK data and other academic sources, we will put forward the change in capacity of transportation infrastructure such as airport, high-speed railways, highways and inner-city transportation links like metro, tram lines, BRT etc. (maps 1 and 2). Besides, we will also analyze urban macroform in order to show how this capacity has changed for the last decades before and after the big transportation investments, getting the OPG activities in the center of investments. Moreover, OPG bidding process also induced other investments such as hotels, exhibitions centers, fairs etc. Without winning the bid, an increase in tourism can therefore occur. Moreover, the increase of tourism can be more important than this generated by hosting the Games. A very recent literature review shows that OPGs do not always lead to an expansion of tourism (Delaplace, 2020). Indeed, if OPG can attract sport tourists, it is also associated with the crowding-out of other types of tourists. The scale of the event and the expected congestion discourage leisure visitors and professionals from coming to the city during this period (Matheson, 2006) (Preuss, 2011).
In the case of Istanbul, we will show that without winning the bid, tourism has benefited from these improvements. So, we will analyze the change in tourism arrivals in the case of İstanbul. We will put forward the impacts of bidding on the tourism sector mirrored in terms of OPG investments, bed capacity, tourist arrivals, number of tourists, number exhibitions.

Faire date : Paris 2024, méga-événement et controverses patrimoniales

Julien Bastoen*[1], Soline Nivet*[1], and Joanne Vajda*[1]

[1]Architecture Urbanisme Société : Savoir Enseignement Recherche – École nationale supérieure dárchitecture de Paris-La Villette, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Belleville, Ministère de la Culture et de la Communication, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Malaquais, Centre National de la Recherche Scientifique : UMR3329, École Nationale Supérieure dÁrchitecture de la Ville et des Territoires à Marne-la-Vallée – France

Résumé

Horizon 2024 et controverses patrimoniales

Au croisement de trois des thématiques du colloque (politiques evènementielles des villes / pratiques touristiques et transformation urbaine / image et marketing autour des mega-evenements) notre communication prend pour objet " l'horizon 2024 " et vise à étudier son influence sur les controverses patrimoniales actuelles, autour de transformations architecturales et urbaines telles celles de la Seine-Saint-Denis et de l'Ile de la Cité, incluant la reconstruction des flèches de la Basilique Saint-Denis et de la cathédrale Notre Dame de Paris, ou la restructuration de la Gare du Nord et la reconversion en hôtel de la tour Pleyel.

Que ces controverses portent, ou non, sur des programmes directement liés à l'évènement olympique lui-même (équipements, transports, valorisation des sites d'accueil), il importera d'abord de décrire les chronologies de ces projets – dont certains ont plus d'un siècle – et les dynamiques en jeu dans les annonces, les prises de décisions et les motifs d'opposition.

Nous faisons l'hypothèse que la date 2024 construit un horizon d'attente (Koselleck, 1990) qui infléchit la réception (Jauss, 1990) des projets et cristallise les prises de positions. La tension entre le passé (plus ou moins lointain) que ces opérations de construction, restauration, reconstitution, reconversion entendent célébrer et le futur très proche dans lequel le méga-événement à venir les projette, agit comme un précipité.

Patrimoine et tourisme

Notre proposition, qui croise les points de vue des architectes, des historiens et des critiques d'architecture, s'ancre dans l'axe " Patrimoine et tourisme : constructions, narrations, réinventions " de l'UMR AUSser, qui réunit des chercheurs issus des écoles nationales supérieures d'architecture. Relevant des Critical Heritage Studies, nos travaux portent sur les processus, enjeux et effets de la patrimonialisation, ainsi que sur la façon dont les dynamiques de patrimonialisation interfèrent avec les mobilités touristiques et les circulations mondiales. Ils s'appuient sur l'analyse architecturale et la socio-histoire pour étudier l'événement touristique comme un milieu d'incubation et de renouvellement des modèles et doctrines architecturaux et urbains.

*Intervenant

Nos recherches se caractérisent également par leur dimension urbaine, qui concerne en particulier la métropole parisienne et leur intérêt pour les patrimoines ordinaires, souvent non monumentaux. L'événement (expositions internationales et universelles, jeux olympiques, chantiers de construction ou de restauration) comme horizon d'attente de projet et comme legs dans la transformation des territoires urbains constitue un de nos principaux objets.

Reconstructions : 2024 date jalon ?

Le chantier de restauration de Notre-Dame est emblématique de la conjonction du phénomène de l'émotion patrimoniale (Fabre, 2013) et de l'horizon d'attente constitué par l'organisation d'un méga-événement comme les JO. L'achèvement en 2024 de la reconstruction de la toiture et de la flèche détruites dans la nuit du 15 au 16 avril 2019 est annoncé comme un objectif par Emmanuel Macron. Le CIO fait même une promesse de don de 500 K pour pouvoir tenir les délais, son président estimant que " l'objectif d'achever cette reconstruction à temps pour Paris-2024 sera une motivation supplémentaire ". Le débat s'est immédiatement cristallisé autour de deux enjeux étroitement liés : les modalités techniques et esthétiques de cette reconstruction et le réalisme du calendrier annoncé. Les médias ont contribué à renforcer le caractère binaire du débat sur le premier enjeu : faudra-t-il reconstruire à l'identique ou envisager un geste architectural contemporain ? Tandis que les experts restent divisés au sujet de l'option conservatrice, l'option moderniste mobilise les cabinets d'architectes du monde entier, entre iconoclasme et végétalisation conforme à la mode municipale.

Cette alternative n'est pas sans rappeler celle proposée à la fin des années 1980 par l'architecte Jacques Lavedan pour le remontage de la flèche de la basilique de Saint-Denis, déposée en 1846 car fragilisée par plusieurs orages. L'option conservatrice d'une reprise du chantier de consolidation-remontage là où il s'était arrêté 170 ans plus tôt a finalement été validée par François Hollande en mars 2017, contre l'avis de la Commission des monuments historiques. Ce désaveu des experts trahit la primauté des intérêts économiques locaux sur les querelles doctrinales nationales et internationales. Si l'année 2024 était annoncée en 2017 comme horizon pour l'achèvement du chantier de remontage de la flèche, elle est devenue depuis une date jalon. Faire l'expérience de ce chantier visitable, synthèse de plusieurs modèles touristiques, du chantier d'archéologie expérimentale de Guédelon au chantier de reconstruction du château de Berlin, devrait constituer un temps fort de l'offre touristique locale au moment des JO, et amorcer un hypothétique rééquilibrage de la fréquentation de la basilique de Saint-Denis par rapport à celle de Notre-Dame. Alors que le débat n'est pas encore tranché pour la restauration de Notre-Dame, le chantier de Saint-Denis pourrait en constituer le laboratoire.

Transformations : 2024 date butoir ?

La Gare du Nord (Hittorf architecte, 1861) est la plus anciennes des gares parisiennes. Elle a fait l'objet d'agrandissements et de réaménagement successifs à mesure que son trafic s'est élargi aux RER, puis aux TGV internationaux. Le projet actuel de renovation a été initié en 2014, soit avant l'annonce de la candidature de Paris pour l'organisation des JO de 2024, et d'abord menés par l'AREP. En 2017, l'inscription des travaux dans l'échéancier 2024 est inscrite dans le cahier des charges d'un appel à investisseurs dont le groupe Ceetrus associé aux architectes de l'agence Valode & Pistre est déclaré lauréat. En juillet 2019, malgré les avis défavorables de la Commission du Vieux Paris et de la Commission departementale de l'amenagement commercial, le conseil de Paris approuve le projet et délivre son permis de construire. Mais en septembre 2019, une tribune signee par de grands noms de l'architecture et publiée dans Le Monde qualifie le projet " d'indecent ", d'" absurde " et d'" inacceptable ", au motif entre autres qu'il denature les volumes jadis imaginés par Jacques Hittorff. La polémique s'amplifie jusqu'à ce que la ville revienne sur son accord initial et missionne quatre experts pour élaborer un rapport et proposer des inflexions au projet initial. Dans le même temps un front d'opposition compose d'associations d'usagers et de residents de quartiers divers se sont unis en un collectif militant pour un élaborer un contreprojet.

Dans le cas de la Gare du Nord (qui assurera, quelles que soit l'issue de ces controverses un rôle central pour la desserte des sites olympiques et touristiques durant l'évènement), la date de 2024, d'abord mobilisée par les édiles pour accélérer un projet déjà à l'étude a ensuite été saisie par ses défenseurs et détracteurs pour argumenter leurs positions. Dans ce cas, nous faisons l'hypothèse que l'argument patrimonial et la date butoir de 2024 sont mobilisés ensemble pour contrer, au nom du patrimoine, un programme commercial jugé inadéquat pour le quartier.

Rénovations et reconversions : 2024 date de (re)naissance ?

Depuis le milieu du XIXe siècle, la transformation du paysage urbain parisien génère de nouveaux itinéraires pour les touristes et s'accompagne de l'apparition d'hôtels de luxe et de nouveaux loisirs. Cette évolution se poursuit de nos jours. De nouveaux palaces apparaissent, tels le Shangri-La en 2010 et le Mandarin Oriental en 2011. D'autres subissent des rénovations importantes, tels le Majestic devenu Peninsula Paris en 2014, le Ritz en 2016, le Crillon en 2017. Depuis peu, des établissements nouvelle génération, visant une clientèle branchée, jeune, exigeante et prête à défricher de nouveaux territoires, se multiplient dans les quartiers du nord-est parisien pour traverser le périphérique et s'installer dans le Grand Paris. Ainsi la Tour Pleyel, emblème de Saint-Denis hérité des années 1960, deviendra un hôtel de 700 chambres, soit autant qu'au Grand Hôtel du Louvre, en 1855. Proche du futur hub multimodal Saint-Denis Pleyel, entre le stade de France et le village olympique, la tour Pleyel devrait devenir l'hôtel plus important de France. Sa clientèle internationale pourra faire la " Tournée des Grands Ducs " à Saint-Ouen ou Saint-Denis, comme elle le faisait aux Halles au siècle dernier. Mais, si la reconversion d'un gratte-ciel de bureaux ne semble pas provoquer de polémiques, s'il est question de création de 600 emplois, d'aucuns s'interrogent sur son impact pour la population locale et le réel bénéfice de ce projet faramineux visant un " effet waouh ". Observer les confrontations que l'implantation d'un tel projet génère sur le territoire et la manière dont les hôtels transformeront durablement ou non leurs environs, outre la dynamique touristique, permettra de comprendre dans quelle mesure un événement comme les JO 2024 bénéficie aux populations locales. Un appel à projets sur la vision de la Seine-Saint-Denis à l'horizon post-olympique (2024-2030), lancé récemment, a comme ambition d'imaginer le "9-3" du futur, au travers de propositions innovantes valorisant les spécificités du territoire et répondant aux enjeux " que cela soulève. Et si 2024 n'était que le début d'une nouvelle aventure ?

Faire date

Nous évoquerons les différents modes d'articulation des débats que génèrent ces projets à la perspective des JO de 2024. Même si elle varie selon les locuteurs et les positions, entre date jalon, date butoir ou date de (re)naissance, la mobilisation continue de 2024 dans des controverses patrimoniales contribue autant à construire des représentations de la métropole parisienne qu'à consacrer à l'avance 2024 comme un méga-événement qui dépasse déjà le strict cadre olympique.

Références bibliographiques :

Julien Bastoen, " The issue of identical reconstruction on French heritage sites: Architectural cloning, alternate history and tourism ", dans Tino Mager (dir.), *Architecture RePerformed: the Politics of Reconstruction*, Farnham, Ashgate, 2015, p. 83-96

Pierre Chaix (dir.), *Les Jeux olympiques de 1924 à 2024. Impacts, retombées économiques et héritage*, Meylan, Editions Campus Ouvert, 2018

Daniel Fabre (dir.), *Émotions patrimoniales*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, coll. " Ethnologie de la France ", cahier n○27, 2013

Maria Gravari-Barbas, Edith Fagnoni E. (dir.), *Métropolisation et tourisme. Comment le tourisme redessine Paris*, Paris, Belin, 2013

Hans Jauss, *Pour une esthétique de la réception*, Paris, Gallimard, coll. tel., 1990

Richard Klein, Éric Monin (dir.), *L'architecture et l'événement*, Paris/Lille, Éditions de la Maison des sciences de l'homme/ENSAP Lille, coll. " Cahiers thématiques ", n∘8, 2008

Reinhart Koselleck (éd.), *L'expérience de l'Histoire*, Paris, Seuil, coll. Points Histoire, 2011

Joanne Vajda, *Paris Ville Lumière. Une transformation urbaine et sociale. 1855-1937*, Paris, L'Harmattan, 2015

Mots clés :

Jeux Olympiques

Architecture

Émotion patrimoniale

Controverse patrimoniale

Transformation du territoire

La construction de l'image au service des villes-événementielles Exemple de trois " capitales de la culture " en Algérie

Nassima Baziz*[1]

[1]universite setif 1 – Algérie

Résumé

Constantine, capitale de l'est algérien et troisième ville du pays, en taille et en importance a été désignée par l'organisation arabe pour l'éducation, la culture et les sciences "Capitale de la culture arabe " pour l'année 2015. Cette manifestation d'envergure internationale va déclencher dans toute la ville une série de projets, certains structurants et d'autres d'apparat, qui transformeront plusieurs parties de la ville. L'organisation d'un évènementiel quelque soit sa nature, à fortiori une manifestation de ce type, entraine la mise en place de plusieurs mécanismes, à différents niveaux, que nous nous proposons de détailler. De plus, l'obligation des villes de type " capitale culturelle " à répondre à un cahier des charges stricte et précis, nous questionne sur les conséquences de ces conditions imposées : n'assisterions-nous pas à une homogénéisation de l'événementiel ? Les villes et les régions ne risquent-elles pas de s'effacer au profit du tout pareil, ou du tout parfait uniquement pour satisfaire ces contraintes ? Paradoxalement, c'est plutôt le contraire qui semble se produire. En effet, l'objectif principal de la ville-événementielle étant de favoriser l'attractivité de celle-ci, les constructions d'image et d'identitaire affectés à la ville s'avèrent être des nécessités puisqu'elles s'associent aisément à d'autres enjeux tels que l'internationalité et la promotion des atouts urbains (Lenoir-Anselme, 2008).
Il semblerait que pour cultiver sa différence, la ville se met en scène. A travers une image et un récit, les villes mettent en perspective les ambitions d'une élite urbaine reposant sur l'adéquation avec l'identité d'une région et l'aspiration d'un peuple, qui provoqueront à leur tour une urbanisation en recherche d'originalité (Bellester, 2013). Cette singularisation passe par la mise en avant d'un identitaire propre à la ville, -authentique, amplifié ou fantasmé- fort, autour duquel les habitants se reconnaissent, se mobilisent et qui " vendrait " aux autres une image positive et attractive du lieu. Cette autopromotion se fait sur la base d'un marketing territorial, un néologisme qui désigne en fait davantage une notion descriptive de promotion, qu'un concept opérationnel (Lenoir-Anselme, 2008). De ce fait, des critères comme l'image, l'identité, les représentations de l'espace urbain semblent jouer des rôles déterminants (Gwiazdzinski, 2009) dans l'attractivité des villes.

Sur la base d'une enquête de terrain, menée à Constantine durant la phase de préparation de la manifestation culturelle, constituée d'observations in situ, d'entretiens formels et informels, ainsi qu'une analyse urbaine et architecturale des projets induits par l'événementiel, nous avons pu identifier trois ressorts sur lesquels s'appuie la ville-événementielle, à savoir : la gestion des temporalités, la construction d'une image et d'un imaginaire autour de la

*Intervenant

ville et enfin la mise à contribution du monde de la communication et du marketing urbain pour la mise en valeur l'image construite (Baziz, 2019). En partant de l'hypothèse que l'organisation d'un événementiel majeur est aujourd'hui un levier de changement urbain et que le fait d'abriter une manifestation culturelle d'envergure passe souvent par des transformations construites sur la base d'une construction d'image et de stratégies de mise en valeur, entrainant ainsi la mise à contribution de disciplines issues du monde de la communication. Nous voudrions, au cours de cette communication, d'abord mettre plus particulièrement la focale sur les relations qu'entretiennent l'organisation d'un événementiel et la construction d'image mais surtout vérifier si ce modèle serait transposable à d'autres villes abritant des événements de type " capitale culturelle ".

Algérie, une tradition de ville capitale de la culture ?

L'Algérie n'en est pas à son premier essai en matière d'organisation de capitale culturelle. De toute évidence, le pays commence à capitaliser une certaine expérience en la matière, dans des villes telles qu'Alger (capitale de la culture arabe 2007 et Panaf 2009) et Tlemcen (capitale de la culture islamique 2011). Y aurait-il des tendances qui se dégagent pour gérer ce type d'événement? Les mêmes mécanismes sont-ils reconduits en dépit des particularités de chaque ville? Voici les interrogations qui guideront donc notre propos. Nous tacherons d'y répondre à travers une enquête de terrain effectuée sur Constantine qui a permis d'observer l'évolution dans les discours des acteurs impliqués de la construction de l'image urbaine ainsi que le suivi et la réception sociale des projets architecturaux et urbains enclenchés par la manifestation culturelle. L'analyse des cas algérois et tlemcenien, s'appuieront en par contre sur des matériaux collectés en ligne : vidéos, entretiens accordés aux journalistes et articles de presse. L'objectif poursuivit ici est la mise en évidence des ressorts sur lesquels s'appuie l'organisation des villes-événementiels déjà identifiés à Constantine et leur possible transposabilité sur ces villes.

En guise de premiers résultats, l'exemple constantinois permettra de révéler qu'à travers la construction d'image et d'identitaire ce sont plusieurs outils qui se mettent en place :

- Des outils discursifs : de la part d'acteurs locaux qui bâtissent des images et un imaginaire liés, afin que les événements qui s'affichent au-delà des limites des villes organisatrices, se transforment en véritables cartes postales (Miranda, Cermakova, 2009), une sorte de savant mélange de passé et de futur, qui admet l'évolution de la ville héritée et dépend des valeurs que la société actuelle, qu'on attribue à une ville (Ingallina, 2007). Ici, c'est l'imaginaire autour d'une ville où se mêlent tradition et modernité qui est développé, servi par un discours des pouvoirs publics sur l'authenticité du lieu, puis par un programme culturel qui insiste particulièrement sur la composante arabo-musulmane.
- Des aménagements physiques : ce sont des actions urbaines et architecturales qui sont alors entreprises, des projets urbains induits par l'évènementiel dont l'accomplissement donnera lieu à des projets de restaurations et de rénovation de repères identitaires forts. Cette quête de matérialisation des discours va également se traduire par un *branding urbain*, c'est-à-dire la construction d'une image de marque et d'une aura autour de la ville, fondées sur des projets emblématiques, autrement dit de *flagships* architecturaux où de projets étendards, qui achèvent la singularité de l'événement.

Dans quelle mesure les villes de Tlemcen et d'Alger ont suivis ce schéma de gestion de ville-événementielles esquissé ? C'est ce à quoi nous tenterons de répondre au cours de cette communication.

Mots clés :

Capitale de la culture ; événementiel ; marketing urbain ; identité urbaine attractivité urbaine ; image de ville

Bibliographie :

BAZIZ, N., 2019. " *La fabrique des espaces verts publics dans un contexte d'événementiel, cas de Constantine capitale de la culture arabe* ", thèse doctorat, Epau,

BALLESTER, P., 2013. Les expositions universelles et internationales comme des méga-événements: une incarnation éphémère d'un fait social total? *Horizontes Antropológicos*, N○ 40, pp 253-281.

GWIAZDZINSKI, L., 2009. Chronotopies - l'événementiel et l'éphémère dans la ville des 24 heures. *BAGF,* pp 345-357.

LENOIR AMSELME.C, 2008. *" Mise en scène des villes: métropolisation et construction de l'image de la ville "* thèse doctorat, université de Toulouse.

MIRANDA, M., CERMAKOVA, E., 2009. L'impact de l'événementiel dans le développement touristique des villes : typologies, effets spatiaux et représentation des territoires ; *Bulletin de l'Association de géographes français*, 86e année, 2009-3 (septembre). pp 388-397. http://www.persee.fr/doc/bagf_0004-5322_2009_num_86_3_2683.

Interaction de l'image entre les méga-événements et les destinations : le cas de Marrakech

Si Mohamed Ben Massou*[1]

[1]Université Cadi Ayyad [Marrakech] – Maroc

Résumé

Introduction

Les méga-événements sont devenus au fil du temps d'importants créateurs et améliorateurs d'images des destinations hôtes puisqu'ils y exercent une influence positive. Ils ne sont plus considérés comme une simple offre limitée dans le temps qui attire les touristes et draine de l'argent, ils sont devenus une stratégie urbaine et régionale qui fait partie du plan de développement de la destination.

L'étude des impacts (économiques, socioculturels, politiques, etc.) des méga-événements sur les destinations a été considérablement développée au cours des dernières décennies (Getz et Page, 2016 ; Wilson et al, 2016), ce qui a permis d'analyser plusieurs domaines afin de mieux comprendre les conséquences économiques de ces impacts et justifier les dépenses publiques. L'étude des impacts de l'image des événements sur les destinations a également connu un développement significatif au cours de la dernière décennie. L'impact de l'image est considéré ainsi comme un critère intéressant de l'évaluation des événements et un déterminant essentiel de la compétitivité d'une destination (Ritchie et Crouch, 2000).

Etant donné que la définition et la portée des impacts de l'image sur les événements et les destinations hôtes sont variées, une revue de la littérature aiderait clairement à condenser les résultats de la recherche afin de cartographier son état actuel, ainsi que d'identifier les domaines possibles pour les recherches futures.

Ce travail contribuera aux recherches qui existent déjà sur les images d'événements et de destinations sous trois aspects : détermination des impacts de l'image sur les événements et les destinations hôtes, des domaines négligés par les chercheurs (1). Présentation de la typologie des événements impliqués dans la recherche sur les interactions d'images (aspects peu comparés auparavant), donnant lieu à de nouvelles perspectives et plaçant la recherche dans un cadre historique(2). Mise en évidence des résultats afin de fournir des informations utiles aux spécialistes du marketing des destinations lorsqu'ils auront besoin d'évaluer leur portefeuille d'événement. L'examen aidera également les gestionnaires et les décideurs locaux lors de la sélection des destinations pour accueillir un événement déterminé (3).

Comment se présente ainsi les interactions entre les méga-événements et les destinations touristiques, Marrakech comme exemple ?

*Intervenant

Cadre théorique

La littérature a démontré qu'il existe un lien positif entre l'impact de l'événement et l'image de la destination. En effet, selon D'Hauteserre (2001), les destinations souffrent davantage de l'ignorance de leur existence de la part des touristes que d'une mauvaise gestion. La promotion d'une destination est donc essentielle pour avoir un impact positif sur son image. Les événements fournissent donc une plateforme naturelle par laquelle les destinations peuvent accroître leur notoriété et améliorer leur image (Kim et Morrison, 2005). Ainsi, une augmentation de la notoriété permet aux événements de mettre en valeur certains aspects d'une destination auprès des visiteurs. Des recherches ont montré que les événements permettent de montrer la variété et le caractère unique des ressources touristiques d'une destination (Kim et Morrison, 2005 ; Knott et al, 2013).

Les événements organisés au sein des destinations permettent d'en réduire les images négatives (Rein et Shields, 2007). C'est l'exemple des destinations qui se trouvaient auparavant dans des situations d'insécurité caractérisées par les tensions liées aux conflits armés (Kim et Morrison, 2005), la criminalité et la pauvreté (Knott et al., 2013) et grâce aux événements sportifs et culturels, elles ont pu peaufiner leur image de marque.

Le soutien de la communauté locale est essentiel si un événement doit renforcer l'image d'une destination (Jago et al, 2003). En impliquant la communauté locale, un sentiment d'appartenance et de fierté se manifestera pour l'événement, ce qui à son tour se traduira par un sentiment d'excitation et un impact de bien-être sur l'ensemble de la destination (Dongfeng et Gratton, 2010).

Les événements sportifs ont tendance à avoir des images plus positives que les destinations elles-mêmes (Hallmann et Breuer, 2010) en raison du niveau élevé d'implication des spectateurs. Les visiteurs d'une destination qui s'impliquent dans un événement sont plus positifs à l'égard de la destination que les autres visiteurs. Il est donc compréhensible que les destinations cherchent à gagner autant d'associations positives qu'un événement en reçoit. Cependant, la recherche a amplement démontré l'importance et la nécessité d'avoir une adéquation stratégique et culturelle lors de l'association d'un événement à une destination (Harris, 2008 ; Jago et al., 2003 ; Yu et al, 2012).

Knott et al (2013) ont constaté qu'une image de destination améliorée en raison de l'organisation d'un événement semble avoir un impact positif sur l'intention de comportement des consommateurs. Les visiteurs qui ont une perception plus positive de la destination après leur visite sont plus susceptibles d'y revenir plusieurs fois.

Certaines recherches sur les événements et les destinations ont conclu que les événements négatifs (ou insignifiants) peuvent influencer négativement la destination. Ritchie et Smith (1991), Richards et Wilson (2004) et Chalip et Costa (2005) ont précisé que l'organisation d'un seul événement n'a qu'un effet passager sur la marque de la destination et qu'il s'avère nécessaire de mettre en place un programme structuré de développement culturel pour améliorer son image de marque.

Dongfeng (2013) a constaté l'existence d'une forte prise de conscience par le rappel d'événements sportifs individuels d'une destination. Cette forte prise de conscience a cependant eu un impact négatif sur l'image du service touristiques, ainsi que sur l'image globale de la destination. De même, il a constaté également que malgré l'organisation de différents événements au sein d'une destination hôte, cela n'avait pas d'impact significatif sur l'intention des étrangers de la visiter.

Un point paradoxal a été constaté pour les destinations dont la gestion d'un événement a été trop parfaite (Heslop et al, 2010). Une destination qui fait face à des préoccupations

démocratiques et environnementales et qui organise ensuite un méga-événement sans faille n'est pas bien perçue par les visiteurs étrangers.

Dans un autre cadre, des chercheurs ont déterminé que l'impact positif d'une destination peut influencer son image de marque. Hallmann et al (2010) ont précisé qu'il existe des différences significatives dans la perception d'images d'événements similaires organisés dans des destinations urbaines et rurales. Par conséquent, le type de destination peut avoir un impact sur la perception d'un événement par les visiteurs (Jago et al., 2003). Certains chercheurs (Florek et Insch, 2011 ; Frost, 2008) ont souligné l'importance des composantes cognitives d'une destination dans le renforcement de la dimension symbolique positive d'un événement prestigieux.

Par ailleurs, des chercheurs (Dongfeng et Gratton, 2010 ; Gibson et al, 2008 ; Hallmann et Breuer, 2010) ont constaté que l'image d'une destination a un impact positif sur les intentions des visiteurs de revisiter un événement qui se reproduisant chaque année.

Les événements ont plus d'impact sur l'image de la destination que l'inverse. La littérature a révélé qu'il existe une asymétrie dans les études d'impact d'image entre les événements et les destinations, non seulement en quantité mais aussi en résultats. De nombreuses études ont montré qu'un événement avait un impact significatif (à la fois positif et négatif) sur l'image d'une destination (Dongfeng, 2013 ; Dongfeng et Gratton, 2010 ; Kim et Morrison, 2005 ; Knott et al, 2013). Peu d'études ont trouvé des impacts positifs de la destination sur les images d'événements, d'autres ont révélé qu'il n'y a pas d'impacts significatifs (Bodet et Lacassagne, 2012 ; Yu et al, 2012) ou qu'il n'y a qu'un impact négatif (Heslop et al, 2010).

Méthodologie et hypothèses

Nous allons opter pour une étude hypothético-déductive en privilégiant l'analyse quantitative des données. Un questionnaire sera élaboré via Google Forms et envoyé aux mails des visiteurs étrangers ayant visité la ville de Marrakech auparavant, l'objectif étant de tester les hypothèses ci-dessous que nous avons déterminées à partir de notre revue de littérature.

Nous allons choisir un échantillon de convenance pour des raisons d'accessibilité et de coût. La base de données des visiteurs (mails) sera récupérée auprès de certains établissements d'hébergement de la ville.

Nous allons procéder aux mesures des variables et à la détermination des variables de contrôle. Par la suite, nous allons mesurer l'adéquation de l'échantillon par l'indice KMO, le test de fiabilité par l'indice de l'alpha de Cronbach ainsi que l'analyse des corrélations et de l'ANOVA.

Nos hypothèses se présentent comme suit :

Hypothèse 1 : Il existe un lien positif entre l'impact de l'événement et l'image de la destination

Hypothèse 2 : Les événements négatifs (ou insignifiants) peuvent influencer négativement la destination

Hypothèse 3 : L'impact positif d'une destination peut influencer son image de marque

Hypothèse 4 : L'image d'une destination a un impact positif sur les intentions des visiteurs de revisiter un événement

Hypothèse 5 : Les événements ont plus d'impact sur l'image de la destination que l'inverse

Discussion des résultats

Des résultats sont attendus de l'identification des impacts d'image positifs et négatifs que les événements peuvent avoir sur leur destination et inversement, ainsi que les implications qui peuvent en être tirées pour les recherches futures. Les discussions porteront sur les résultats issus de l'analyse quantitative, il serait par ailleurs prématuré entamer une discussion en l'absence des résultats de la recherche.

Bibliographie

Bodet, G., et Lacassagne, M.-F. (2012). International place branding through sporting events: A British perspective of the 2008 Beijing Olympics. *European Sport Management Quarterly*, 12(4), 357-374.

Chalip, L., et Costa, C. (2005). Sport event tourism and the destination brand: Towards a general theory. *Sport in Society*, 8(2), 218-237.

D'Hauteserre, A. (2001). Destination branding in a hostile environment. *Journal of Travel Research*, 39, 300-307.

Dongfeng, L. (2013). Major sports events, destination image and intention to revisit from the foreign tourist's perspec-tive. *International Journal of Sports Marketing & Sponsorship*, (April), 178-189.

Dongfeng, L., et Gratton, C. (2010). The impact of mega sporting events on live spectators' images of a host city: A case study of the Shanghai F1 Grand Prix. *Tourism Economics*, 16(3), 629-645.

Florek, M., et Insch, A. (2011). When fit matters: Leveraging destination and event image congruence. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 20(3-4), 265-286.

Frost, W. (2008). Projecting an image: Film-induced festivals in the American west. *Event Management*, 12(2), 95-103.

Getz, D., et Page, S. J. (2016). Progress and prospects for event tourism research. *Tourism Management*, 52, 593-631.

Gibson, H. J., Qi, C. X., et Zhang, J. J. (2008). Destination image and intent to visit China and the 2008 Beijing Olympic Games. *Journal of Sport Management*, 22(4), 427-450.

Hallmann, K., et Breuer, C. (2011). Images of rural destinations hosting small-scale sport events. International Journal of Event and Festival Management, 2(3), 218-244.

Harris, J. (2008). Match day in Cardiff: (Re)imaging and (re)imagining the Nation. *Journal of Sport & Tourism*, 13(4), 297-313.

Heslop, L. A., Nadeau, J., et O'Reilly, N. (2010). China and the Olympics: Views of insiders and outsiders. *International Marketing Review*, 27(4), 404-433.

Jago, L., Chalip, L., Brown, G., Mules, T., et Ali, S. (2003). Building events into destination branding: Insights from experts. *Event Management*, 8(1), 3-14.

Kim, S. S., et Morrison, A. M. (2005). Change of images of South Korea among foreign tourists after the 2002 FIFA World Cup. *Tourism Management*, 26(2), 233-247

Knott, B., Fyall, A., et Jones, I. (2013). The nation-branding legacy of the 2010 FIFA World Cup for South Africa. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 22(6), 569-

595.

Rein, I., et Shields, B. (2007). Place branding sports: Strategies for differentiating emerging, transitional, nega-tively viewed and newly industrialised nations. *Place Branding and Public Diplomacy*, 3(1), 73-85.

Richards, G., et Wilson, J. (2004). The impact of cultural events on city image: Rotterdam, cultural capital of Europe 2001. *Urban Studies*, 41(10), 1931-1951.

Ritchie, J. R. B., et Crouch, G. (2000). The competitive destination: A sustainability perspective. *Tourism Management*, 21(1), 1-7.

Ritchie, J. R. B., et Smith, B. H. (1991). The impact of a mega-event on host region awareness: A longitudinal study. *Journal of Travel Research*, 30(1), 3-10.

Yu, L., Wang, C., et Seo, J. (2012). Mega event and destination brand: 2010 Shanghai Expo. *International Journal of Event and Festival Management*, 3(1), 46-65.

Le 250ème anniversaire de la naissance de Napoléon à Ajaccio. Rendre le patrimoine culturel corse statocompatible ?

Pierre Bertoncini*[1]

[1]Lieux, Identités, eSpaces, Activités – Université Pascal Paoli, Centre National de la Recherche Scientifique : UMR6240 – France

Résumé

Mots clefs : commémoration - méga-événementiel - tourisme- patrimonialisation -métropolisation.

2019 a été le 250ème anniversaire de la naissance de l'empereur Napoléon 1er. L'île de Corse est la région de France dont, avec 31%, la part de PIB liée au tourisme est la plus forte[1]. Ajaccio est la ville natale de Napoléon Bonaparte. Elle est la capitale régionale de la Corse. Aussi en 2019 a été organisée une série de festivités liée à cette commémoration. Pour comprendre la relation ville, évènementiel, Méga-événementiel et tourisme à l'échelle d'une île qui compte 320000 habitants permanents nous interrogerons les logiques de différents acteurs impliqués dans la mise en œuvre de cette thématique selon ses déclinaisons Ajaccio-mémoire napoléonniene-250ème anniversaire et tourisme.

Dans un premier temps, en suivant la méthodologie utilisée par les rédacteurs de " Les lieux de M émoire ", nous rappelerons comment les 200 ans de la naissance de Napolèon avaient été fêtées. La venue du Président de la République française, Georges Pompidou, à Ajaccio, l'émission d'un timbre commémoratif sont les épisodes visibles d'une étape im-portante de l'histoire culturelle de cette île méditerranéenne. Aussi, la remise en cause du roman national français en Corse a d'abord porté dans l'après Mai 68 sur une attaque contre Napoléon Bonaparte. Cela apparait dans des textes théoriques comme Main basse sur une île**[2]** C'est la figure de Pascal Paoli qui est alors choisie par les tenants d'une contre culture que l'on peut ranger comme portant diverses variantes de l'idéologie nationaliste.

En 2007, le jeune Musée régional de la Corse organise une exposition temporaire annuelle sur Pascal Paoli. Il apparaissait alors qu'il y avait concurrence mémorielle entre prétendants à l'héritage paolien. Ce n'est qu'en prenant compte de sa dimension rédemptrice par rapport à une éventuelle lecture indépendantiste de l'exposition de 2007 qu'il faut comprendre la tenue de l'exposition temporaire annuelle consacrée à Napoléon (sans lien avec un éventuel

*Intervenant

calendrier) dès l'année suivante sous la mandature de droite dirigée par Ange Santini. En 2009, l'Université de Corse organise un colloque international, " Vivre du patrimoine ". Dans la conférence plénière d'ouverture, le sociologue ainsi qu'ancien DRAC ayant été en poste à Ajaccio Jean-Louis Fabiani[3] met en question la toute récente dénomination de l'aéroport international d'Ajaccio en " Napoléon Bonaparte ". Il note comment en Europe, ce personnage ne fait pas l'unanimité. A ce moment le Comité central bonapartiste a perdu le pouvoir à Ajaccio depuis peu. La mairie est détenue par un social démocrate. Il a néanmoins dans ses conseillers municipaux un élu qui se présente comme représentant de la famille Bonaparte. Parmi les dizaines de communications de cette manifestation s'en détache une. Son auteur est un professeur de littérature comparée, Jean-Dominique Poli. Il propose la création d'un guide touristique de la Corse lié à Napoléon Bonaparte[4]. Dans la décennie suivante, il y a une réhabilitation de la mémoire napoléonnienne en Corse. Deux colloques sont organisés par J-D Poli. Je participe au premier[5].

En 2014, les choses s'accèlèrent. Il y a une contractualisation entre le pouvoir régional incarné par le radical Paul Giaccobi alors Président de l'exécutif et l'Université de Corse. Jean-Dominique Poli et le tout récent docteur en littérature Jean-Guy Talamoni présentent une série de séminaires et un colloque appelés : *Pascal Paoli, la Révolution corse et Napoléon Bonaparte : pour un projet scientifique et économique novateur.* L'objectif déclaré de ces manifestations auxquelles je participe[6] à nouveau est de reévaluer puis de réhabiliter la corsité de Napoléon afin de pouvoir construire un développement touristique autour des deux personnages. On assiste surtout à une mise en concurrence de cités corses pour pouvoir montrer en quoi, elles sont les dépositaires privilègiées de la mémoire napoléonnienne. Cela est illustré par exemple par l'intervention des conseillers municipaux chargés du patrimoine de la ville de Bastia et de Corte. Pour Ajaccio, ce n'est rien de moins que le député-maire, diplômé d'histoire qui présente sa cité[7]. Et en 2015, c'est Ajaccio qui devient siège de l'itinéraire culturel européen certifié par le Conseil de l'Europe sous la dénomination " Destination napoléon ".

La ville d'Ajaccio a en effet un riche patrimoine napoléonien. Dans une dynamique de métropolisation, c'est la carte qu'elle joue avec ses partenaires qu'ils soient l'Europe, l'Etat ou la région. Dans le cadre d'une étude réalisée sur l'ethnologie des métiers du patrimoine, mon attention s'est portée au cours de cette période sur le mécénat de François Ollandini[8]. On verra comment ce collectionneur de soldats de plomb a enrichi les collections publiques liées à Napoléon Bonaparte à commencer par celle de la Maison Bonaparte, site dépendant statutairement du Château de Malmaison. La Chapelle impériale qui jouxte le Musée Fesch est un des seuls bâtiments classé monument historique qui en Corse continue à dépendre directement de l'Etat pour son administation après le mouvement de décentralisation acté en 2002. Le Musée Fesch est une institution phare dans la géographie de la relation tourisme/mémoire sur la ville d'Ajaccio. Un documentaire réalisé en 2018[9] montre comment le conservateur, Philippe Costamagna, et un chargé de mission de la commune Philippe Perfettini oeuvrent ensemble pour la valorisation du patrimoine napoléonien sous l'impulsion politique du maire de la cité. Quand Emmanuel Macron vient à Ajaccio en février 2018, c'est les collections du Palais Fesch qu'il visite reconnaissant ainsi leur intérêt.

L'année 2019 a été dans son intégralité marquée par une série de manifestations liées à Napoléon. Notons que le dossier de presse réalisé par la commune d'Ajaccio ne mentionne ni de révolution corse, ni de Pascal Paoli. La tentative de conciliation des deux grands courants historiographiques projetée par l'Université et soutenu par la Collectivité de Corse jusqu'à l'oganisation d'un symposium en novembre 2018 à Bastia n'est pas ici suivie d'effet. Août 2019 a vu en fait coincider deux calendriers. Le premier est celui lié au phénomène de la saisonnalité du tourisme en Corse. Depuis que les statistiques permettent de le quantifier il apparait que le pic d'affluence en Corse correspond à la période du 15 août. Sur Ajaccio, il y a donc la combinaison de ce pic avec la naissance de Napoléon Bonaparte. En 2019, le Président de l'Assemblée de Corse est le co-porteur du projet de 2014, Jean-Guy Talamoni. On présentera comment en cette année de commémoration, en l'absence remarquable du Président de la République (qui se souvient de la présence du Président du Sénat ?) mais avec le concours " de quelques 200 grognards italiens, tchèques, belges et français " une série

de manifestations appelées " journées napoléonniennes d'Ajaccio " a été organisée par la municipalité avec le soutien de la région afin d'amplifier l'attractivité touristique internationale de la ville.

Ainsi, depuis 50 ans, des " batailles du patrimoine "[10] se livrent en Corse entre tenants d'un patrimoine culturel lié à l'histoire nationale française et promoteurs d'une histoire corse comprise comme nationale qui voient leur influence évoluer au fil des scrutins électoraux. Dans un contexte de métropolisation qui profite à Ajaccio, contre tout effort de désaisonnalité, entre reconstitutions historiques et feux d'artifices, les touristes de plusieurs pays visitent ce champ de bataille dont le 250éme anniversaire de la naissance de Napoléon et la neutralisation de la mémoire paolienne se révèlent être une entreprise de mise en statocompatibilité du patrimoine culturel corse.

Bonnefont Nathalie, " Une consommation touristique essentielle à l'économie régionale ", in INSEE Corse*, Le poids du tourisme dans l'économie corse*, Dossier n◦2, octobre 2015, p. 12.

Front régionaliste corse, *Main basse sur une île*, Paris, Jérôme Martineau éditeur, 1971.

Fabiani Jean-Louis, " Conférence introductive ", Colloque *Vivre du Patrimoine, un nouveau modèle de développement?,* Université de Corse, Janvier 2009.

Poli Jean-Dominique, " Propositions pour un guide culturel des lieux du mythe napoléonien en Corse ", *in* Furt Jean-Marie, Fazi André (sous la coord.), *Vivre du Patrimoine, un nouveau modèle de développement?*, Paris, L'Harmattan, 2011, pp. 459-478.

Bertoncini Pierre, " La concurrence Napoléon/Pascal Paoli. Eléments pour l'analyse de la fabrique des héros corses en contexte touristique (1969-2010) ", *in* Poli Jean-Dominique (sous la dir.), *Attente et sens autour de Napoléon aujourd'hui*, Ajaccio, Editions Alain Piazzola-Università di Corsica, 2012, pp. 137-153.

Bertoncini Pierre, " Pascal Paoli et Napoléon 1er perçus du village corse de Bisinchi : une " guerre des mémoires " dans le Rustinu ? ", *Séminaire Pascal Paoli, la Révolution corse et Napoléon Bonaparte : pour un projet scientifique et économique novateur*, Université de Corse-UMR LISA, Corte, novembre 2014.

Marcangeli Laurent, La valorisation du patrimoine lié à la famille Bonaparte dans le pays ajaccien, *Actes du séminaire Pascal Paoli, la Révolution corse et Napoléon Bonaparte : pour un projet scientifique et économique novateur*, Université de Corse-UMR LISA, Corte, novembre 2014, pp. 191-196.

Bertoncini Pierre, *"* L'ethnologue et le mécène ", *in* Ollandini François, *Le tourisme, la culture et la Corse*, Ajaccio, Colonna éditions, 2016, Tome 2, pp. 9-21.

Sonza Fréderica, *Le palais Fesch, coulisses du musée*, 2017.

Bertoncini Pierre, *Les batailles du patrimoine en Corse. Du bicentenaire de Napoléon au rejet du PADDUC (1969-2009)*, Paris, L'Harmattan, Collection Anthropologie du monde occidental, 2013.

Comment le Marathon de Paris construit une urbanité événementielle qui participe à l'attractivité touristique de la capitale ?

Olivier Bessy*[1,2,3]

[1]Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA) – Université de Pau et des Pays de l'Adour – France
[2]Bessy – Nikon Imaging Centre@Institut Curie-Cnrs, UMR CNRS 5319 – France
[3]Laboratoire Passages – CNRS : UMRUMR:5319 – France

Résumé

Les marathons organisés dans les grandes capitales européennes (Londres, Madrid, Paris...) connaissent une aura toujours plus grande aujourd'hui, aussi bien du côté des participants que des territoires concernés. Un premier facteur explicatif bien connu repose sur l'engouement renouvelé pour la course à pied favorisé par des modalités d'engagement à géométrie variable et de forts bénéfices symboliques retirés (Bessy, 1993, 1994, 2012 ; Bessy&Lapeyronie, 2000, 2009 ; Dorthier, 2016 ; Segalen, 2004, Yonnet, 1985). Le second est à rechercher du côté de la production de symboles territoriaux (Di-Méo, 2001) associé au besoin d'intensifier l'ambiance urbaine (Castells, 1973, Devisme, 2005 , Pradel, 2015), mais aussi à la construction de nouvelles territorialités sportives (Lefebvre & Roult, 2013) liée au double enjeu de développement et d'attractivité que représentent pour les villes organisatrices, ces événements. En effet, en dépit de leurs caractères éphémères et banals[1], les marathons progressent ces dernières années en nombre de villes organisatrices mais aussi en nombre d'inscrits à ces courses participatives qui drainent des milliers de coureurs (60000 inscrits et 47687 arrivants au marathon de Paris 2019).
Un tel phénomène de société nécessite un changement d'approche qui nécessite de sortir du périmètre sportif mais aussi de ne pas se limiter retombées économiques (Bessy, 1995 ; Lapeyronie, 2010) et politiques (Chappelet, 2004). Les marathons doivent être interprétés aujourd'hui au travers d'un prisme beaucoup plus large qui est celui de la " ressource territoriale "[2], en se posant la question de savoir comment les marathons contribuent au développement global des territoires sur lesquels ils sont implantés grâce au jeu convergent des acteurs responsables. Dans cette perspective, l'événement Marathon doit être appréhendé à travers cinq principes (géographique, socioculturel, économique, environnemental et politique), dont le respect conditionne l'amélioration de son attractivité dans le Monde, en interaction avec les partenaires et les média impliqués. La nouveauté est que ces événements sont devenus structurants et développeurs des territoires sur lesquels ils sont implantés (Bessy, 2010, 2012).

Cette nouvelle approche territoriale s'impose par l'ouverture au plus grand nombre de ces épreuves réservées il y a peu de temps encore aux athlètes confirmés, mais aussi par le tracé au coeur des hauts lieux patrimoniaux qui favorisent une itinérance culturelle à la découverte des villes concernées. La mobilité des coureurs versus l'immobilité du patrimoine permet l'immersion des participants dans ce qui peut être considéré comme une scène urbaine facilitant de multiples interactions entre coureurs et entre coureurs et spectateurs. Tout cela

*Intervenant

débouche sur la sublimation d'une véritable expérience sportivo-touristique à travers la mise en spectacle de soi-même et sur la construction d'une urbanité événementielle qui permet le rayonnement culturel de la ville à l'international. C'est particulièrement vrai pour les grandes capitales européennes qui obéissent à un processus singulier de différenciation mettant en exergue l'identité et la culture locales.

Dans cette communication, nous nous intéresserons plus particulièrement au marathon de Paris. Affublé de tous les superlatifs et notamment de celui " de plus beau marathon du monde ", car couru dans " la plus belle ville du monde ", le marathon de Paris est un laboratoire d'analyse particulièrement intéressant pour comprendre le rôle joué par cet événement dans le renforcement du rayonnement culturel de la capitale à l'international afin d'améliorer son attractivité. Autrement dit comment le MDP fabrique sous de formes plurielles et symboliques de l'urbanité événementielle à fort gradient attractif ?

Nous montrerons ainsi de manière diachronique et synchronique comment la dimension culturelle est mobilisée par cet événement à travers, notamment, l'interprétation du tracé du parcours et des animations proposées, mais aussi l'analyse des représentations des acteurs et des participants. Nous terminerons en éclairant les limites du rôle du marathon de paris dans le rayonnement culturel de la capitale française.

Les marathons organisés dans les grandes capitales européennes (Londres, Madrid, Paris...) connaissent une aura toujours plus grande aujourd'hui, aussi bien du côté des participants que des territoires concernés. Un premier facteur explicatif bien connu repose sur l'engouement renouvelé pour la course à pied favorisé par des modalités d'engagement à géométrie variable et de forts bénéfices symboliques retirés (Bessy, 1993, 1994, 2012 ; Bessy&Lapeyronie, 2000, 2009 ; Dorthier, 2016 ; Segalen, 2004, Yonnet, 1985). Le second est à rechercher du côté de la production de symboles territoriaux (Di-Méo, 2001) associé au besoin d'intensifier l'ambiance urbaine (Castells, 1973, Devisme, 2005 , Pradel, 2015), mais aussi à la construction de nouvelles territorialités sportives (Lefebvre & Roult, 2013) liée au double enjeu de développement et d'attractivité que représentent pour les villes organisatrices, ces événements. En effet, en dépit de leurs caractères éphémères et banals[1], les marathons progressent ces dernières années en nombre de villes organisatrices mais aussi en nombre d'inscrits à ces courses participatives qui drainent des milliers de coureurs (60000 inscrits et 47687 arrivants au marathon de Paris 2019).

Un tel phénomène de société nécessite un changement d'approche qui nécessite de sortir du périmètre sportif mais aussi de ne pas se limiter retombées économiques (Bessy, 1995 ; Lapeyronie, 2010) et politiques (Chappelet, 2004). Les marathons doivent être interprétés aujourd'hui au travers d'un prisme beaucoup plus large qui est celui de la " ressource territoriale "[2], en se posant la question de savoir comment les marathons contribuent au développement global des territoires sur lesquels ils sont implantés grâce au jeu convergent des acteurs responsables. Dans cette perspective, l'événement Marathon doit être appréhendé à travers cinq principes (géographique, socioculturel, économique, environnemental et politique), dont le respect conditionne l'amélioration de son attractivité dans le Monde, en interaction avec les partenaires et les média impliqués. La nouveauté est que ces événements sont devenus structurants et développeurs des territoires sur lesquels ils sont implantés (Bessy, 2010, 2012).

Cette nouvelle approche territoriale s'impose par l'ouverture au plus grand nombre de ces épreuves réservées il y a peu de temps encore aux athlètes confirmés, mais aussi par le tracé au coeur des hauts lieux patrimoniaux qui favorisent une itinérance culturelle à la découverte des villes concernées. La mobilité des coureurs versus l'immobilité du patrimoine permet l'immersion des participants dans ce qui peut être considéré comme une scène urbaine facilitant de multiples interactions entre coureurs et entre coureurs et spectateurs. Tout cela débouche sur la sublimation d'une véritable expérience sportivo-touristique à travers la mise en spectacle de soi-même et sur la construction d'une urbanité événementielle qui permet le rayonnement culturel de la ville à l'international. C'est particulièrement vrai pour les grandes capitales européennes qui obéissent à un processus singulier de différenciation mettant en exergue l'identité et la culture locales.

Dans cette communication, nous nous intéresserons plus particulièrement au marathon de Paris. Affublé de tous les superlatifs et notamment de celui " de plus beau marathon du monde ", car couru dans " la plus belle ville du monde ", le marathon de Paris est un laboratoire d'analyse particulièrement intéressant pour comprendre le rôle joué par cet événement dans le renforcement du rayonnement culturel de la capitale à l'international afin d'améliorer son attractivité. Autrement dit comment le MDP fabrique sous des formes plurielles et symboliques de l'urbanité événementielle à fort gradient attractif ?

Nous montrerons ainsi de manière diachronique et synchronique comment la dimension culturelle est mobilisée par cet événement à travers, notamment, l'interprétation du tracé du parcours et des animations proposées, mais aussi l'analyse des représentations des acteurs et des participants. Nous terminerons en éclairant les limites du rôle du marathon de paris dans le rayonnement culturel de la capitale française.

On peut constater une faible " héroïsation " des marathoniensp explicable dans la modestie de la littérature, de la filmographie, du nombre de champions connus et de leur médiatisation.

U*ne caractéristique construite d'un territoire spécifique et ce dans une optique de développement* " (Gumuchian & Pecqueur, 2007)

On peut constater une faible " héroïsation " des marathoniensp explicable dans la modestie de la littérature, de la filmographie, du nombre de champions connus et de leur médiatisation.

U*ne caractéristique construite d'un territoire spécifique et ce dans une optique de développement* " (Gumuchian & Pecqueur, 2007)

Les jeux Olympique de Rome et Turin : stratégies territoriale locales et Représentation Géopolitique en comparaison.

Giuseppe Bettoni*[1] and Anna Maria Pioletti*[2]

[1]Università degli Studi di Roma Tor Vergata [Roma] – Italie
[2]Université de la Vallée d'Aoste – Italie

Résumé

Les méga évènements en Italie ont souvent eu un rôle politique très important pour représenter politiquement le Pays dans ses phases historiques.
Ainsi l'exposition universelle de Turin de 1911 a été l'occasion de fêter les 50 ans de l'unité italienne (P.L.Bassignana, 2006) ou le festival du Cinéma de Venise a été conçu comme vitrine politique pour le fascisme de Mussolini (F. Paulon, 1971).

Le but de cette contribution est celle de montrer de quelle manière les jeux olympiques de Rome en 1960 et les jeux d'hiver de Turin 2006 ont eu un rôle politique et spatiale fondamentale.

Nous allons montrer comment les Jeux de 1960 ont été d'abord une opportunité pour Rome pour redéfinir sa spatialisation au travers des interventions d'aménagement liés aux infrastructure olympiques. Il s'agissait de mettre de l'ordre dans une ville qu'avait connu une forte croissance depuis la fin de 2nde guerre mondiale mais qui sentait le besoin d'envoyer un message diffèrent d'elle-même (B. Keys, 2011).

Il s'agissait aussi d'une opportunité politique fondamentale pour le parti principal du Pays : la Démocratie Chrétienne. Le président di Comité organisateur était Giulio Andreotti et même le choix des architectes et des ingénieurs chargés des projets avait comme but celui d'une clarté, d'homogénéité de la production architecturale. Les Jeux de Rome restent donc un passage clé de l'histoire contemporaine italienne à la fois à l'échelle urbaine pour redéfinir l'organisation spatiale de la Ville, à la fois pour redonner une visibilité à la Capitale italienne après la guerre et surtout après les deux décennies fascistes (A. Fiadino, 2013). Mais aussi à niveau international pour tout un pays qui voulait montrer de quelle manière le système politique en place était capable de gérer cette Italie. De ce point de vue le rôle des Jeux Olympiques de Rome ont eu le rôle des grands événement espagnols de 1992 (Séville, Barcelone et Madrid).

Les jeux Olympiques d'hiver de Turin en 2006 ont eu un rôle diffèrent mais de grande importance à l'échelle régionale (E. Dansero et A. Mela, 2007). Ils ont été des jeux fondamentalement organisés par une Région bien plus que par une ville et ils représentaient une opportunité de relance d'une région qu'avait besoins de se relancer après un déclin industriel de taille. Un travail de représentation d'abord lancé à l'échelle régionale comme

*Intervenant

à redéfinir une identité dynamique (alors que le lieu commun du Piedmont est celui d'une région plus enfermé par rapport aux autres trois régions du Nord du Pays), un travail aussi de représentation nationale qui visais à redonner un rôle important à cette région par rapport au reste du Pays dans un contexte qui à fortement délocalisé le travail de " représentation " de l'Etat aux différentes région italien (Réforme Constitutionnelle de 2001). Un nouveau positionnement international de Turin sur le marché du tourisme par rapport à ses concurren5ts internationaux mais aussi italiens (à partir de Milan).

La méthodologie est basée sur une recherche comparative de certains éléments comme :

1) La quantité de projets d'aménagement effectués et la nature des changements urbains et Régionaux,

2) La dimension territoriale : quel était le rayon des activités sportives ?

3) Quelle stratégie de communication dans les deux cas a été mis en place ?

4) Quels sont les acteurs qui ont participé à cette organisation et quels antagonismes ont a pu constater ?

Les résultats sont plusieurs. D'abord sur le plan de l'évolution d'un méga-événement temporaire comme le définirai Hall. En effet ces deux méga-événements ont eu un rôle fondamental dans le changement de leur image, sur plusieurs échelles et sont ce que Getz et Page définissent *hallmark event*.
Nous montrerons aussi le système de Governance mis en place et les éventuels antagonismes dans une approche de géopolitique locale comme (B. Loyer 2019, P. Subra 2016). Ceci nous montre comment la nature de la gouvernance a profondément changé en ces 50 ans et comme cela a affecté les rapports entre acteurs. Ceci nous donne la possibilité ce mieux comprendre l'évolution de la nature des rapports entre acteurs, action publique et territoire.

Low Season, big Events – the Semper Opera Ball and the Ski World Cup and impacts on the tourism industry in Dresden

Hartwig Bohne*[1] and Susanne Gellweiler*[2]

[1]SRH Berlin University of Applied Sciences - Dresden School of Management – Allemagne
[2]SRH Berlin University of Applied Sciences – Allemagne

Abstract

In the last decade, tourist destinations have been focused on big events and festivals. Events serve as an instrument to increase the level of awareness of a destination on the tourism market, which is achieved through a considerably high media presence and an experience that is still associated with the destination after a long period of time (Fontanari/Partale 2006). It applies that "only new ideas (offers) or historically or regionally based events still achieve impacts" (Steingrube 2003).In order to accomplish an upswing in tourism in the seasonally weak month of January and February on the Dresden market, as well as to achieve international recognition, two major events have been established: the Semper Opera Ball und the Ski World Cup. Mostly literature based and complemented by several qualitative interviews, this paper will show how these venues have made their contribution to the positively tourism development in Dresden during low season and regarding the image of Saxony's capital as a world known city for big and spectacular events as well as the self-confidence of the city's citizens.

Glamour and Glory - The Dresden Semper Opera Ball

The Semper Opera Ball was created on the occasion of Dresden's 800th anniversary celebrations in 2006 and became the biggest classical music event in Germany. Since then 14 glamorous ball events have been held (Recknagel 2019). The Semper Opera Dresden serves as a venue for opera, state chapel and ballet. It is one of the most important symbols of the city and is also an architectural monument. After the destruction by war and fire it was rebuilt 3 times according to the plans of Gottfried Semper (Mitteldeutscher Rundfunk, Die Semperoper 2019). However, the first Opera Ball was not held at the Semper Opera House in 2006. Already between 1925 and 1933, as well as from 1933 to 1939, such a ball was performed annually. After a longer break of 51 years, due to the difficult political circumstances in the Eastern part of Germany, another one took place in 1990, but this was only a one-time event. In the end, the tradition was revived in 2006 and has been held annually ever since (Mitteldeutscher Rundfunk, Semper Opernball 2019). With the start of the series of events in 2006, there has been a significant increase of 23,14% in tourist arrivals. Compared to

*Intervenant

the following year, the increase continued only with 5,07% (Statistisches Landesamt Sachsen Kommunale Statistikstelle 2019). Over the years it has become the major source of revenue for all hoteliers at the beginning of the year. Between 2014 and 2018 the average annual growth rate for RevPar was 5,2%, for occupancy 3,3% and the room rate 1,9% (Behre 2019).

The city marketing of Dresden benefits from the pictures and reports of the Semper Opera Ball. In addition to the 2500 guests in the opera house, 15000 guests in front of the opera house took part in the open-air ball as well as 3 million spectators watched the event on television. Due to the internationally famous guest list with representatives of politics and culture as well as "normal" Dresden citizens, additional teams from four countries have so far been set up next to the German television team. It has become an integral part of the international ball landscape and a major social event (Burkhardt 2019). The Semper Opera Ball has gained in reach and reputation, so that, in addition to the January event in Dresden, the Dresden Opera Ball was held in St Petersburg, one of the twin cities of Dresden, for the first time in summer 2019. President Putin expressed his high regard for this in a public statement (O.V. Kreml 2019).

Sports versus Sustainability – Urban Ski World Cup 2018-2022

Another impulse for the attractiveness of the city by the Elbe is the Ski World Cup, which was held for the first time on the 14th and 15th of January in 2018. To bring the Ski World Cup to Dresden, two TV journalists developed a concept and convinced the sports director in cross-country skiing and the internationally renowned track designer in advance (Widder 2016). Finally, after a long application process, the chairman of the FIS Cross-Country Skiing Committee has announced that the venue will take place in Dresden at least till the year 2022. (Widder 2019). Therefore, Dresden is the second place in Germany where the Cross-Country Skiing World Cup will be held (Leimert 2017).

A remarkable increase of 15,59% of overnight stays by guests was recorded in the year of introduction, compared with an increase of only 3.02% the year before (Statistisches Landesamt Sachsen Kommunale Statistikstelle 2019). Through this mega event, the Dresden brand was able to achieve an advertising equivalent value of 5.547.724 Euro in 2019 with a broadcast duration of 14,5 hours. This value describes the amount of payment for a classic advertisement. A total of 42 million people followed the Ski World Cup in 27 hours on 11 international markets. The media coverage and the increase in tourism are successful results of this event (O.V. 2019 in skiweltcup-dresden.de). But in the era of sustainability awareness, also a major debate has arisen regarding the use of artificial snow at ten degrees celsius in the city (O.V. 2019 in mdr.de).In addition, in 2020 also the Altenberg & Dresden 2020 World Para Nordic Skiing World Cup was held in Dresden as a result of the successful Ski World Cup in 2018 and 2019 and the difficulties in other possible cities. The combination of Ski World and Paralympics Cup was held for the first time ever (o.V., 2019). These major events have given the city an extremely positive image, especially in January, a month with a weak season. Both events make Dresden more attractive also for unusual events, as well as for their flexibility and possibility to adapt to international requirements. Also, the citizens of Dresden documented the interest in sports and culture and supported these events in order to strengthen their city. This development had and still has positive effects on the hotels, the gastronomy and the entire tourism related shareholders in Dresden so that it is s useful topic to be analysed more intensely in order to profit more also in the upcoming years.

Key Words: opera, ball, ski world cup, Dresden

References

Behre M. (2018): Dresdens Hotellerie tanzt ins neue Jahr, in: ahgz.de, access: Jan 13th, 2020

at: https://www.ahgz.de/news/hotelmarkt-dresdens-hotellerie-tanzt-ins-neue-jahr,200012245670.html

Burkhardt S. (2019): Semperopernball beschert MDR-Rekordquote – Ab sofort Tickets für 2020 sichern, in: dawo-dresden.de, access Jan13th, 2020 at: https://dawo-dresden.de/2019/02/04/semperopernball-beschert-mdr-rekord-quote-ab-sofort-tickets-fuer-2020-sichern/

Fontanari, M. L. & A. Partale (2006): Events zur Profilierung von Tourismusdestinationen.- In: Pechlaner, H., T. Bieger & K. Weiermair (Ed.): Attraktions-Management. Fuhrung und Steuerung von Attraktionspunkten, Vienna, p. 225-240

Leimert J. (2017): Ski-Weltcup findet 2018 am Dresdner Elbufer statt, in: lvz.de, access Jan21st, 2020 at: https://www.lvz.de/Sportbuzzer/Sport-Regional/Ski-Weltcup-findet-2018-am-Dresdner-Elbufer-statt

Mitteldeutscher Rundfunk (2019): Semper Opernball, in: mdr.de, access Jan22nd, 2020 at https://www.mdr.de/semperopernball/index.html

Mitteldeutscher Rundfunk (2019): Die Semperoper, in: mdr.de, access Jan 21st, 2020 at https://www.mdr.de/semperopernball/dresden-semperoper-100.html

O.V. (2019): Skiweltcup bringt Dresden 5,5 Millionen Euro Werbewert, in: skiweltcup-dresden.de, access Jan 12th, 2020 at https://www.skiweltcup-dresden.de/weltcup/aktu-elles/detailseite/skiweltcup-bringt-dresden-55-millionen-euro-werbewert/

O.V. (2019): Oko-Wahnsinn oder Renner fur Dresden? Meinungen zum Skiweltcup am Elbufer, in mdr.de, access Jan 15th, 2020 at https://www.mdr.de/sachsen/dresden/dresden-radebeul/diskussion-skicup-dresden-langlauf-citylauf-100.html#sprung0

O.V. (2019): Greetings to participants and guests of Dresden Opera Ball, in en.kremlin.ru, access Jan 14th, 2020 at http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/61418

O. V. (2019): Paralympischer Skiweltcup kommt 2020 nach Dresden und Altenberg, access Jan 24th, 2020 at www.skiweltcup-dresden.de/weltcup/aktuelles/detailseite/paralympischer-skiweltcup-kommt-2020-nach-dresden-und-altenberg/

Recknagel M. (2019): SemperOpernball Magazin 2019: Faszination Dresden - Träume werden wahr, p. 7, access Jan 15th, 2020 at https://issuu.com/7o7marketing/docs/semper-opernball-magazin-2019_web

Statistisches Landesamt Sachsen Kommunale Statistikstelle (2019): Tourismus, in: Dresden.de,https://www.dresden.de/media/pdf/statistik/Statistik_4502_Monate_2004_2014.pdf, accessed Jan 10th, 2020

Steingrube, W. (2003): Freizeit- und Tourismusdestinationen: Management – Struktur – Politik – Planung.- In: Becker, C., H. Hopfinger & A. Steinecke (ed.): Geographie der Freizeit und des Tourismus. Bilanz und Ausblick, Munich/Vienna, p. 441-453

Widder M. (2019): So läuft der Ski Weltcup am Elbufer, in: saechsische.de, access Jan 16th, 2020 at https://www.saechsische.de/so-laeuft-der-ski-weltcup-am-elbufer-ab-5020640.html
Widder M. (2016): Das würde der Ski-Weltcup in Dresden bringen, in: saechsische.de, access Jan 21st, 2020 at https://www.saechsische.de/das-wuerde-der-ski-weltcup-in-dresden-bringen-3563506.html

Privatisation of Public Spaces and Stakeholder Management in a Mega-Events Context: A Tokyo 2020 Olympic Host Community Perspective

Maria Alice Brazão*[1]

[1]University of Surrey – United Kingdom

Abstract

This research investigates issues related to Olympic organising, such as the sequestration of host resources (public spaces) and the way some stakeholders (host community) are managed throughout the project's life cycle. Developing a new understanding of mega-events, by using a synthesis of Shock Theory, Property Theory and Stakeholder Theory. Towards, investigating how inclusive Olympic organising is of host community's interests. Specifically, investigates: i) the reconfiguration and commodification process of public spaces into Host Event Zones (HEZ); ii) the impacts such transformations have on the host community; and iii) if these stakeholders were perceived as key assets towards the event's final outcome. To do this, this research will investigate the live staging period of the Tokyo 2020 Olympic Games, geographically focusing on Japan and Tokyo as 'host city'. In particular, on the HEZ around the National Olympic Stadium. Both primary and secondary data collection methods will be used. Intertwining walking methods (observation), in-depth semi-structured interviews and online surveys.

1. Introduction of the Subject

A key issue of any mega-event lays on the fact that its organisation is a complex process, that requires the sequestration of host resources (public spaces), while demanding the involvement of a considerable number of stakeholders. Yet, a number of studies have criticised the way some of these stakeholders are managed throughout the project's lifecycle, such as the host community.

Host community support plays a key role for a city to win the rights to host a mega-event, like the Olympic Games (Duignan *et al.*, 2019; Gursoy and Kendall, 2006; Parent and Smith-Swan, 2013). Notwithstanding, researchers have advocated that while the 'host community' is perceived as a crucial stakeholder at the bidding phase, often their claims become deprioritized in both the planning and delivery phases (Duignan, 2018; Duignan *et al.*, 2018; Duignan *et al.*, 2019; McGillivray *et al.*, 2019; Smith, 2007; Smith, 2014; Smith, 2016).

However, the Tokyo 2020 Olympic Games will be the first edition of such mega-event to follow the International Olympic Committee's (IOC) new and re-imagined way of organising the Games, that is, the Olympic 2020 Agenda's new norm. Meaning that such inclusion/exclusion issues will be addressed in a different way from previous years since one of the most highlighted themes within this new norm regards the involvement and protection

*Speaker

of human rights.

Therefore, this research project aims to develop a new understanding of how mega-events are used as a shock. A shock that induces change, enabling the commodification of public assets and resources (such as public spaces). Resulting in public spaces being completely transformed into Host Event Zones (HEZ), that lead to the host community's loss of property ownership of those same spaces.

By following these three research questions:

- How do public spaces become privatised in a mega-events context?
- How do said processes impact on neighbouring host communities?
- What attributes determine host community stakeholder salience in a mega-events context?

Ultimately, having these research objectives:

- Search for empirical evidence to argue that new policies allow public spaces to be commodified and privatised, leading to the host community's loss of property ownership.
- Investigate how such loss may impact or affect the host community's salience to Olympic organising stakeholders.
- To understand how in the future policymakers, event organisers etc. can create better and more inclusionary local environment for the community.

1. Methodology

With the intention of conducting such a complex investigation, the researcher will adopt a critical relist perspective to focus on the case study of Japan and the Tokyo 2020 Olympic Games. Data will be collected through both primary and secondary methods. A documentary secondary data collection method will be adopted. Primarily, aiming for the researcher to conduct an in-depth investigation towards the familiarisation with Tokyo's macro-environment, prior to arrival. That includes written materials (official Tokyo 2020 project and policy documentation, etc.) and non-written material (videos, photographs, etc.), whereby, official Tokyo 2020 documents were one of the most important data sources. Due to the fact that these explicitly explain how the HEZ's were designed and organised and where the different human and non-human actors were positioned. Thus, being considered important information sources and qualified as social structure, which influenced the agent's decision-making (Easton, 2010).

As this research aims to understand how Olympic organising has privatised and transformed the physical configuration of public spaces, primary data collection will be divided into three different phases. Phase 1 will take place before the Olympic Games start from the 12th until the 22nd of July 2021, which aims to look at the spatial transformations around the National Stadiums event zone. Phase 2 will take place during the live staging of the Olympic Games from 23rd July until 8th August 2021 and looked at the impacts of the Olympic Games in the community, by examining public space exclusionary/inclusionary designs. Finally, phase 3 will take place after the Olympic Games from 9th until the 12th August 2021, which will look at the aftermath of spatial transformations on public spaces around that same event zone.

The population of this study were local businesses located within and around these HEZ's, which were selected using a purposive sampling technique (non-probability). More specifically, a critical case sampling technique was used, as these will experience the problem first-hand, making them important, by providing dramatic insights (Saunders *et al.,* 2009). That is, such a sample was selected because it represents the group of individuals that will be directly influenced by the way Olympic organising transformed public spaces.

Primary data will be collected through a walking methodological approach (Duignan and

McGillivray, 2019), which will include semi-structured interviews and online surveys. Walking methods were adopted, because these have the purpose of experiencing and documenting the transformations of the local environment and atmosphere, and also for the researcher to observe issues unfolding at the street level. Therefore, the researcher will follow a planned route to document the space's transformations, by filming, taking photographs, etc.

In-depth semi-structured interviews will be conducted with local businesses located around the National Stadiums event zone, during the live staging of the 2020 Tokyo Olympic Games. Each interview will take between 50 minutes to one hour, and will be audio-recorded, which means that each respondent will be asked to sign an authorisation.

Online survey participants were recruited via this research's blog website (link URL location - not created yet) or while the researcher was conducting data collection throughout the HEZ and approached local businesses. This method aims to not only provide additional insights to the interview data but also to reach as many participants as possible, helping with recruitment.
Finally, data will then be coded and analysed using NVIVO 12 as the computer-assisted software and Attride-Stirling (2001) Thematic Network Analysis will be the method adopted, as it provides a useful way of analysing and displaying the findings within the different levels of reality.

Positive excuses, optimism, and open systems: lessons from Barcelona Olympics for mega-event planning, implementation, and appraisal

Antònia Casellas*[1] and Markku Lehtonen*[2]

[1]Universitat Autònoma de Barcelona [Barcelona] – Espagne
[2]Universitat Pompeu Fabra [Barcelona] – Espagne

Résumé

Introduction
In the face of a growing competition among cities to generate image and visibility to attract tourism and capital investment to foster economic growth, urban scholars and policymakers have paid increasing attention to the potential positive effects of hosting a wide range of mega-events. Summer Olympic Games constitute perhaps the most emblematic among such mega-events. Via their impact on urban (infra)structure – especially in tourism and transport sector – Olympics have significant and long-lasting positive and negative impacts on social wellbeing and economic development in the host areas (Roche 1994; Kassens-Noor et al., 2016). In contrast with the many well-known failures, when Olympics have ruined the local or even national economies and left a legacy of idle and unused massive sports facilities and other installations (e.g. Montréal 1976, Athens 2004, Rio 2016), the Barcelona Olympics 1992 stand out (alongside Vancouver winter Olympics 2010 and perhaps London 2012) as one among the few that have been widely been deemed as a success. Without the Games, it would be hard to imagine the Barcelona as we know it today: the prosperous and cosmopolitan 'capital of the Western Mediterranean' that attracts millions of tourists each year. The transformation did not come without its costs, notably in terms of the gentrification and increasing cost of living brought about by the very attractiveness of the city, and the decisive role that the private sector has played in urban planning. However, the overall impact of the Games remains widely regarded as positive.

In this article, we shall use the Barcelona Olympics as an illustrative example to highlight three key preconditions for successful mega-event planning, implementation, and appraisal: 1) the conscious use of a mega-event as an "excuse" for implementing ambitious urban development programmes; 2) the instrumental role that the generation of optimism and positive visions amongst the multiple involved stakeholders and publics plays in enabling the implementation of the development programmes; and 3) the need to conceptualise the event as an open system – an organically evolving network – when evaluating its success. To do so, we draw primarily on the ample literature on the governance and appraisal of megaprojects, but also draw insights from socio-technical innovations scholarship. The empirical material consists of the first author's earlier and extensive work on the Barcelona Olympics (Casellas 2003; 2006), and semi-structured interviews conducted in winter/spring 2020 with selected key stakeholders (experts, planners, politicians, and citizen activists).

*Intervenant

Megaprojects and mega-events: similarities and differences

Megaprojects and mega-events share a number of common characteristics, such as multiple forms of complexity, extremely high economic and political stakes, uniqueness, and considerable economic, environmental and social impacts that reach well beyond the event's/project's immediate surroundings. In view of the "iron triangle" of (mega)project performance criteria – cost, timetable, and predefined project specifications (e.g. Dimitriou et al. 2017) – mega-events would appear to present "pathologies" (Gunton 2003) typical of megaprojects, in that they frequently run over budget and fail to reach their initial objectives. By contrast, unlike megaprojects, mega-events need to be delivered on time. However, even this difference must be put into perspective, given that mega-events are often key ingredients in more comprehensive long-term programmes of urban renewal. As such, mega-events face similar challenges related to long temporal timescales, including constant evolution of the context, technologies, institutions, policies, and the underlying societal values. In this sense, mega-events are not merely ephemeral one-off events. Furthermore, just like megaprojects, also mega-events are vulnerable to the risks of optimism bias, planning fallacy, and strategic misrepresentation – highlighted by the 'mainstream' megaproject literature as key sources of megaproject "pathologies" (e.g. Flyvbjerg 2009; 2011; 2014; Priemus 2010).

The Barcelona Olympics constitute a prime example of an 'open-system' mega-event, which the local decision-makers and planners used as a 'pretext' to implement urban development projects. Seizing the opportunity to implement ambitious plans that had been waiting for a suitable time for implementation, the city officials and politicians resorted to various tactics designed to build optimism and positive visions, to enrol the various stakeholders and publics whose support was needed for the plans to become a reality. In the still early years after the abolishment of Franco dictatorship, the Games came to profoundly transform the city, with the 'opening to the sea' as a symbol of broader reopening and re-democratisation of the Catalan and Spanish society. As such, the success of the Games needs to be envisaged in a broad and long-term perspective.

From megaprojects to mega-events: three key planning, implementation and appraisal challenges

To foster interaction and learning between megaproject and mega-event literatures, we shall in this article elaborate on three key aspects crucial for mega-event planning, implementation and appraisal:

- **1. Ex ante planning: Olympics as a pretext for further urban development**

Albeit on the surface mere one-off events, Olympics are typically linked with broader plans for urban transformation (e.g. Gravari-Barbas and Jacquot 2007). The degree of success in hosting the Olympics Games, that is, the balance of effects on the urban, economic and social fabric of the city, relates to what could be qualified as an 'instrumental vision' of the games: Olympics as a 'pretext' for broader and 'higher' purposes of societal transformation. In the Barcelona case, the city officials and policymakers consciously instrumentalised the Games in order to pursue large-scale transformation and improvement of the city. This involved construction of new beaches, improvement of road, airport and public transportation infrastructure, and creation of new open spaces and tourist facilities. Four city areas were specifically designated as sites for urban development that would continue once the Games would be over.

- **2. Implementation: virtues and vices of optimism**

As part of a strategy designed to deliver the promised profound and positive city transformation, Barcelona city leadership undertook various measures for engendering optimism amongst the various stakeholders and publics. These optimism-building efforts targeted not only the general publics and various institutions involved in the implementation of the Games, but also for instance the International Olympic Committee, as the ultimate decision-maker on Barcelona's Olympic bid. The Barcelona example highlights the ambiguities and trade-offs involved in megaproject and mega-event governance – between the Flyvbjergian notion of excessive optimism and strategic misrepresentation as root causes for megaproject 'pathologies' and Albert Hirschman's 'Hiding Hand' principle that highlights over-optimism as a sometimes essential precondition for the implementation of truly transformative projects (Hirschman 1967). This latter perspective comes in direct contradiction with the models of rational planning. It also speaks to the literature that has underlined the multiple and partly ambiguous roles that positive visions and expectations play in processes of socio-technical transitions (e.g. Berkhout 2006; Borup et al. 2006).

3. Ex post appraisal: Olympics as an organically evolving open system, a network rather than a discrete event

In line with lessons from evaluation and megaproject literatures (e.g. Regeer et al. 2009; Hertting and Vedung 2012; Lehtonen 2014; Dimitriou et al. 2017), adequately evaluating the success of Olympics, one needs to see the Games not as a discrete event, but instead as a constantly evolving open system or network. The appraisal of the success of such an open system should therefore adopt approaches drawing on approaches such as network governance, adaptive governance, and network evaluation. Appraisal needs to involve a broad range of stakeholders and publics, and entail a range of various types of both formal and informal appraisal (Stirling 2008; Lehtonen 2019). In other words, appraisal should be defined broadly as consisting of both formal assessments and evaluations that have an institutionalised role in planning and decision-making processes, and 'informal appraisal' via public and media debate, citizen mobilisation and the like. Moreover, just like the mega-event itself, also evaluation must be conducted as a continuous activity rather than as a one-off exercise. We illustrate this argument by drawing on the various ways in which various institutional bodies and groups in society have over the past four decades estimated the success of the Barcelona Games.

Conclusions

We conclude the article by considerations concerning the relevance of megaproject literature for the planning, implementation and appraisal of mega-events, most notably Olympic Games. In particular, we will make a plea for a broader approach to mega-event governance and appraisal, along the lines of the 'alternative' strands of megaproject literature. Underlining the crucial role of the context in shaping mega-event governance and appraisal, we explore the extent to which the Barcelona example can provide more general lessons on the conditions under which the positive aspects of optimism might prevail – in other words, when Hirschman's Hiding Hand principle might prevail over the Flyvbjergian 'Malevolent Hand'.

References

Berkhout, F., 2006, 'Normative expectations in systems innovations', *Technology Analysis & Strategic Management* 18(3/4): 299-311.

Borup, M., Brown, N., Konrad, K. and Van Lente, H., 2006, 'The sociology of expectations in science and technology', *Technology Analayisis & Strategic Management* 18(3-4): 285-298.

Casellas, A. 2003. The Barcelona Model? Agents, Policies and Planning Dynamics in Tourism Development. Doctoral thesis in Urban Planning and Policy Development. Rutgers, the State University of New Jersey.

Casellas, A. 2006. The limitations of 'the Barcelona model': A study from Urban Regime Analysis. *Documents d'Anàlisi Geogràfica* (in Spanish) 48, 61-81.

Flyvbjerg, B. 2009. Survival of the unfittest: why the worst infrastructure gets built – and what we can do about it. *Oxford Review of Economic Policy* 25(3): 344–367.

Flyvbjerg, B. 2011. Over budget, over time, over and over again: Managing major projects. In: Morris, P.W.G., Pinto, J.K. & Söderlund, J. (eds.), *The Oxford Handbook of Project Management.* Oxford: Oxford University Press, pp. 321-344.

Flyvbjerg, B. 2014. What You Should Know about Megaprojects and Why: An Overview. *Project Management Journal* 45(2): 6-19.

Dimitriou, H.T., Ward, J.E. & Wright, P.G. 2017. Mega projects and mega risks: Lessons for decision-makers of large-scale transport projects: OMEGA Centre lessons derived from European, US and Asia-Pacific Case Studies. In: Lehtonen, M., Joly, P.-B. & Aparicio, L. (eds.). 2017, *Socioeconomic evaluation of megaprojects: Dealing with uncertainties.* Routledge. Chapter 3.

Hertting, N. & Vedung, E. 2012. Purposes and criteria in network governance evaluation: How far does standard evaluation take us? *Evaluation* 18(1): 27-46.

Gravari-Barbas, M. & Jacquot S. 2007. L'événement, outil de légitimation de projets urbains : l'instrumentalisation des espaces et des temporalités événementiels à Lille et Gênes ?

Géocarrefour 82(3): 153-163.

Gunton, T. 2003. Megaprojects and Regional Development: Pathologies in Project Planning. *Regional Studies* 37(5): 505-519.

Hirschman, Albert O. 1967. The principle of the hiding hand. *National Affairs*, Winter 1967. https://www.nationalaffairs.com/public_interest/detail/the-principle-of-the-hiding-hand

Lehtonen, M. 2014. Evaluating megaprojects: from the "iron triangle" to network mapping. *Evaluation* 20(3): 278-295.

Lehtonen, M. 2019. Ecological economics and opening up of megaproject appraisal: lessons from megaproject scholarship and topics for a research programme. *Ecological Economics* 159(May): 148-156.

Priemus, H. 2010. Mega-projects: Dealing with Pitfalls. *European Planning Studies* 18(7): 1023-1039.

Kassens-Noor E., Gaffney C., Messina J. & Phillips E. 2016. Olympic Transport Legacies: Rio de Janeiro's Bus Rapid Transit. *Journal of Planning Education and Research* 38(1): 13–24.

Regeer, B.J., Hoes, A.-C., van Amstel-van Saane, M., Caron-Flinterman, F.F. & Bunders, J.F.G. 2009. Six Guiding Principles for Evaluating Mode-2 Strategies for Sustainable Development. *American Journal of Evaluation* 30(4): 515-537.

Roche M. 1994. Mega-events and urban policy. *Annals of Tourism Research* 21(1): 1-19.

Stirling, A. 2008. 'Opening Up' and 'Closing Down': Power, Participation, and Pluralism in the Social Appraisal of Technology. *Science, Technology & Human Values* 33(2): 262-294.

L'impact touristique des Jeux olympiques contemporains

Jean-Loup Chappelet*[1]

[1]Université de Lausanne (IDHEAP) – Suisse

Résumé

Les Jeux olympiques contemporains, qu'ils soient d'été ou d'hiver, attirent des milliers de touristes dans le territoire olympique pendant leur déroulement. Qu'en est-il avant et surtout après les Jeux dans la mesure où leur impact touristique est devenu une des raisons les plus souvent citées pour motiver leur organisation ? La communication retrace l'apparition de cette motivation et la place centrale qu'elle occupe aujourd'hui dans l'ensemble des motivations évoquées pour justifier un projet olympique, alors que ces projets ont de plus en plus de peine d'être acceptés par les populations concernées. Au-delà de l'impact économique du tourisme olympique, la communication se penche aussi sur la durabilité de cet impact des points de vue sociaux et environnementaux. Elle envisage des moyens de mesurer cet impact et montre que les quelques indicateurs habituellement disponibles sont insuffisants pour une évaluation satisfaisante du tourisme olympique.

*Intervenant

Covid19 et destinations touristiques congressuelles mondiales : analyse diachronique d'impact et de stratégies de sortie de crise.

Sylvie Christofle*[1]

[1]Université Côte d'Azur-ESPACE-GRM – Université Côte d'Azur (UCA), UMR ESPACE 7300, Groupe de Recherche en Management – GRM, Institut d'Administration des Entreprises de Nice – France

Résumé

Résumé
Des territoires fondent une part de leur attractivité et de leur compétitivité touristique sur l'activité évènementielle et les congrès ; des destinations de haut niveau (capitales et métropoles) sont ainsi des pôles majeurs à l'échelle internationale.

L'impact du Covid19 le tourisme évènementiel est brutal et fort, entraînant différentes stratégies de réponse à une crise inégalée. Au-delà des réactions de gestion du phénomène, cette dernière s'éternisant, quelles réactions, quels axes d'adaptation sont envisagés, développés par les destinations congressuelles mondiales face à cet aléa majeur ? Pour répondre à cette question, une analyse diachronique menée en octobre 2020 et en mai 2021 auprès de métropoles et capitales internationales : Paris, Berlin, Montréal, Londres, Lisbonne, Séoul, Prague, Stockholm, Bangkok..., permet de saisir les impacts majeurs et les principales réponses apportées.

Abstract

Some regions base part of their attractiveness and competitiveness in tourism on events and conventions; high-level destinations (capitals and cities) are thus major centres on an international scale.
The impact of Covid19 on event tourism is brutal and strong, leading to different strategies for responding to an unprecedented crisis. Beyond the management reactions to the phenomenon, which is dragging on, what reactions, what lines of adaptation are envisaged and developed by the world's congress destinations in the face of this major hazard? To answer this question, a diachronic analysis carried out in October 2020 and May 2021 in international cities and capitals (Paris, Berlin, Montreal, London, Lisbon, Seoul, Prague, Stockholm, Bangkok, etc.) will enable us to understand the major impacts and the main responses.

*Intervenant

Le rôle des organismes transnationaux dans la transformation de la ville. Marseille, d'une ville industrielle à la métropole créative.

Cyril Martin Colonna*[1] and Boualem Kadri*[2]

[1]Université du Québec à Montréal – Canada
[2]Université du Québec à Montréal – Canada

Résumé

Cyril Martin - Colonna, doctorant en études urbaines (ESG UQÀM) et Boualem Kadri, professeur au département d'études urbaines et touristiques (ESG UQÀM). martin.cyril@uqam.ca ; kadri.boualem@uqam.ca
Mots clés :

organisme transnational, programme et label transnationaux; Capitale européenne de la culture ; ville créative; métropole culturelle

Introduction

La crise industrielle et économique ayant frappé les villes dans les années 1970 induit la remise en question du mode de production capitaliste fordiste de l'espace (spécialisation des lieux, production de masse), faisant ainsi place aux nouvelles technologies (informatique, communication) ainsi qu'aux services (finances, tourisme et loisirs). Le modèle postfordiste modifie alors l'aspect des villes par la transformation des friches industrielles en territoires du loisir et du tourisme, l'émergence de technopôles et de lieux d'affaires, ainsi qu'un intérêt important pour la culture et le patrimoine. Pour la ville, c'est " une attractivité séductrice " par les fonctions touristique et culturelle assurant à la mondialisation économique une dimension d'apaisement (Kadri, 2014 : 282).

Les promesses de plus en plus grandes de prospérité et d'attractivité du concept de *ville créative* apparaissaient comme des solutions viables et des sources de compétition quant au financement des projets. Si le renouvellement urbain par la *ville créative* est porté traditionnellement par les pouvoirs publics en termes de politiques et de financements. Les acteurs locaux se voient aussi offrir de plus en plus d'opportunités de financement et de labélisation d'origine transnationale, mettant en évidence une influence externe en direction des villes et des gouvernements locaux. Depuis les années 1980, plusieurs programmes, traités et labels ont vu le jour en Europe par le biais d'organismes internationaux (le programme *Capitale européenne de la culture* et le label du patrimoine européen pour l'Union européenne, le label Patrimoine mondial de l'humanité et réseau des villes créatives pour l'UNESCO). L'organisation transnationale, telle que l'Union européenne, fait son entrée dans le processus de renouvellement et d'innovation urbain, de transformation politique locale et métropolitaine que l'on nommera " processus de métropolitisation ", et ce dans le

*Intervenant

cadre d'une intégration territoriale et politique européenne.

Cette incursion dans l'univers de l'organisation et de l'acteur local se fait à partir du Programme des Capitales européennes de la culture. Ce programme introduit une logique politique de renouveau par la culture, le changement d'image et la transformation économique de la ville. En investissant dans les équipements et les infrastructures, les villes tentent de répondre aux nouvelles normes métropolitaines, notamment celles véhiculées par les institutions transnationales. L'Union européenne est pleinement consciente de l'attractivité mondiale du label dans le développement des villes européennes à l'internationale, soulignant qu'elle ne saurait à elle seule transformer la ville, mais l'objectif fait partie d'un long processus politique et de stratégies culturelles urbaines " *the project is embedded as part of a long-term political commitment and strategy by the city to using culture to develop itself into – and to remain - a creative city* ". (Commission européenne, 2009 : 10).

Si le renouvellement urbain a été abondamment mis en évidence à travers l'étude des acteurs locaux, l'intérêt d'une analyse à partir d'un acteur transnational ne semble pas avoir eu autant d'intérêt. On observe certes, l'influence de l'environnement institutionnel et organisationnel international sur les économies nationales, à travers par exemple la régulation financière et commerciale (FMI, OMC), mais les villes restent encore dirigées selon une gouvernance locale mettant en jeu diverses relations d'acteurs. L'élan engagé par les acteurs transnationaux et locaux au moyen d'un événement de portée européenne et/ou mondiale se confronte aux réalités locales, notamment géopolitiques. Ainsi, notre question se porte à savoir quel est le rôle d'un organisme transnational dans la transformation d'une ville sur le modèle de la ville créative ?

L'approche de la problématique du renouvellement urbain par le concept de la ville créative a suscité diverses analyses centrées d'une part, sur les critiques du modèle de renouvellement de la ville tant conceptuelle que méthodologique (Vivant, 2009, Ascher 2010, Tremblay et Tremblay, 2012), mettant en évidence la promotion d'une ville renouvelée avec l'accentuation des inégalités sociales ; et d'autre part, sur des analyses montrant que l'économie urbaine/métropolitaine doit s'organiser à partir d'acteurs créatifs producteurs de connaissances et d'idées (artistes, producteurs) (Florida, 2002, 2005), afin de rendre le territoire plus attractif, et d'être en mesure de dessiner une métropole d'exception autant que la ville globale ou la technopole (Halbert, 2015). L'analyse de ce problème qui met en évidence d'autres acteurs extérieurs à ceux locaux ainsi que des organisations transnationales, nous oriente vers l'analyse organisationnelle néo-institutionnelle, qui observe l'influence de l'environnement institutionnel sur l'organisation, et qui fournit à cette dernière une légitimité (Meyers et Rowan, 1977) et lui assure une conformité (Di Maggio et Powell ,1983, 1997) par l'adoption de " bonnes pratiques ". L'analyse sociologique néoinstitutionnelle vient enrichir celle des parties prenantes, qui fait référence aux parties non actionnaires et ayant des intérêts et enjeux (Freeman et Reed, 1983). L'organisation étant ouverte " négocie et se conforme aux demandes des différentes parties prenantes extérieures " (Bonnafous-Boucher et Rendtorff, 2013: 67). Le concept de partie prenante est aussi un complément à la théorie de l'acteur stratégique (Crozier, Friedberg, 1977), et donc au pouvoir acquis par ce dernier.

Méthodologie

Notre observation se fonde à partir d'une étude de cas, Marseille, ville anciennement industrielle ayant obtenu en 2008 l'organisation et le label de Capitale européenne de la culture pour 2013, et qui a connu depuis d'importantes transformations urbaines et touristiques. Cette observation de la métropole marseillaise s'est faite à partir d'une recherche de type qualitative mêlant articles scientifiques, ouvrages traitants des CEC, documents audio, vidéos, photographiques. Des entretiens semi-dirigés ont été effectués en deux temps : la première fois en 2018 au travers d'une douzaine d'acteurs provenant de sphères multiples: culturelle (5), politique (2), touristique (2) et universitaire (3), la seconde fois en 2020 – 2021 (en cours), toujours avec des acteurs provenant de ces mêmes sphères. Ces acteurs ont été choisis pour leur implication dans le processus et le déroulement des Capitales européennes de la culture de Marseille en 2013. Parmi eux, des membres organisateurs de l'Union européenne,

le personnel municipal de la ville et de la région marseillaise, les acteurs touristiques ayant promu l'année capitale et des chercheurs de l'université.

Discussion des résultats

Les premiers résultats de notre recherche montrent qu'à l'heure actuelle, Marseille et son territoire ne peuvent être considérés comme une métropole créative, près de huit ans après les *Capitales européennes de la culture*. L'absence de véritable volonté de collaboration métropolitaine entre les élus et leaders politiques empêche la fin du processus de métropolisation lancé par l'État français et favorisé par les CEC. Malgré le soutien institutionnel et financier des organisations transnationales et privées, l'absence de volonté forte d'une partie des acteurs locaux politiques d'entrer dans une logique métropolitaine, font que Marseille et les communes de son aire métropolitaine, ne peuvent prétendre transformer durablement le territoire, les politiques culturelles, l'image et l'attractivité de la métropole et se positionner à l'international ou même sur la scène européenne.

Limites de la pertinence des résultats

Cette recherche ne prétend pas traiter de manière exhaustive tous les axes de réflexion possibles, cependant les chercheurs pensent qu'elle peut servir de support à des études futures sur ce sujet, dont la pertinence et l'intérêt ne cessent de croître, notamment au sein des villes membres de l'Union européenne. Cette recherche n'interroge pas la société civile, associative et population marseillaise, se focalisant sur les acteurs institutionnels locaux, métropolitains et transnationaux. Il sera intéressant d'interroger ces populations par la suite, afin d'analyser les transformations et retombées effectives d'un programme transnational dans le quotidien de ces derniers.

Bibliographie

ASCHER, F. (2010). *Métapolis : Ou l'avenir des villes,* Paris, éditions Odile Jacob, 346p.

BONNAFOUS-BOUCHER, M. & DAHL RENDTORFF, J. (2014). *La theorie des parties prenantes.* Paris : La Découverte.

CHILLA, T. (2012). " L'Union Européenne a-t-elle une politique de développement des métropoles ? ". *Bulletin de l'Association de géographes français*, 89, n○4. pp. 558-569.

Commission européenne. (2009). *European Capitals of Culture: the road to success. From 1985 to 2010.* Bruxelles.

CROZIER, M et E, FRIEDBERG. (1977). *L'acteur et le système.* Paris, Ed. du Seuil, 445p.

DI MAGGIO P. et W. POWELL. (1983). " The Iron-Cage Revisited : Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Field ", *American Sociological Review*, 48, April, 147- 160

DI MAGGIO, P. & W. POWELL. (1997). Le néo-institutionnalisme dans l'analyse des organisations. *Politix*, 40(4), 113-154.

FREEMAN, R & L, REED (1983), " *Stockholders and Stakeholders : a new Perspective on Corporate Gouvernance* ", California Management Review, vol 25, n○ 3, 88-106.

HALBERT, L. (2010). *L'avantage métropolitain*, presses universitaires de France, Paris.

KADRI, B. (dir.). (2014), *Dynamiques métropolitaines et développement touristique.* Presses de l'Université du Québec.

MEYER, J., & B. ROWAN. (1977). " Institutionalized Organizations: Formal Structure

as Myth and Ceremony ". *American Journal of Sociology, 83*(2), 340- 363.

TREMBLAY, R et D, G. TREMBLAY. (dir.) (2012*), La classe créative selon Florida. un paragigme urbain plausible?* Presses de l'Université du Québec.
VIVANT, E. (2009). *Qu'est que la ville créative ?* Editions Presses universitaires de France. 96p.

FROM THE GRAND HOTEL TO THE PIAZZA GRANDE: HAS SMALL ALWAYS BEEN BEAUTIFUL? AN HISTORICAL APPROACH TO THE INTERNATIONAL LOCARNO FILM FESTIVAL

Cyril Cordoba*[1]

[1]Université de Lausanne – Suisse

Résumé

"Every day, somewhere in the world a film festival takes place". This simple and cold fact reminds that today, in order to distinguish itself, every festival must promote a special identity and proves its uniqueness on the festival circuit (Iordanova 2009, Loist 2016). It is then no surprise to read how the film festival of Locarno (Switzerland), which is, along with Venice and Cannes, one of the oldest cinematographic competition in the world, is often depicted by its directors as the "smallest of the great" or the "greatest of the small" film festivals. What is far less commonly known is that this international event, created in 1946 in the canton of Ticino was in fact the creation of a couple of tourism promoters. Before becoming one of the few festivals ranked in the A category by the *Fédération internationale des associations de producteurs de films* (FIAPF) in 1959 (Moine 2013; Pisu 2018), the prime function of the festival of Locarno was indeed to extend the tourist season around Lake Maggiore. Considering the lack of scientific research on this important part of the Swiss cultural heritage, our communication, an historical reflection on the festival, will determine how and why this mega-event chose to – or had to – use the slogan "Small is beautiful" as an informal motto. To do so, we will focus our study on the close links of the festival with the tourism industry (Picard and Robinson 2006) and discuss its integration into the urban space of a small city on the South of the Swiss Alps (Cudny 2016).
In 1941, a first *rassegna internazionale del film* took place in the near town of Lugano. But in 1945, a very Swiss process brought it to an end: by referendum, the inhabitants refused the building of a theatre entirely dedicated to the event. That is when a group of cinephiles and tourism promoters, reunited in the tourism office *Pro Locarno*, seized the opportunity and created their own festival in a more favourable environment. From its very beginning, the festival of Locarno was thus marked by city planning and management problems. In the following years, the festival encountered different kinds of difficulties because of its lack of infrastructure. The 1951 edition was even cancelled because the organisers could not find enough funding to convert the municipal theatre (the *Cinema-Teatro Kursaal*) into a proper movie theatre. This episode was the expression of yet another characteristic of the Swiss festival: on the contrary of its Italian and French counterparts, Locarno was not a creation of the government, but rather a local initiative which only received a (political) support from the Swiss Confederation in 1954.

*Intervenant

More generally, it took the festival several decades to receive a proper support from public institutions at the national level and to develop into a mega-event. The evolution from a small-scale and provincial celebration to a major meeting point for the international film industry can be easily observed through the construction of new facilities to welcome the increasingly high number of visitors. It was especially the case with the displacement of its famous open-air screenings, attracting thousands of tourists. Originally taking place in the park of the *Grande Albergo* (a 19th century luxury hotel) from 1946 to 1968, these evening sessions were moved to the Piazza Grande, in the heart of the city in 1971, after being cancelled for a few years. But it is really in 1980 that the festival gained a new momentum, with the inauguration the *Morettina*, an important school centre that could be used for movie screenings. But this building, situated 10 minutes outside town, geographically split the event in two and caused new troubles for the organisers. A few years later, the considerable development of the festival finally rendered the *Morettina* obsolete and lead to the creation of the *Palexpo*, a much larger screening room.

This communication is part of the burgeoning and interdisciplinary field of film festival studies (De Vlack 2007, Taillibert and Wäfler 2016), entirely dedicated to academic research on different aspect of these mega-events, such as their audience (Koehler 2009; Lloyd 2011; Dickson 2014) or their identity function (Iordanova and Torchin 2012; Tascón 2015, Dawson and Loist 2018). Yet, our own project adopts a critical stance on all the work accomplished by media and communication scholars, who proved to be the most prolific on the topic. By choosing to propose an historical analysis of Locarno, our aim is to avoid a bias that many case studies seemed to reproduce, i.e., to consider their object as a monolithic block without a past or situated outside of any historical context: in other words, neglecting the diachronic dimension of these international events. In this regard, our theoretical framework will be more consistent with a French historiography about the historical phenomenon of festivals and their political role in post-War Europe (Autissier 2009; Poirrier 2012; Fléchet *et al.* 2013).

This communication will make use of exclusive archival material: the collection entrusted by the festival of Locarno to the *Archivio di Stato del Cantone Ticino* (Bellinzona) in 2006. Our method will principally consist in collecting data from the balance sheets of the festival (subventions, tickets sold, benefits) and analysing the minutes of the meetings and the correspondence of Locarno at key moments of the festival's history (foundation, failed edition of 1951, arrival of a new director in 1972 and 1980). This will allow us to better understand how different urbanisation projects were born, discussed, adopted or rejected and put into practice during its defining first decades, and how it affected the festival's evolution. Since no historical study has yet been dedicated to Locarno, we will also analyse the few retrospectives books published by the festival itself, as well as the few essays written by former collaborators of Locarno (movie critics, art historians). This will help us putting into perspective the image the festival built itself and highlighting the identity it promoted, especially by calling itself the "smallest of the great" or the "greatest of the small" festivals. It will thus not only question the importance of size in the definition of mega-events (Müller 2015; La Rocca 2018), but also the strategies of city and place branding used by the organisers to establish Locarno as a significant rendezvous in the festival agenda (Anholt 2010; Ooi and Strandgaard Pedersen 2010).

In summary, our communication will propose a contribution to the study of mega-events in Switzerland, which have too often been reduced to sports events (Olympics, World Cups). It will prove that the Confederation was not only capable of hosting the competition organised by international organizations such as the International Olympic Committee and FIFA, but that it was also home to a proper Swiss initiative, which, not surprisingly, defining itself as a small festival, while striving for bigger things. Additionally, our paper will bring a new understanding of the support of the federal administration to a private initiative, which emerged in a provincial region, linguistically in minority, but geographically at the crossroads of Europe. It will thus contribute to the writing of a transnational history of Switzerland (Eichenberger *et al.* 2017, Büsser *et al.* 2020),

Even if the first purpose of the festival of Locarno was to attract rich travellers and contribute to the economic development of the region, the progression of the number of its spectators was not impressive: from 10'000 in its early years, it only reached 20'000 in the late 1970s. It is only after entering in the 1980s that it quickly exceeded 50'000 visitors and reached 150'000 during the 1990s. By looking back on the first decades of Locarno, we will demonstrate that the argument "Small is beautiful" paradoxically appeared in the 1980s, when the size of the festival considerably increased, along with the competition between the different film festivals around the world.

Keywords: festival, tourism, cinema, history, urban space.

Bibliography

Ambrosioni Dalmazio, *Locarno città del cinema: i cinquant'anni del Festival internazionale del film*, Locarno, Armando Dadò, 1998.

Anholt Simon, *Places: Identity, Image and Reputation*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2010.

Arquembourg Jocelyne, Lochard Guy et Mercier Arnaud (éds.), " Évènements mondiaux. Regards nationaux ", in *Hermès*, n○ 46, 2006.

Autissier Anne-Marie (éd.), *L'Europe des festivals : de Zagreb à Édimbourg, points de vue croisés*, Paris, L'Attribut, 2009.

Büsser Nathalie *et al.* (éds.), " Histoire transnationale de la Suisse ", in *Annuaire de la SSHES*, vol. 34, 2020.

Cosandey Roland *et al.*, *Festival internazionale del film Locarno*: 40 ans, vol. 2 " *Chronique et filmographie* ", Locarno, Festival international du film, 1988.

Cudny Waldemar, *Festivalisation of Urban Spaces: Factors, Processes and Effects*, Cham, Springer, 2016.

Dawson Leanne and Loist Skadi (eds.), *Queer/ing Film Festivals: History, Theory, Impact*, in *Studies in European Cinema*, n○ 15, vol. 1, 2018.

De Valck Marijke, *Film Festivals: from European Geopolitics to Global Cinephilia*, Amsterdam, University Press, 2007.

De Valck Marijke, Kredell Brendan and Loist Skadi (eds.), *Film Festivals: History, Theory, Method, Practice*, London; New York, Routledge, 2016.

Dickson Lesley-Ann, *Film Festival and Cinema Audiences: a Study of Exhibition Practice and Audience Reception at Glasgow Film Festival*, these de doctorat à l'Université de Glasgow, 2014.

Eichenberger Pierre et al., " Beyond Switzerland. Reframing the Swiss Historical Narrative in Light of Transnational History ", in *Traverse*, vol. 1, 2017, pp. 137-152.

Fléchet Anaïs *et al.* (éds.), *Une histoire des festivals: XXe-XXIe siècle*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2013.

Harbord Janet, *Film Cultures*, London, Sage, 2002.

Iordanova Dina and Torchin Leshu (eds.), *Film Festivals and Activism*, St-Andrews, St-Andrews Film Studies, 2012.

Iordanova Dina and Rhyne Ragan (eds.), *The Festival Circuit*, St-Andrews, St-Andrews Film Studies, 2009.

Koehler Robert, " Cinephilia and Film Festivals ", in Porton Richard (ed.), *Dekalog 3: On Film Festivals*, London, Wallflower, 2009, pp. 81-97.

La Rocca Fabio (éd.), " Méga-évènements ", in *Sociétés*, n○ 140, vol. 2, 2018.

Lloyd Matthew, *How the Movie Brats Took Over Edinburgh: the Impact of Cinephilia on the Edinburgh International Film Festival, 1968-1980*, St-Andrews, St-Andrews Film Studies, 2011.

Loist Skadi, " The Film Festival Circuit: Networks, Hierarchies, and Circulation ", in De Valck Marijke, Kredell Brendan and Loist Skadi (eds.), *Film Festivals: History, Theory, Method, Practice*, London; New York, Routledge, 2016, pp. 49-64.

Lucchini Domenico i Catella Gregory, *Un festival libero: una storia del cinema attraverso i film del Festival di Locarno*, Milano, Il Castoro, 2004.

Moine Caroline, " La Fédération internationale des associations de producteurs de films : un acteur controversé de la promotion du cinéma après 1945 ", in *Le Mouvement social*, n○ 243, vol. 2, 2013, pp. 91-103.

Müller Martin, " What Makes an Event a Mega-Event? Definitions and Sizes ", in *Leisure Studies*, n○ 34, vol. 6, 2015, pp. 627-642.

Ooi Can-Seng and Strandgaard Pedersen Jesper, " City Branding and Film Festivals: Re-Evaluating Stakeholder's Relations ", in *Place Branding and Public Diplomacy*, n○ 4, vol. 6, 2010, pp. 316-332.

Picard David and Robinson Mike (eds.), *Festivals, Tourism and Social Change:Remaking Worlds*, Clevedon, Channel View, 2006.

Pisu Stefano, " A Transnational Love-Hate Relationship: the FIAPF and the Venice and Cannes Film Festivals (1950-1970) ", in Jenkins Tricia (ed.), *International Film Festivals: Contemporary Cultures and History Beyond Venice and Cannes*, London, I. B. Tauris, 2018, pp. 109-131.

Poirrier Philippe (éd.), *Festivals & sociétés en Europe (XIXe-XXIe siècles)*, in *Territoires contemporains*, n○ 3, 2012 [en ligne] http://tristan.u-bourgogne.fr/CGC/publications/Festivals_societes/Festivals.ht

Schlappner Martin *et al.*, *Festival internazionale del film Locarno : 40 ans*, vol. 1, " *Six essais critiques* ", Locarno, Festival international du film, 1987.

Stringer Julian, " Global Cities and the International Film Festival Economy ", in Shiel Mark and Fitzmaurice Tony (eds.), *Cinema and the City: Film and Urban Societies in a Global Context*, Malden; Oxford, Blackwell, 2001, pp. 134-144.

Taillibert Christel et Wäfler John, " Groundwork for a (pre)history of film festivals ", in *New Review of Film and Television Studies*, vol. 14, n○ 1, January 2016, pp. 5-21.

Tascón Sonia M., *Human Right Film Festivals: Activism in Context*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2015.

Viscontini Fabrizio, *Alla ricercar dello sviluppo : la politica economica nel Ticino (1873-*

1953) : aspetti cantonali e regionali, Locarno, Armando Dadò, 2005.
Volonterio Guglielmo, *Per uno spazio autonomo: Festival internazionale del film di Locarno*, Locarno, Festival di Locarno, 1977.

THE EFFECTS OF PARIS 2024 OLYMPIC GAMES ON TOURISM PRACTICES A FIRST ANALYSIS OF AN EX ANTE SURVEY

Marie Delaplace*[1,2] and Alexandra Schaffar*[3]

[1]GROUPE VILLE,TOURISME, TRANSPORT, TERRITOIRES DU LABEX FUTURS URBAINS – Université de Paris Est – France

[2]LAB'URBA ORME EUP UPEM – UNIVERSITE GUSTAVE EIFFEL – France [3]Laboratoire d'Économie Appliquée au Développement (LEAD) – Université Sud Toulon Var – Bâtiments S et R. BP 132 - 83957 La Garde Cedex, France

Résumé

The Olympic and Paralympic Games (OPGs) raise many expectations for tourism in host cities. For example, the first goal of the organizers of the Sydney Games was to stimulate tourism, promoting Sydney and Australia as a tourism destination (Vettas, 2015). In 2001, the main goal of the 2008 Beijing bid was to promote China as a tourist destination. (Minnaert, 2012). London 2012 was seen as an asset that would help the UK to achieve an annual visitor number of 40 million by 2020 (Visit Britain, 2012). Tokyo 2020 is also seen as a tool to boost tourism. The goal here is for the number of inbound tourists to Japan to reach 40 million by 2020 and 60 million by 2030 compared with 19 million in 2015.[i] Expectations in terms of tourism development also seem to exist in Paris as evidenced by "the recent interview with Tony Estanguet[ii] or the comments of Frédéric Valletoux, chair of the Paris Île-de-France Regional Tourism Committee: "This is excellent news. It will inevitably be positive for tourism."
But the literature on this issue shows that they do not always lead to an expansion of tourism (see Delaplace, 2020 for a review). OPGs are associated with the crowding-out of tourists: the announcement of the scale of the event and the anticipated congestion discourage leisure visitors and professionals from coming to the city during this period (Matheson, 2006, Preuss, 2011). There is also frequently a substitution effect in terms of spending: expenses associated with OPGs replace other expenses (Matheson, 2006). In tourist cities, these eviction and substitution effects have a spatial and temporal dimension, with tourists coming to OPG sites but visiting other sites less and many tourists arriving before or after the event.

What will be the tourism during Paris 2024 which is the world's leading tourist destination? Will tourist be the same than during a normal period? In terms of age, income, sex, professional category, country, expenses? What places can we expect they visit?

In order to analyze ex-ante the possible eviction and substitution effects in Paris, a revealed Preference survey was employed from the 15th till the 31 of July (from 10:00 a.m. till 22:00 p.m.). The timetable has been established to maximize data uniformity to cover the whole day.

*Intervenant

The location chosen were four places among 10 the most visited tourist sites in Paris, i.e. the Eiffel Tower at the Champ de Mars between the Tower and Avenue Joseph Bouvard, Notre Dame Cathedral at the square in front of the main entrance to the Cathedral, Arc de Triomphe at public spaces around the Arc de Triomphe and at the beginning of Avenue des Champs-Élysées and Sacré at the viewpoint on the square and stairs in front of the Sacré Cœur. 1265 survey responses had been collected: 328 for the Arc de Triomphe, 324 at Notre Dame, 318 at the Tour Eiffel and 295 at Sacré Cœur. The final database contains 71 variables that encompass the 26 questions in the survey. The aim was to identify tourists likely to come in 2024 and tourists likely to not come. Moreover, a specific question concerns the willingness to come in Paris in 2019 if the Olympic Games take place at this date. We also obtain information concerning the main reasons why tourists have visited Paris and the places that each tourist has visited in Paris.

Regression models have been specified and calibrated to identify the main characteristics of tourists to visit Paris in 2024 and of those who will not visit it. The literature on logistic regression is large and has been growing since 1970 especially in social sciences and educational research. These models have been also used to analyze the tourist demand (Witt and Witt, 1995) in particular to explain the decision to do/not to do a holiday. We will use the same approach to identify the probability of visiting Paris in 2024. Moreover, by crossing the data concerning places which have been visited and the main reasons for visiting Paris, we will identify the behaviour of each type of tourists (those who will visit Paris in 2024 and those who won't).

This information seems to be very important for Paris to identify what will be the effects of the Olympic Games on tourism in general but also concerning some specific places in Paris.

Delaplace M., 2020, The relationship between Olympic Games and tourism: why such heterogeneity? Towards a place-based approach, in Delaplace M. ; Schut P-O., "Hosting the Olympic Games: Uncertainty, debates and controversy", Routledge

Matheson, V.A. (2006). Mega-Events: The effect of the world's biggest sporting events on local, regional, and national economies, College Of The Holy Cross, Department Of Economics, *Faculty Research Series*, Paper No. 06-10.

Minnaert, L. (2012). An Olympic legacy for all? The non-infrastructural outcomes of the Olympic Games for socially excluded groups (Atlanta 1996–Beijing 2008). *Tourism Management,* 33: 361–370. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.04.005

Preuss, H. (2011). A method for calculating the crowding-out effect in sport mega-event impact studies: The 2010 FIFA World Cup, *Development Southern Africa*, 28:3, 367-385, DOI: 10.1080/0376835X.2011.595995

Vettas, N. Ed. (2015). *The impact of the 2004 Olympic Games on the Greek economy*, Foundation For Economic & Industrial Research

Witt, S.F. & Witt, C.A. (1995) Forecasting Tourism Demand: A review of empirical research. International Journal of Forecasting, 11, pp. 447-475.

i https://www.japantimes.co.jp/news/2016/03/30/national/japan-doubles-overseas-tourist-target-2020/

ii https://twitter.com/Challenges/status/1071112836468957

Olympic Games and tourism : an ex ante analysis of arrival intentions - The cases of Tokyo 2020 and Paris 2024

Marie Delaplace*[1,2], Florian Moussi-Beylie*[3], Alexandra Schaffar*[4], Takayuki Arima[5], Soichiro Minami[6], and Tetsuo Akyama[7]

[1]Research Group City Tourism Transport and Territory – Université Gustave Eiffel – France
[2]UGE LAB'URBA ORME EUP – Université Gustave Eiffel – France
[3]Université Gustave Eiffel – ERUDITE – France
[4]Laboratoire d'Économie Appliquée au Développement (LEAD) – Université Sud Toulon Var – Bâtiments S et R. BP 132 - 83957 La Garde Cedex, France
[5]Yokohama City University – Japon
[6]Policy Research Institute for Land, Infrastructure, Transport and Tourism – Japon
[7]Chuo University – Japon

Résumé

A large literature analyses the links between JOP and tourism. This mega-event can have a positive effect on tourism insofar as it attracts many visitors (sportspeople, families, media, etc.). At the time of the bid, JOPs are often presented by the host cities and countries as a tool to boost tourism (Boukas et al., 2013, Sant et al., 2013, Williams, & Elkhashab, 2012, Li & Blake, 2009, etc.). This was the case in numerous previous host cities (Sidney Beijing, London). In Tokyo, the 2020 JOPs were also presented as a tool for developing tourism with a target of 40 million international tourists in 2020 and 60 million in 2030 against 19 million in 2015[1]. Expectations in terms of tourism development also seem to exist in Paris, as witnessed by the interview with Tony Estanguet[2] or the speech of Frédéric Valletoux, President of the Paris Ile-de-France Regional Tourism Committee: "This is excellent news. On tourism, this will inevitably be positive. "
However, *ex post* the number of visitors does not always meet the expectations (Delaplace, 2020). The figures that are conveyed *ex ante* vary greatly and the evaluation of the precise number of visitors is complex: should all visitors be taken into consideration or only those who would not have come without the Olympics? Those who attended a paid event, a free event or all those who are present even if they did not attend? Should we count international visitors, resident visitors, spectators from the host city, sportsmen and women, their staff, their families, etc. The numbers obviously vary according to the definition of spectator and visitor used.

Overall, the latest JOPs are estimated to have attracted between 550,000 international visitors (Rio, 2016) and 696,000 (London). Athens and Beijing are estimated to have received 660,000 (Preuss, 2004); the total number of visitors during these JOPs is extremely variable. In fact, we cannot add visitors for the Olympics to the tourists usually present. A

*Intervenant

mega-event is likely to divert tourists who would have come if it had not taken place. It can also drive away residents. Thus the analyses carried out on previous editions of the Olympic Games but also on other mega-events (World Cup, Commonwealth Games, etc.) show that the dynamism of tourism during the Olympics is far from always being proven (Pyo et, al., 1988, Rocha & Fink, 2017). In many cases (Tokyo 1964, Athens, Sidney, Beijing, London, etc.), the Olympic Games are associated with a crowding-out effect. The announcement of the importance of the event may dissuade some tourists from coming during this period and in the cities concerned (Matheson, 2006, 9-10), because of anticipated congestion but also because of the frequently higher prices of accommodation. Beyond leisure tourism, business tourism activity has also been reduced during various Olympic Games: by 10% in Atlanta, 25% in Barcelona and 40% in Sidney (McKay and Plumb, 2001).

The literature also shows a "substitution effect": expenditure associated with JOPs replaces other expenditure. Visitors and expenditure are transferred and concentrated on the sites of the JOPs and their activities to the detriment of other sites. Indeed, when the sports event is the main objective of the visit, it generates a timetable that is not always compatible with the tourist visit. However, this substitution phenomenon does not seem to affect all the sites in the same way. The expenses are also different in nature.

The Olympic Games will be held in Tokyo in 2021 (initially in 2020) and in Paris in 2024. Paris and Tokyo are two cases with similarities and differences. Tokyo and Paris are different in terms of surface area and population: The city of Tokyo will have 9.272 million inhabitants in 2015 on 622 square kilometers, four times and six times more than Paris respectively. The department of Tōkyō (Tōkyō-to) is comparable in surface area to the Île-de-France Region, but its density is seven times higher[3]. Like Paris, Tokyo is a historic city with many heritage amenities. They are both characterized by a Disney park located on the outskirts[4]. Paris Ile de France is one of the world's leading tourist destination with 33.9 million hotel arrivals in 2017. In August 2017 and in a non-event period, the capital was already welcoming around 1.2 million tourists, including 821,000 international arrivals.

In order to analyse how the JOPs could change tourist attendance and behaviour in these two cities at the time of the event, surveys were carried out among tourists in Paris during the summer of 2019 and in Tokyo in late 2019 and early 2020. 1265 questionnaires were collected in Paris and 305 in Tokyo.

The communication will present the results of both surveys and the lessons that could be drawn for Paris 2024 and Tokyo 2021, in a context however totally modified by the pandemic.

We show that in both cases, the crowding out effect is likely to be significant since respectively 45% (Paris) and 50.2% (Tokyo) of tourists indicate that they would not have come to Paris and Tokyo in 2019 if the Olympic Games had been held on that date. A more detailed analysis by country shows that tourists from Australia, Germany, Italy, Spain and the Netherlands are a majority to indicate that they would not have come if the JOPs had been held in 2019 in Paris. For Tokyo, it is the same for tourists from North America or from Oceania.

We then characterise the tourists who say they would not have come to Paris and Tokyo in 2019 if the Olympic Games had been held on that date. Lastly, we identify the types of places whose attendance is likely to be affected during the JOPs.

https://www.japantimes.co.jp/news/2016/03/30/national/japan-doubles-overseas-tourist-target-2020/; The pandemic and the postponement of the JOPs to 2021 have obviously changed these forecasts.

https://twitter.com/Challenges/status/1071112836468957184

Encyclopédie Universalis, online.

Tokyo Disney Resort is located 25 km from the centre of Tokyo and Disneyland Paris is located 32 km from the French capital

Towards and beyond the Milan-Cortina Winter Olympics 2026: a focus on the Milan-Valtellina axis

Stefano Di Vita[1] and Elena Batunova*[1]

[1]DASTU Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano – Italie

Résumé

The Milano-Cortina Winter Olympic Games 2026 promise to be an extraordinary event due to its planning and implementation in a framework of changing Olympic paradigm that shapes the existing visions of the mega-events organisation. Growing dissatisfaction and the crisis of mega-events in recent years caused by the progressive decrease of available public resources (especially in Western countries) and the negative impact of the remaining underused legacy on urban development led to a shift in approaches to the Olympiads. It results in growing content, scale, form and complexity of Olympic projects in relationships with host cities and regions: a transition from the needs of urban expansion with the Rome Olympics 1960 (Liao & Pitts, 2006) to the stronger orientation towards light and temporary interventions, towards sustainability and the reuse of existing plans, has become the new principles pronounced by the Olympic Agenda 2020.
On June 24, 2019, International Olympic Committee (IOC) awarded Italy the 2026 Winter Olympics, whose Olympic Dossier has met the requirements of the new Olympic Agenda: it has promoted cheap, flexible, and sustainable event with minimum new constructions and maximum use of existing infrastructures/venues or temporal solutions. Such approach has determined macro-regional dimension of the Italian Olympiad: four planned clusters (Milan, Valtellina, Cortina with Anterselva and Val di Fiemme) involve three regions and nine municipalities, in which 14 venues are located. This macro-scale of the mega-event calls for rethinking the proven until now planning and development models.

Mega-events are traditionally thought as short episodes in the urban development process with long-lasting consequences (Roche, M., 1994) and a series of opportunities for optimisation planned benefits (Ziakas, 2015). The mega-event studies usually deal with the different aspects of the impacts of the events, evaluating their influence on the future development and criticising over-optimistic expectations and inefficient planning (Teigland, 1999) with the strong prevalence of the economic impact estimations (Furrer, 2002, Firgo, 2019). In recent years the concept of legacy has become more and more pronounced in the literature, including positive and negative outcomes of the mega-events as well as legacy management during an event and in a post-event phase (Leopkey, & Parent, 2012). The Olympic governance is always a challenging issue since it involves a myriad of stakeholders and secondary projects (Teigland, 1999) including transnational actors always lobbing their interests in global-scale events (Björn, VanWynsberghe & Wyly, 2008).

In the case of Italy-2026, the Olympic project macroregional scale significantly complicates the governance model, that is superimposed by a missing multi-scalar territorial vision for

*Intervenant

the relationships between metropolitan city and mountain areas and missing institutional tools able to deal with polyarchic governance (Armondi & De Gregorio Hurtado, 2020). To achieve the goals articulated in the Olympic Dossier, a broad and interconnected structure of governance has been defined, which includes different bodies: 1) the Milano-Cortina 2026 Foundation – the Organizing Committee of the Games, formed by the national Olympic and Paralympic committees, the Regions and the Municipalities of Milan and Cortina – responsible for management, promotion and communication activities of the sport competitions and the side cultural events; 2) the Joint Milano-Cortina 2026 Olympic Council, formed by 15 representatives of national Olympic committees, and national, regional and provincial authorities, with general and high level of surveillance guidance functions on the implementation of the Games program; 3) the company Infrastructure Milano Cortina 2020-2026 Spa, in which the Ministries of Infrastructure and Economy, and the Regions and autonomous Provinces are involved, responsible for carrying out the works necessary for the Games; 4) the Forum for Sustainability and the Olympic Legacy, a permanent body coordinated by the national Government, aimed at protecting the Olympic legacy and promoting initiatives to assess the long-term use of the infrastructure built for the Games. The complexity of the 2026 Winter Olympics governance that was defined by the Olympic Dossier in 2019 and confirmed by the Olympic Law in 2020 (Legge 8 maggio 2020, n∘ 31), risks at the same time to produce a weak representation of local territories. Moreover, the planned governance and organising structures are mainly oriented to provide the efficiency objectives for the pre-event and during-event phases. However, the plans are characterised by the absence of deep reflections and tools for the post-event and the legacies for the host cities and regions, beyond the goals for the reuse of the Olympic venues and transport infrastructures.

Our research aims at understanding how the claimed transition of approaches to the Olympiads' construction is reflected by the complex system of relationships between mega-event, national and local policies; between metropolitan areas, rural mountain areas, and in-between areas; from short-term and long-term objectives; and which opportunities and challenges appear for the hosting territories in the adaptation of both the event extraordinariness to the ordinary urban development (Di Vita & Morandi, 2018), and its resilience to the new emerging threats such as COVID-19 pandemic or global economic crises. Using a mix of research methods, such as literature, documents, cartography and statistics analysis, and interviews with the relevant stakeholders, the study focuses on the Lombardy Olympic cluster of Alta Valtellina, that directly involves the municipalities of Bormio and Livigno for the location of relevant facilities, as well as other municipalities in the Alta Valtellina involved by Olympic plans of infrastructural upgrading. In this context, the paper aims at understanding whether and how the 2026 Olympic Games could be a real driver for a new, multi-scalar and long-term spatial vision, that could be able to go beyond the borders of competences of both the Olympic governance and fragmented local authorities, and strongly (re)connect the Alta Valtellina mountain cluster with the Milan metropolitan cluster.

Bormio, Livigno and the Alta Valtellina have already experienced the impact of a major winter sporting event on the occasion of the 1985 and 2005 Alpine Skiing World Championships. At the same time, the Milan metropolitan area is actively experimenting with the new forms of governance of multiple dimensions within blurred administrative borders (Armondi & De Gregorio Hurtado, 2020).
Focusing on the Milano-Valtelina 'Olympic axes' in Lombardy allows us evaluating the existing and emerging expectations, conflicts or opportunities going beyond the traditional evaluation of mega-events' impact on the development of urban cores or national states (Di Vita & Morandi, 2018) by exploring the urban-regional dimension of contemporary city-regions or post-metropolises (Soja, 2000; Scott, 2001).

Les festivals de musique, évènements structurant les territoires en dehors des grandes villes : le cas de la Costa Brava (Catalogne, Espagne)

Inmaculada Díaz Soria*[1] and Asunción Blanco-Romero[1]

[1]Université Autonome de Barcelone – Espagne

Résumé

Les festivals de musique représentent, pour beaucoup de régions, une occasion de protéger et de mettre en valeur leur patrimoine culturel et naturel, d'attirer des visiteurs et de véhiculer une image de territoires dynamiques (Diaz-Soria et al., 2014). Lorsqu'ils sont organisés dans des territoires ruraux et dans des stations touristiques, les festivals de musique peuvent constituer des produits culturels et touristiques qui structurent les territoires en dehors des grandes villes. Ils peuvent également constituer un moyen de contribuer à faire évoluer des destinations touristiques massifiées vers une offre de tourisme culturel, considérée plus souhaitable et durable.

La célébration de festivals peut favoriser la création ou le développement des destinations (Nagy et Nagy 2013 ; Prentice et Andersen 2003). Dans certains contextes, elle constitue un outil de développement local (Gonzalez 2010). Les impacts des festivals sont bien documentés, notamment les impacts sociaux (Sharpe 2008 ; Brennan-Horley et al. 2007) et économiques (Gibson et Connell 2005 ; Herrero et al. 2011 ; Rinaldi et Sergio 2018 ; Tohmo 2005) associés à ces évènements. En analysant les acteurs impliqués (Getz et al. 2010 ; Gallelli 2016) directement ou indirectement dans l'organisation des festivals de musique de la Costa Brava (Catalogne, Espagne), nous nous intéressons aux festivals comme des produits culturels et touristiques préexistants aux stratégies de diversification d'une destination touristique mature, et qui jouent un rôle important dans cette diversification.

La Costa Brava est une destination touristique consolidée depuis les années 1960, liée au soleil et à la plage. Depuis les années 1970, de nombreux concerts de musique en direct sont organisés dans cette région, certains d'entre eux structurés sous la forme de festivals. Ce phénomène se produit à la fois dans les villes de l'intérieur de la région et sur la côte. Pour les communes situées sur la côte, ces événements constituent un produit complémentaire au tourisme de plage. Dans les espaces intérieurs, ils sont considérés comme des outils de dynamisation culturelle et économique. Parmi ces festivals, certains ont une longue trajectoire et représentent des produits consolidés et internationaux (Brandão et de Oliveira 2019), tels que le Festival Castell de Peralada ou la Schubertiade de Vilabertran. D'autres sont moins reconnus, mais aussi importants pour la destination (Lukas 2017), car ils sont considérés comme des opportunités de développement de produits de tourisme culturel, qui favoriseraient une meilleure redistribution des bénéfices dans le territoire.

*Intervenant

Suivant cette logique, au cours de la dernière décennie, des stratégies de diversification de l'offre touristique de la Costa Brava ont été mises en place, promouvant un tourisme culturel qui met en valeur le patrimoine, l'histoire et l'identité du territoire. Cependant, le tourisme dans cette zone est encore principalement basé sur le soleil et la plage et concentré sur une période spécifique de l'année. Le tourisme culturel est devenu un simple complément de cette offre, les résultats de ces stratégies étant plus proches de la diversification spatiale (l'offre de produits touristiques n'est plus 100% concentrée sur la première ligne de plage) que de contrer la massification. Autrement dit, il n'a pas encore été possible d'appliquer un modèle touristique basé sur le tourisme culturel, une offre destinée à un nombre " adéquat " de visiteurs et ancrée dans le territoire qui remplacerait le tourisme de masse.

Les festivals jouent un rôle important dans cette stratégie de diversification, car il s'agit d'un produit disponible et consolidé, profondément ancré dans le territoire et développé aussi bien sur la côte que dans des communes à l'intérieur. Cela est d'autant plus important dans un territoire comme celui-ci, où l'on constate un décalage de l'arrière-pays par rapport à la côte, aussi bien en termes de développement touristique qu'au niveau des infrastructures.

Ce travail vise à proposer une réflexion sur les festivals comme des évènements résultat d'initiatives endogènes qui fonctionnent comme des outils d'articulation du territoire dans une région qui est aussi une destination touristique basée sur un modèle touristique obsolète et peu durable : le soleil et la plage. Une région avec des inégalités évidentes entre une zone côtière massifiée et une zone intérieure moins dynamique. Une région avec des ressources naturelles, archéologiques et patrimoniales qui deviennent le décor des festivals, singularisant leur ambiance et produisant des expériences " en dehors de l'ordinaire " (Wu et al. 2020). Dans ce contexte, cette communication propose une réflexion basée sur les résultats d'une recherche récente réalisée par le groupe de recherche en tourisme TUDISTAR[1].

La méthodologie appliquée dans le projet de recherche est mixte. D'une part, des indicateurs quantitatifs sont calculés, tels que les taux de résilience territoriale et touristique (Vecco et Srakar 2017). De l'autre, une méthodologie qualitative est appliquée à travers une analyse thématique d'entretiens approfondis semi-structurés menés auprès d'informateurs qualifiés clés et analysés avec Atlas-Ti. L'enquête de terrain pour l'analyse qualitative a été menée en deux périodes différentes : en 2011 (en pleine crise économique) et en 2019. Au total, 15 entretiens ont été réalisées auprès d'organisateurs de festivals, d'hôteliers, de membres de l'administration et de membres du secteur associatif en lien avec le secteur culturel. Pour cette communication, nous présentons uniquement les résultats issus de la méthodologie qualitative, car ils fournissent des précieuses informations sur la nature des festivals et sur la manière dont les différents acteurs participent à ces évènements et au développement territorial plus généralement.

Les résultats obtenus permettent de saisir les différences entre la perception des festivals de cette région en pleine crise et la manière dont ces évènements sont perçus actuellement. Par exemple, en 2011, travailler en réseaux avec d'autres acteurs est déjà considérée comme une stratégie intéressante visant à produire de la valeur ajoutée. En 2019, cet argument est toujours en vigueur, mais il adopte un nouveau sens : celui de comprendre les festivals au sein d'un territoire qui doit être géré de manière intégrée.

La durabilité apparaît dans le discours des acteurs. D'une manière générale, le vocabulaire évolue entre 2011 et 2019, au même titre que les priorités et les préoccupations des acteurs. Pour les organisateurs, il ne s'agit plus de consolider son festival ou de s'adapter aux changements, mais de l'internationaliser (Vidaechea et Pareja-Eastaway 2016) ou de générer de la reconnaissance. Pour les acteurs qui agissent en support de ces évènements (notamment pour l'administration), il n'y a plus de saturation de festivals, mais de nombreuses possibilités pour créer des produits de qualité basés sur le tourisme culturel et de partager les bénéfices générés par le tourisme entre un maximum d'acteurs du territoire. Ainsi, les festivals ne sont plus seulement conçus comme des événements isolés chacun dans son coin, générant plus ou moins de bénéfices ou de visibilité pour le lieu où ils se déroulent. Ils sont désormais présentés comme des outils de transformation du territoire (en l'occurrence

d'une destination touristique liée au tourisme estival), comme des structurants territoriaux, des générateurs de cohésion social et comme des espaces d'opportunité pour créer des liens durables entre acteurs.

En définitive, nos résultats permettent de conceptualiser les festivals comme des opportunités pour créer des produits de qualité basés sur le tourisme culturel. Ces produits sont souvent combinés, de sorte qu'ils favorisent la distribution des bénéfices générés entre un maximum d'acteurs du territoire. Pour un territoire comme la Costa Brava, ils sont perçus comme des ressources culturelles qui contribueraient à une évolution du modèle touristique actuel vers un tourisme moins massifié et plus " adéquat ", des produits qui situent de petits villages de la Costa Brava sur la carte et, en même temps, contribuent à dynamiser les territoires et les populations qui l'habitent, structurant une offre culturelle en dehors des grandes villes.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES :

Brandão, A., et de Oliveira, R. (2019). "Internationalization Strategies in Music Festivals". *Scientific Annals of Economics and Business*, 66 (SI), 91-112.

Brennan-Horley, C., Connell, J. et Gibson, C. (2007), "The Parkes Elvis revival festival: economic development and contested place identities in Rural Australia", *Geographical Research*, 45(1), 71–84.

Diaz-Soria, I., Blanco-Romero, A. et Canovas i Valiente, G. 2014. "Emporda music festivals as tourism diversification tools". *International journal of event and festival management*, 5(3), 297-310.

Gallelli, A. (2016). "Social Structure and Cultural Production: An Empirical Analysis of Festivals' Networks", *The Journal of Arts Management, Law and Society*, 45(1), 34-46.

Getz, D., Andersson, T. et Carlsen, J. (2010), "Festival management studies: Developing a framework and priorities for comparative and cross-cultural research", *International journal of event and festival management*, 1(1), 29-59.

Gibson, C. et Connell, J. (2005), *Aspects of Tourism 1: Music and tourism. On the road again*, Channel View Publications, Clevedon, Buffalo, Toronto.

Gonzalez, F. (2010), "La celebración de eventos en Cataluña y su uso turístico", *Anales de Geografía*, 30(2), 107-131.

Herrero, L. (2011), "Measuring the economic value and social viability of a cultural festival as a tourism prototype", *Tourism economics*, 17(3), 639-653.

Lukas, M. (2017). "Community Festivals and Their Spaces: Relational Practice and the Production of a Relational Good? ", dans Silvia Sacchetti, Asimina Christoforou et Michele Mosca (eds.), *Social regeneration and local development: cooperation, social economy and public participation*, Routledge, New York, 17 p.

Nagy, A. et Nagy, H. (2013), "The importance of festival tourism in the economic development of Hungary", *Visegrad journal on bioeconomy and sustainable development*, 2(2), 57-59.

Prentice, R. et Andersen, V. (2003), "Festival as creative destination", *Annals of Tourism Research*, 30(1), 7-30.

Rinaldi, A. et Sergio, S. (2018). "Events and the Governance of the Territory: The Festival "La Notte della Taranta" in Apulia", Italy. *Journal of Tourism and Hospitality Management*, 6, 281-290.

Sharpe, E. (2008), "Festivals and social change: Intersections of pleasure and politics at

a community music festival", *Leisure Sciences*, 30(3), 217-234.

Tohmo, T. (2005), "Economic impacts of cultural events on local economies: an input-output analysis of the Kaustinen Folk Music Festival", *Tourism Economics*, 11(3), 431-451.

Vecco, M. et Srakar, A. (2017). "Blue notes: Slovenian jazz festivals and their contribution to the economic resilience of the host cities", *European Planning Studies*, 25(1), 107-126.

Vidaechea, J. et Pareja-Eastaway, M. (2016). "Outlining spaces for the emergence and fertilization of creativity: the case of audiovisual festivals in Barcelona", dans Marcus Wagner, Jaume Valls-Pasola et Thierry Burger-Helmchen (eds.), *The Global Management of Creativity*, Routledge, Londres.

Wu, S., Li, Y., Wood, E., Senaux, B. et Dai, G. (2020). "Liminality and festivals-Insights from the East", *Annals of Tourism Research*, 80.

MOTS-CLEFS : Acteurs, Costa Brava, Festivals de musique, Modèle touristique, Tourisme culturel.

Ce document fait partie du Projet de recherche : "Tourisme d'intérieur en Espagne : Défis, valorisation et stratégies face à l'évolution et aux situations de crise pour dynamiser les produits et les destinations touristiques. Dinamique de cas" (CSO2016-74861-R), financé par le ministère de l'Économie et de la Compétitivité (MINECO) et le Fonds européen de développement régional (FEDER).

Intangible heritage celebrations and festival tourism: Combining the best of two worlds in a culturally diverse metropolis

Frédéric Dimanche*[1] and Maria Della Lucia (maria.dellalucia@unitn.it)*[2]

[1]Ted Rogers School of Hospitality and Tourism Management Ryerson University – Canada
[2]Department of Economics and Management, University of Trento – Italie

Résumé

Introduction
Cities and destinations have assigned to events a strategic role in the requalification and enhancing the quality of urban areas, the development of infrastructure and services and the attraction of investment and human resources (Della Lucia, 2013; Dimanche, 2008). In the debate of urban cultural regeneration (Della Lucia & Trunfio, 2018), events are currently the most important lever used to revamp urban identity, increase vibrancy and attract creative people and tourists by targeting markets flexibly, developing thematic strategies and fostering creative and relational forms of tourism (Richards, 2014). Their over-production may also entail the risk of serial reproduction of festivals and the loss of a city's authenticity and identity (Smith, 2007).

Festivals are a fast growing sub-field of events focusing on the tangible and tangible cultural legacy and cultural industries (KEA, 2009). Being the showcase, *par excellence*, for the presentation of intangible heritage of a community (Kirshenblatt-Gimblett, 2004), festivals are positioned at the nexus of cultural-anthropological studies and tourism and event management studies (Getz, 2010). Globalized inter-urban competition and the experience economy interact in making more complex planning and managing the role of festivals in celebrating cultural heritage, and/or marketing tourism and cities (McClinchey, 2008).

The combination of the best of the two approaches challenges the strategies of cities that benefit from cultural diversity due to historical and more recent immigration flows. In many cities of the old and new world, urban identity manifests in a variety of cultures and subcultures of immigrant populations along with indigenous populations. Ethnic festivals do display the sub-culture of communities that have settled in a place due to immigration (McClinchey, 2008).

This paper aims at investigating the multi-faceted role of festivals in a culturally diverse and large urban environment. By building on the interconnected major discourses on festivals (Getz, 2010), it analyses the role of festivals for celebrating immigrant communities and animating social capital, fostering urban tourism, and branding an urban destination in the case of Toronto, Canada.

*Intervenant

The multi-faceted role of festivals in the era of globalization

Three interconnected major discourses have been identified in the extensive literature on festivals in urban areas (Getz, 2010). The roles, meanings and impacts of festivals in society and culture is the classical discourse originating from cultural anthropology and sociology. Communities in every country, culture and history have always held ceremonies (or festivities, feasts, carnivals, fairs, carousals, etc.). Through themed, sacred or profane, and public celebrations, communities celebrate their identity, values, traditions and collective memories (Getz, 2010). As a result, festivals are an integral part of the world cultural heritage and rely on the irreproducible intangible cultural heritage of communities (KEA, 2006). And festival celebrations become a catalyst of social identity and sense of belonging and of place, helping to stabilize and revitalize social capital, attaching specific meaning to places and animating place and local communities (McClinchey, 2008).

Festival tourism is the discourse focusing on tourism and place marketing (Getz, 2010). Festival are products extending the portfolio of attractions of cities used to attract tourist flows, reaching new segments, creating and/or strengthening urban image, (re)positioning and branding cities (Della Lucia, 2013). Economic issues usually prevail in portfolio building, although events also include non-monetary or indirect monetary benefits – awareness, perceived quality, loyalty and associations related to a place among the others (Dimanche, 2008). An effective portfolio usually aims to develop hallmark events and to elevate regional or local events to this status (Getz, 2005) as these events are rooted in the place/community identity and capture the highest value in terms of tourist attraction, urban image-making, marketing and branding.

Festival Management is the most recent discourse, which focuses on the production and marketing of festivals and the management of festival organizations. Event strategy-making reflects the conceptualization of festivals as entertainment, thereby linking event management and event tourism paradigmatically. This connection may have both bright and dark sides in terms of understanding and capturing the cultural and social roots of festivals and related constraints in their developing and marketing (Getz, 2010). On the one hand, festivals may be used to foster intangible culture(s) and local creativity to meet contemporary visitors' demands for meaning and authentic experience and brand urban areas successfully though forms of creative and relational tourism (OECD, 2014). On the other, festivals may become standardized tourism products facing the risk of commodification and serial reproduction of both urban identity and intangible heritage, criticized as "festivalisation" (Quinn, 2006) and "eventification" (Jakob, 2012).

The tension between globalization-standardisation – of cities, culture, and tourism – and identity-authenticity asks for a triple-bottom-line approach in planning and managing festivals aiming at remaining faithful to the sense of place of cities while enhancing opportunities for generating and extracting value in post-industrial societies (Della Lucia & Trunfio, 2018). The different configuration of urban cultural context (Della Lucia, Trunfio, & Go, 2016), among the others, challenges the effectiveness of this approach. In "tribal" and "multicultural" urban contexts, the variety of living heritages is vital to humanity (Lenzerini, 2011) and urban vibrancy. However, this fragmentation also results in independent sub-culture expressions (language, costumes, traditions, and celebration) and community isolation. This silo effect does not affect so much the role of festivals in protecting and celebrating communities' intangible heritage and in fostering an understanding and better appreciation of urban community differences (Lenzerini, 2011). However, it may impede or inhibit community interaction and participation in festival planning and strategy making (Della Lucia et al., 2016). The relations among sub-cultures (dominant and traditional) influence which cultures are being represented by festivals (McClinchey, 2008) and which ethnic heritage of the neighbourhood is included in the urban portfolio and elevated to hall-mark events for urban tourism and marketing purposes (Getz, 2005).

Case study methodology

Canada is one of the most diverse populations in the world (Gören, 2014; Pew Research Center, 2013) with over 250 ethnic groups; its main cities (Montreal, Toronto, and Vancouver) are multicultural societies. Toronto is the exploratory simple case-study chosen for the purpose of this investigation (Yin, 2009). This fast-growing and diverse metropolis ranks among the five biggest urban areas in North America and more than half of its population was born outside of Canada. Ethnic groups brought their culture, adding diversity and new traditions to food and restaurant scenes, music and art scenes and festivals and events. Some immigrant neighborhoods have become tourist districts and urban attractions (Griffin and Dimanche, 2017).

The research builds on the interconnected major discourses on festivals (Getz, 2010). Multiple sources of data and information were used to (1) depict the Toronto's portfolio of festivals celebrating and animating immigrant communities (Getz, 2005); (2) identify the hall-mark festivals used to market urban tourism and image; and (3) shed light on festival strategy-making and its drivers. These sources include Tourism Toronto official website, the official destination marketing organization for Toronto's tourism industry, press releases, as well as interviews of key informants and related academic journal articles (Griffin & Dimanche, 2017; McClinchey, 2008)

Results

Toronto's portfolio of festivals reflects the diversity of its population and cut across different categories (sports, recreational, food and wine, cultural, etc.). Most of them are small-scale community events, which fulfill the needs of the immigrant resident populations who are still living between two worlds: their country of origin and their new nation community. Some of the larger events, like the Caribbean festival, have become hallmark festivals. They bring visitors from the city and beyond, but also from outside the country (USA and the Caribbean), and are now used by Tourism Toronto (the city's Destination Marketing Organization) to showcase the vibrancy and the diversity of the city and to market it internationally.

Ethnic festivals do have a role in urban tourism and marketing. They make a strong contribution by creating a new sense of place for Torontonians, by providing recreational and leisure activities for locals and visitors, and by helping market the city in a new light. However, the interest groups involved in their organization and marketing have different objectives that may clash. In particular, tourism marketers leverage the city's distinctive neighborhoods to rebrand Toronto, and emphasize in particular ethnic food, distinctive cultures, art, entertainment, and attractions. Neighborhood business associations stage festivals aiming at economic impact by stimulating local businesses. Local cultural communities (e.g., Chinatown, little Italy, little Portugal, Greektown, Koreatown) wish to celebrate their sense of place, by displaying national, cultural, or ethnic pride.

Conclusion

While instilling strong sense of place and belonging for community members, festivals may also play a significant role for image-making and urban (tourism) marketing and branding. Strategic planning and stakeholder engagement on the horizontal (community, neighborhood) and vertical (city) scale are needed to succeed in festival strategy-making in terms of conservation of cultural representation and authenticity and promotion of urban/neighborhood image and visitation. Where cultural diversity and tribal attitudes are in place, participation and coordination are complex issues and multiple identities interact, and sometimes clash, in shaping the urban setting and image.

More attention from immigration and tourism scholars is needed to better understand and take the most from the multi-faceted role of festivals. Urban tourism and marketing that include festivals may balance different aspects, including image, politics, identity, authenticity, and the representation of the intangible heritage of ethnic neighborhoods.

References

Della Lucia, M. (2013). Performance measurement systems for event planning and investment decision making. *Tourism Management*, *34*, 91-100. 10.1016/j. tourman.2012.03.016.

Della Lucia, M., & Trunfio, M. (2018). The role of the private actor in cultural regeneration: Hybridizing cultural heritage with creativity in the city. *Cities, 8*2, 35-44. 10.1016/j.cities.2018.05.003.

Della Lucia, M., Trunfio, M., & Go F. M. (2016). *Does the culture of context matter in urban regeneration processes?* In M. Alvarez, A. Yüksel, & Go, F.M. (Eds.), Heritage Tourism Destinations: Preservation, Communication and Development (pp. 11-21). Wallingford, UK: CABI.

Dimanche, F. (2008). *From attractions to experiential marketing: The contributions of events to "new" Tourism.* In Kronenberg, C., Mueller, S., Peters, M., Pikkemaat, M., & Weiermair, K. (Eds.), Change Management in Tourism (pp. 173-184). Berlin: Erich Schmidt Verlag.

Getz, D. (2005). *Event management and event tourism* (2nd ed.). New York: Cognizant Communication..

Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism Management*, *29*, 403-428.

Getz, D. (2009). Policy for sustainable and responsible festivals and events: Institutionalization of a new paradigm. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, *1*(1), 61-78.

Getz, D. (2010). The nature and scope of festival studies. *International Journal of Event Management Research*, *5*(1), 1-47.

Gören, E. (2014). How ethnic diversity affects economic growth. *World Development, 59*, 275-297. DOI: 10.1016/j.worlddev.2014.01.012

Griffin, T., & Dimanche, F. (2017). Urban tourism: The growing role of VFR and immigration. *Journal of Tourism Futures, 3*(2), 103-113. DOI: 10.1108/JTF-10-2016-0036.

Jakob, D. (2012). The eventification of place: Urban development and experience consumption in Berlin and New York City. *European Urban Regional Studies*, *20*(4), 447-459. DOI: 10.1177/0969776412459860

KEA (2006). *The Economy of Culture in Europe.* Brussels: European Commission, Directorate-General for Education and Culture.

Kirshenblatt-Gimblett, B. (2004). Intangible heritage as metacultural production. *Museum International, 56*(1-2), 52-65.

Lenzerini, F. (2011). Intangible cultural heritage: The living culture of peoples. *European Journal of International Law, 22*(1), 101-120.

McClinchey, K. A. (2008). Urban ethnic festivals, neighborhoods, and the multiple realities of marketing place. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, *25*(3-4), 251-264. DOI: 10.1080/10548400802508309.

OECD (2014). *Tourism and the Creative Economy.* Paris: OECD Studies on Tourism.

Pew Research Center (2013). *The most (and least) culturally diverse countries in the World.* Retrieved from http://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/07/18/the-most-and-least-culturally-diverse-countries-in-the-world/.

Quinn, B. (2006). Problematising "festival tourism": Arts festivals and sustainable development in Ireland. *Journal of Sustainable Tourism*, *14*(3), 288-306.

Richards, G. (2014). Creativity and tourism in the city. *Current issue in Tourism*, *17*(2), 119-144.

Smith, M. K. (2007). *Space, place and placelessness in the culturally regenerated city.* In Richards G. (Ed.). Cultural tourism: Global and local perspectives (pp. 91-119). Binghampton, UK: The Haworth Press.

Yin, R. K. (2009). *Case Study Research: Design and Methods.* London: Sage.
Keywords: festivals, intangible heritage, urban tourism, cultural diversity, immigration, Toronto

Changing the paradigm in Olympic Urban Planning: Olympic Charter, Olympic Agenda 2020, and Paris 2024

G. Dos Santos Lopes*[1], Marie Delaplace*[2], J. Gonçalves*[3], B. Condessa[3], and F. Nunes Da Silva[3]

[1]CERIS – Civil Engineering Research and Innovation for Sustainability – Portugal
[2]Lab'URBA – Laboratoire D'Urbanisme – Université GUSTAVE EIFFEL– France [3]CiTUA – Centre for Innovation in Territory, Urbanism and Architcture – Portugal

Résumé

Over decades, cities demonstrated interest in hosting the Olympic Games to use them as urban development tools to implement and accelerate large-scale urban plans and create lasting legacies for their populations. This interest was related with short to long-term socio-economic, socio-cultural, political and physical impacts that affect host communities and territories (Malfas, Theodoraki, & Houlihan, 2004). In regard to urban development, impacts have evolved from very few interventions until a time when cities used it for radical urban transformations, going way beyond the provision of competition facilities (Liao & Pitts, 2006). In theory, these impacts affected directly the social, cultural, economic and political legacies, which would elevate the potential for new investments, acting in a 'snowball effect' on the city's development (Essex & Chalkley, 1998).
Given the complex, multijurisdictional and multi-sectoral composition of the actors in the network of Olympic governance (Parent, 2015), the International Olympic Committee (IOC) needs to act as an intermediary, ruling the world of sport and of the Olympic Games according to the values of Olympism (IOC, 2019). At its uppermost, the role of the IOC is performed by the adoption, amendment and maintenance of the Olympic Charter (OC), a "*basic instrument of a constitutional nature*" which "*governs the organisation, action and operation of the Olympic Movement and sets forth the conditions for the celebration of the Olympic Games*" (IOC, 2019, p.9). This document, existing since 1908, has been subject to many modifications over the years, accompanying and governing the growth of the Olympic Movement and of the Olympic Games according to its recurring changing needs.

Subject to significant changes throughout the history of the Games, the concept of Olympic city was an ideal of Pierre de Coubertin, dating back to 1906 and inspired by ancient Olympia (Liao & Pitts, 2006). Since its introduction in the OC, in 1921, it has been influenced by worldwide historical contexts and by creative urban planning strategies of hosts, ending up generating other concepts like Olympic Village and Olympic Park which, in one way or another, were also added to the OC by 1949. In only a few years, urban requirements for the Games became quite demanding, with tendency towards centralized Olympic city models, requiring multiple and larger Olympic Villages, and other facilities and accommodation sites to respond to the increase of participating athletes and officials, and radio and television

*Intervenant

accredited media, especially throughout the 1950s and 1970s, respectively. Along this period, the concept of host also suffered relevant modifications. More cities were increasingly involved in the hosting of events, demanding higher governance efforts and affecting larger populations, up to a point that became essential that national governments were also implicated (IOC, 1955). To have the capacity to coordinate with all stakeholders and keep the Games under a set of controlled core requirements, in 1985 the IOC created what would later be known as the "Olympic Host Contract".

Eventually, host cities started developing their Olympic projects in concordance with their municipal plans (Muñoz, 1996) and planning the post-event use of new facilities according with population needs (Essex & Chalkley, 1998). However, the Olympic requirements became so demanding that they would hardly fit any city's strategic planning. Consequently, the theory of using the high public investment involved in hosting the Games to achieve sustainable long-term legacies was compromised by some editions' unexpected budget expenditures, environmental and social impacts, and post-Olympic use of venues. As a response, the IOC dedicated attention to environmental causes, adding to the OC an environmental commitment for host cities in 1991 and, belatedly, introducing the term 'legacy' in the OC of 2003, following the concerning reports of the Olympic Games Study Commission.

Although efforts were put in improving the event's sustainability, having effects especially in the editions of Sydney 2000, Beijing 2008, and London 2012 (Liao & Pitts, 2006; Nimmo, Wright & Coulson, 2011), the legacy of other recent editions, like Athens 2004 or Sochi 2014, were constantly referred as being poorly planned and failing to enhance much of its potential (Panagiotopoulou, 2014; Azzali, 2016), outweighing the good, lasting and successful legacies and strengthening public opposition against the Games. Together with other controversial governance events (Chappelet, 2016), these issues raised the question if the Olympic and government elites which make the decisions have correctly defined what is of the public interest (Girginov, 2011). As a result, communities become active and constituting a core resistance to the hosting of the Games (Theodoraki, 2009), being also supported by calls of non-governmental bodies, especially regarding social and environmental concerns (Hiller & Wanner, 2018).

In this context, the IOC published the Olympic Agenda 2020, aiming at pointing the Olympic Movement practices to the modern society and overarching concepts of credibility, sustainability, and youth (IOC, 2014), making predict that the world of sports and of the Olympic Games is going through one of its major, and radical, historical changes. The OC has introduced many changes ever since, including more flexibility in the Olympic calendar, promoting the use of shared venues, allowing for a more adaptable Olympic Programme, and modifying the definition of host, which remained unchanged since 1949: "*The honour and responsibility of hosting the Olympic Games are entrusted by the IOC, in principle, to a city, (...) [but] where deemed appropriate, the IOC may elect several cities, or other entities, such as regions, states or countries*" (IOC, 2019, p.69). The OC's rule defining the Olympic city disappeared, after almost 100 years after its introduction, as well as restrictions on the location of venues. Sustainability concerns also gained special relevance in the OC of 2019 by prioritizing *"(...) the use of existing or temporary venues and infrastructures*", and demanding that "*new permanent venues or infrastructures (...) shall only be considered on the basis of sustainable legacy plans*" (IOC, 2019, p.72). However, the changes induced by the Olympic Agenda 2020 in these historical concepts are unprecedent, rendering them a risky character, especially since, for being new, they are not yet tested. Additionally, there seems to exist some degree of incompatibility between measures implemented, as some of them have a hard character, limiting flexibility, while others are soft, aimed precisely at the opposite (Lopes dos Santos et al., 2021).

Theoretically, Paris 2024 is the first edition to be fully aligned with the Olympic Agenda 2020. When compared to the city's previous bid for the 2012 Games, the changes in the Games' urban concept are evident, denoting an increased concern in legacy and sustainability issues. The venue masterplan reviews, carried after the election of the city, also point in direction of an increased awareness in controlling urban related costs. While many of

the decisions show impressive innovation, some of them, however, are triggering conflicts of interest between the stakeholders, especially those few related with urban transformation. The elimination of the concept of Olympic city has also resulted in locating events in venues far away from Paris, at the same time generating positive and negative reactions among stakeholders.

By a systematic analysis of all OCs over time and a further cross-reference review with Olympic urbanization history, this research showed that, contrary to general perceptions, until the implementation of the Olympic Agenda 2020 the controversial and problematic concepts of Olympic city and host had never been subject to relevant changes induced directly by desires of the IOC. Rather, these concepts and other OC's requirements have evolved throughout history as consequences of edition specific innovative urban strategies adopted by hosts to satisfy the stakeholder's needs, which many times resulted from world history events and occurrences external to the Olympic Movement.

This research contributes to the historical knowledge of the Olympic Games by building a comprehensive base support for the assessment of the new OC's rules imposed by the IOC with the introduction of the Olympic Agenda 2020, namely regarding the Games' urban and spatial planning. The implementation of the Olympic Agenda 2020 marks a historical moment for Olympic urban planning, being the first time that the IOC actively (and radically) changes the concepts of Olympic city and host, which have been shaping the history of the Olympic Games and of its hosting cities. However, throughout its preparation, the edition of Paris 2024 has been subject to challenges difficult to overcome, especially regarding conflicting interests of stakeholders, proving the risky character of actively engaging in this radical changing paradigm. Although a significant enhancement of the event's sustainability can be anticipated, these conflicts and other major changes in the edition's concept are testing the feasibility of the Olympic Agenda 2020, raising some relevant questions regarding its efficiency in improving the overall attractiveness of hosting the Olympic Games.

Keywords:

Olympic Games; Mega-event planning; Olympic Charter; Olympic Agenda 2020; Paris 2024.

References:

Azzali, S. (2016). The legacies of Sochi 2014 Winter Olympics: an evaluation of the Adler Olympic Park. *Urban Research & Practice, 10*(3), 329-349.

Chappelet, J.-L. (2016). From Olympic administration to Olympic governance. *Sport in Society, 19*(6), 739-751.

Essex, S., & Chalkley, B. (2004). Mega-sporting events in urban and regional policy: a history of the Winter Olympics. *Planning Perspectives, 19*(2), 201-204.

Essex, S., & Chalkley, B. (1998). Olympic Games: Catalyst of Urban Change. *Leisure Studies, 17*(3), 187-206.

Girginov, V. (2011). Governance of the London 2012 Olympic Games legacy. *International Review for the Sociology of Sport, 47*(5), 543-558.

Hiller, H.H., & Wanner, R.A. (2018). Public Opinion in Olympic Cities: From Bidding to Retrospection. *Urban Affairs Review, 54*(5), 962-993.

IOC. (2019). *Olympic Charter, 2019.* Lausanne.

IOC. (2014). *Olympic Agenda 2020: 20+20 Recommendations.* Lausanne.

IOC. (1955). *Information for cities which desire to stage the Olympic Games.* Lausanne.

Liao, H., & Pitts, A. (2006). A brief historical review of Olympic urbanization. *International Journal of the History of Sport, 23*(7), 1232-1252.

Lopes dos Santos, G., Condessa, B., Nunes da Silva, F., & Delaplace, M. (2021). Olympic Agenda 2020: effects on the Games' urban concept [Conference presentation]. Grand Projects – Urban legacies of the 20th century. February 17-19, Lisbon, Portugal.

Malfas, M., Theodoraki, E., & Houlihan, B. (2004). Impacts of the Olympic Games as mega events. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers (ICE) – Municipal Engineer, 157*(3), 209-220.

Muñoz, F.M. (1996). Historical Evolution and Urban Planning Typology of Olympic Villages. In Moragas, M. de, Llinés, M., & Kidd, B. (eds.). *Olympic Villages: Hundred Years of Urban Planning and Shared Experiences* (pp. 27-52). Lausanne: IOC.

Nimmo, A., Wright, S., & Coulson, D. (2011). Delivering London 2012: temporary venues. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers - Civil Engineering, 164*(6), 59–64.

Panagiotopoulou, R. (2014). The legacies of the Athens 2004 Olympic Games: A bittersweet burden. *Contemporary Social Science, 9*(2), 173-195.

Parent, M.M. (2015). The governance of the Olympic Games in Canada. *Sport in Society, 19*(6), 796-816.
Theodoraki, E. (2009). The modern Olympic Games: governance and ownership of risk [in line]. *Royal United Services Institute Monitor, 8*(3). Accessed in 2019, December 10, in https://rusi.org/publication/modern-olympic-games-governance-and-ownership-risk.

Was the London Cultural Programme for the 2012 Olympic Games a British exception or is it replicable?

Cécile Doustaly*[1]

[1]laboratoire AGORA – Université de Cergy Pontoise : ParisCergy Université – France

Résumé

The Cultural Olympiads of the 2012 Olympic and Paralympic Games included more than 500 events in the UK over four years, complementing the opening and closing celebrations which are compulsory in OIC instructions. Its cultural programme has been hailed as the most wide-ranging, ambitious and participative of the contemporary competition, notably its 8-week long "London 2012 Festival" (21 June-9 September 2012) with internationally renowned musicians, directors, visual artists and writers. The budget of almost £97 million was funded by the Arts Council, the National Lottery and the Legacy Trust UK. The Cultural Olympiads should be understood in a national context of austerity and reduced public funding from the Department for Culture, Media and Sport to culture and the increased importance of the National Lottery. It also originated from lobbying from the Arts Council and cultural organizations to limit the reorientation of their funds to the Olympic Games after 2005. It was also used to improve the social and economic impact of the games, offering alternative activities to sport competitions to locals and visitors alike, limit the frustration of the former and extend the length of stay of the latter. On a cultural diplomacy level and with the opening ceremony, the Festival contents was a further attempt to use the Olympic Games to promote British culture, from Shakespeare's play to less-known works, on the international scene. Last, it can be studied as benefitting from the experience of the European Cities of Culture and their experts. The paper will conclude on the long-lasting influence of the London Cultural Olympiads on IOC recommendations and Paris Olympic Games.

*Intervenant

Privilégier l'événementiel ET l'attraction : le cas du projet de la Cité de l'automobilisme et de la mobilité (2013-)

Etienne Faugier*[1]

[1]Département tourisme, Laboratoire d'Etudes Rurales – Université Lumière-Lyon 2 – France

Résumé

L'événementiel, par essence éphémère, s'oppose-t-il nécessaire à l'attraction, elle, pérenne ? (Hall, 1989). C'est ce dont il va être question dans notre communication et qui s'inscrit dans la thématique relative aux difficultés actuelles liées à la pandémie de COVID-19 que connaissent l'événementiel et les solutions apportées.
L'épisode du COVID-19, pour l'instant sans échéance finale, interroge la pérennité des activités touristiques, notamment celle des musées qui voient leur affluence diminuer pour réduire les risques sanitaires – qu'il s'agisse de(s) confinement(s), d'un couvre-feu ou encore de règles sanitaires limitant la densité de population dans des lieux fermés. Si le cas des grands événements fait couler de l'encre puisque les pertes sont difficilement compensables d'un événement à l'autre dans la mesure où sa cyclicité n'est pas aussi fréquente qu'une installation pérenne telle une attraction touristique qui a davantage de moyens et de souplesse pour réguler son affluence tout au long de l'année.

Lors du premier confinement (France : 16 mars 2020-11 mai 2020), plusieurs institutions muséales ont proposé notamment des activités relevant de l'exposition virtuelle – sous différentes formes : numérisation, reconstitutions virtuelles en 3D – pour garder le contact avec les populations (Alloa, 2020). C'est notamment le cas des musées étatsuniens et britanniques (Samaroudi, Rodriguez-Echavarria, Perry, 2020), italiens (Agostino, Arnaboldi, Lampis, 2020) et espagnols – le Spanish Archeological Museum a mobilisé notamment Twitter (Rivero et al., 2020). A la sortie de ce confinement, des mesures ont été prises pour les institutions culturelles, particulièrement les musées de Grenoble, Toulon et Nantes, pour assurer le respect des règles de sécurité sanitaire (Cordier, 2020).

Mobilisé en tant que spécialiste des mobilités, dans le cadre du Comité Scientifique d'Orientation pour le projet de la Cité de l'Automobilisme et de la mobilité, localisé à Marne-la-Vallée à proximité de Disneyland Paris, ces questions interrogent alors même que le dossier se constitue pour fédérer l'ensemble des acteurs politiques, économiques, culturels afin de faire sortir de terre cette institution. L'enjeu pour cette institution est de réparer une faiblesse de la région parisienne qui a été le lieu de naissance de l'automobile dans le monde (1895 : création du premier automobile-club au monde, l'Automobile-Club de France à Paris) en l'équipant d'un musée public (Rappetti, 2007) – il existe certes des musées privés en région parisienne tels que le conservatoire Citroën à Aulnay-Sous-Bois, l'Aventure Automobile à Poissy fermé depuis 2018 et la collection automobile Renault non accessible au grand public. Il semble indispensable de se pencher sur la question de l'adaptabilité d'un site d'attraction

*Intervenant

et d'événements dédié aux mobilités quant celles-ci sont questionnées à nouveau frais avec le contexte sanitaire de ces derniers mois (Delevoye, 2020).

Dans quelle mesure la Cité de l'automobilisme, en pleine élaboration, envisage-t-elle de proposer une offre de visite variée et COVID-19 compatible en tirant son épingle du jeu par le profit des réflexions et expériences proposées ?

Plusieurs questionnements découlent de cette problématique. Comment s'approprie-t-elle les expériences proposées par les musées depuis l'apparition du COVID-19 ? Quel type d'infrastructure est-elle susceptible d'adopter pour être attractive auprès de potentiels visiteurs : numérisation, visite virtuelle (réalité virtuelle[1])(Blanchet, 2020) ou encore espace ouvert sur l'extérieur dans l'enceinte du musée ? Comment la Cité de l'automobilisme envisage-t-elle la place qu'elle compte accorder à la numérisation et aux visites virtuelles comparativement à la visite en présentiel sur site ? Comment est repensée la relation entre acteurs publics et acteurs privés pour muséifier les œuvres d'art en tenant compte des règles de sécurité sanitaire (Mugnier, 2020) ? Comment serait rentabiliser ces " visites numériques " : outil d'attractivité, complément à la visite en présentielle ou part singulière de l'offre muséale ? Dans quelle mesure la mise en situation géographique et temporelle et la disponibilité d'esprit suscitées par la déambulation muséale peuvent être déployées dans l'intimité du foyer par la fenêtre de l'ordinateur, de la télévision, de la tablette ou encore du smartphone ?

Cette communication traite tout d'abord de la place accordée aux souplesses développées par les institutions muséales pour faire face à l'épidémie de COVID-19. Puis, il s'agit d'évoquer, par une étude exploratoire, entourant le projet de la Cité de l'automobilisme et de la mobilité (CAM) en région parisienne par ses propositions conceptuelles entourant l'événement intégré occasionnels, international et régional voire local dans une programmation de saison (Getz et Page, 2016) et ses hypothèses de scénographie, d'architecture et de paysage.

Pour ce faire, nous nous appuierons sur les littératures entourant la muséographie et les exemples contemporains d'adaptation face au COVID-19, en France et à l'international. Une série d'entretiens sociologiques semi-dirigés (10) auprès des membres du Comité Scientifique et d'Orientation de l'Association de la Cité de l'Automobilisme et de la mobilité (ACAM) a permis de préciser les attendus déployés pour la CAM. Une partie des questions évoquées précédemment a été posée aux membres du Comité scientifique de l'ACAM : des représentants du monde automobile (Automobile Club de France, Comité des Constructeurs Français d'Automobiles, Fédération Françoise des Véhicules d'Epoque, Union Routière de France, Syndicat des Equipements de la route), des consultants et spécialistes en muséographie, architecture et scénographie, des représentants du ministère de la Culture et du ministère de la Transition écologique et solidaire et des spécialistes scientifiques de la mobilité. Enfin, nous nous appuierons sur les travaux réalisés par l'ACAM à destination des divers interlocuteurs et partenaires remontant à l'origine du projet en 2013 pour en souligner sa résilience.

L'enjeu de cette communication est donc de proposer un état de la situation muséale en contexte de risque sanitaire (COVID-19) tout en tentant d'analyser les possibles réponses qu'apporte le projet de la Cité de l'automobilisme et des mobilités. Même si la Cité de l'automobilisme et des mobilités est encore en l'état de " projet papier ", il apparaît que l'enjeu des parties prenantes est d'assurer les interlocuteurs et financeurs de la pertinence du projet. En ce sens, les membres du comité ont un sens aiguisé de l'enjeu sanitaire que représente le COVID-19 : cette donnée ressort à la fois des rapports et des entretiens. Plus le projet de la CAM est précis et souple, plus il est crédible et convaincant. Pour le dire autrement, il semblerait que le contexte sanitaire actuel soit au sein de l'ADN de la Cité de l'automobilisme et des mobilités.

Bibliographie :

Agostino D., Arnaboldi M. & Lampis A., 2020, "Italianstate museums during the COVID-19

crisis: from onsite closure to online openness", *Museum Management and Curatorship*, 35:4, 362-372.

Alloa E., 2020, " Vers un nouveau musée imaginaire ", *Esprit*, 9, septembre, p.77-87.

Blanchet C., 2020, " Pourquoi le développement virtuel n'est pas un obstacle au tourisme ", *Tom le média du tourisme digital*, 4 février, https://www.tom.travel/2020/02/04/pourquoi-developpement-virtuel-pas-obstacle-tourisme/, consulté le 10/11/2020.

Cordier S., 2020, " Construire l'après-confinement ", *La Lettre de l'OCIM*, 190.

Delevoye V., 2020, " le COVID-19 sera-t-il l'accélérateur de la gratuité des transports en France ? ", *Urbis le mag* [en ligne], https://www.urbislemag.fr/le-covid19-sera-t-il-l-accelerateur-de-la-gratuite-des-transports-en-france–billet-575-urbis-le-mag.html, consulté le 18/10/2020.

Flonneau M., 2019, The project of the " Cité de l'Automobilisme et de la Mobilité ", Transport, Traffic and Mobility International Conference (T^2M), Paris, 18/10/2019

Getz D. and Page S.J., 2016, " Progress and prospects for event tourism research ", *Tourism*

Management, Vol. 52, February: 593-631.

Hall, C. M., 1989, The definition and analysis of hallmark tourist events. *GeoJournal*, 19(3),

263-268.

Munier H., 2020, " Le sens de la visite ", *Esprit*, 9, septembre, p.88-96.

Rapetti, R., 2007, *Musées et patrimoine automobile en France*, Ministère de la Culture et de la Communication, direction des musées de France, 76p.

Rivera P., Navarro-Neri I., Garcia-Ceballos S., Aso B., 2020, "Spanish Archaelogical Museums during COVID619: An Edu-Communicative Analysis of Their Activity on Twitter through the Sustainable Development Goals", *Sustainability*, 12(19), 8224, https://doi.org/10.3390/su12198224, consulté le 10/11/2020.

Samaroudi M., Rodriguez Echavarria K., Perry L., 2020, "Heritage in lockdown: digital provision of memory institutions in the UK and US of America during the COVID-19 pandemic", *Museum Management and Curatorship*, vol. 35, Issue 4, https://doi.org/10.1080/09647775.2020.1810483, consulté le 10/11/2020.

Mots-clefs : COVID-19, événementiel, scénographie, Cité de l'automobilisme et de la mobilité, résilience

Il existe plusieurs types de réalité virtuelle : réalité immergée, réalité virtuelle, vidéo 360○, réalité augmentée, réalité mixte, Facebook 360○.

Have mega-events become the prerogative of global cities? Survey on the evolution of bidding models for mega-events.

Alexandre Faure*[1] and John Lauermann*[2]

[1]Fondation France-Japon de l'EHESS – Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) – France
[2]City University of New York – États-Unis

Résumé

Introduction: The successful bids of London for the 2012 Olympics, Tokyo for 2020, Paris for 2024 and Los Angeles for 2028 highlight the dominance of global cities in the race for the Olympic and Paralympic Games. These four cities are now the only places to have been elected three times to host. Concentration of the Games in these cities is significant: they are all large, global cities with substantial institutional capacity and internationally-oriented political coalitions. Indeed, out of the 32 editions of the modern Olympic Games, the IOC has only elected 22 cities and these four global cities alone represent 12 editions. This suggests a pattern: despite the many efforts of smaller cities to bid on mega-events, and "mega-event strategy" rhetoric that frames mega-events as an opportunity for relatively unknown cities to compete on the global stage (Andranovich, Burbank, & Heying, 2001; Chen, Qu, & Spaans, 2013; Lauermann, 2019), larger global cities appear more likely to secure and host these global events.
This research asks: What types of cities have predominated in mega-event bidding and hosting over time? And by extension, how have different kinds of local, regional, and national governance institutions shaped mega-event strategies? Using a large, globally-comparative survey of bids to host mega-events, we analyze the history of the global mega-event industry and its relationship to government institutions. We typologize the governance institutions that have historically supported mega-events, and interpret how different kinds of global cities (as defined by the GaWC typology, (GaWC, 2020)) have fared in their pursuit of global events. We hypothesize that; 1) different types of candidate cities pursue different kinds of bidding models; 2) the bidding models are determined by the governance of the candidate cities; 3) the bidding models are determined by the evolution of the IOC's expectations. These three hypotheses cannot be dissociated, and it is likely that these three approaches coexist. However, dominance of global cities prompts the question of these models depending on the type of city and the form of government of these cities.

Literature: A mega-event is a specific event limited in duration, that can reinforce the reputation, attractiveness, profitability of a touristic destination at the short and long term (Hall, 1989; Ritchie, 1984). There is a diverse range of mega-events related to sport (e.g. the Olympics or regional Olympic franchises like the Asian Games) or culture (e.g. European Capital of Culture, World Expo). Müller (2015) identifies a hierarchy between mega-events based on the number of tourists, the geographic scope of media coverage, the cost, and the

*Intervenant

impact on urban transformation. Using these criteria he distinguishes between 'giga-events' (e.g. the Olympic Summer Games), 'mega-events' (e.g. Olympic Winter Games, World Expo, Football World Cup), and 'major events' (e.g. Pan American Games, Universaide, European Capital of Culture). It is important to understand that these mega-events are institutionalized through international franchises: private institutions own the media rights (e.g. the International Olympic Committee, FIFA, UEFA), and lease the brand to local organizing committees for each iteration of the event. These franchises typically run systems of bidding and elections to create inter-urban competition between potential host cities, creating complex, years-long competitions than can themselves generate significant investment in urban planning and development (Oliver & Lauermann, 2017).

Mega-events are viewed as an opportunity for cities to pursue projects, and several 'mega-event strategies' are cited by local governments in their support of the bids. The strategic rationale varies based on the structure of the governments supporting the bid (Lauermann, 2016), and can generally be classified into two categories. (1) In decentralized political systems – where the local state is relatively autonomous from the national state, as in European and American federal systems – mega-event strategy tends to view events as 'catalysts' for economic development (Andranovich, Burbank, & Heying, 2001). Municipal and regional institutions play a more prominent role in mega-event planning, as do private-sector stakeholders (indeed the local organizing committee is often structured as a private corporation or public-private partnership). (2) In centralized political systems – where the local state is funded or directed by national institutions – mega-event strategies are typically designed to facilitate or illustrate national agendas (Black & Peacock, 2011). National institutions play a prominent role in mega-event planning, for instance framing the event as a platform for developmental state (Lin & Xu, 2019; Shin, 2012) or as a means to illustrate the capacity of authoritarian states (Alekseyeva, 2014; Koch, 2015; Millward, 2016; Scharfenort, 2012). Economic and political strategies towards mega-events also depend on their configuration. It is necessary to distinguish between mega-events directly backed by a country or group of countries, such as football and rugby world cups whose structure requires a bid from several cities, and mega-events concentrated on a single city or region, such as the Universal Exhibition and the Olympic and Paralympic Games.

One of the key elements of any mega-event strategy is the role of mega-events as a means of improving a city's global standing. Bidding for or hosting such a globally-prominent event, along with accompanying media coverage and tourism, can generate intangible legacies like 'soft power' (Grix & Houlihan, 2014), place branding (Bodet & Lacassagne, 2012), or enhanced reputations for technical expertise (González, 2011; Lauermann, 2014). It can also generate a number of tangible legacies that make a city more competitive on the global market (Kassens-Noor, 2013; Thomson et al., 2019), ranging from infrastructure that might support global trade (e.g. enhanced airports or transit systems) to amenities for attracting tourists and residents (e.g. cultural venues and institutions).

Methods: This paper is based on an exhaustive survey of global mega-events since the Second World War, based on the collection of bid documents and various post-event reports. Based on these documents, and using a series of comparable variables and characteristics, it is possible to establish whether or not there are models of bids for the different bidding cities.

We use a content analysis to quantify the characteristics of 720 mega-event bids representing 140 cities. Bidding cities are classified based on characteristics of the event (e.g. scale, budget), political and economic structure of the city (type of governing party, size of municipal/regional economy), and the city's GaWC classification (which measures 'globalness' based on density of transnational economic networks).

Expected results: This survey aims to define the link between the types of candidate cities and the types of candidacies that will arise from this work. This paper aims to discuss the possibility of a specific bidding model for global cities emerging in the 2000s and asserting itself in the 2010s. This bidding model is not necessarily transferable to smaller, less globally-dominant cities, a consideration that should inform the political debates over

many cities' mega-event ambitions.

This has implications for mega-event governance, given the outsize role played by global cities. Traditional mega-events appear to be increasingly unsuitable. Mega-events are becoming less and less attractive to the population and to local public authorities due to public agendas related to fiscal austerity and ecological sustainability, though the international bodies in charge of organizing and promoting mega-events are trying to change the organizational conditions to compensate for this decline in attractiveness. The multiplication of successful bids from global cities, as well as the willingness of the authorities of these cities to bid, profoundly modifies urban policies related to major projects and mega-events.

This paper aims to discuss the possibility of a specific bidding model for global cities emerging in the 2000s and asserting itself in the 2010s.

Bibliography :

Anna Alekseyeva (2014) Sochi 2014 and the rhetoric of a new Russia: image construction through mega-events, East European Politics, 30:2, 158-174, DOI: 10.1080/21599165.2013.877710

Andranovich, Greg, Matthew Burbank, and Charles Heying. 2001. "Olympic Cities: Lessons Learned from Mega-Event Politics." Journal of Urban Aff airs 23 (2): 113–131.

Guillaume Bodet & Marie-Françoise Lacassagne (2012) International place branding through sporting events: a British perspective of the 2008 Beijing Olympics, European Sport Management Quarterly, 12:4, 357-374, DOI: 10.1080/16184742.2012.693114

YAWEI CHEN, LEI QU & MARJOLEIN SPAANS (2013) Framing the Long-Term Impact of Mega-Event Strategies on the Development of Olympic Host Cities, Planning Practice & Research, 28:3, 340-359, DOI: 10.1080/02697459.2013.750072

González, Sara. 2011. "Bilbao and Barcelona 'in Motion': How Urban Regeneration 'Models' Travel and Mutate in the Global Flows of Policy Tourism." Urban Studies 48 (7): 1397–1418.

Grix, Jonathan, ed. 2014. Leveraging Legacies from Sports Mega-Events: Concepts and Cases. New York: Palgrave Macmillan.

Hall, C.M. The definition and analysis of hallmark tourist events. *GeoJournal* **19,** 263–268 (1989). https://doi.org/10.1007/BF00454570

Kassens-Noor, Eva. 2013. "Transport Legacy of the Olympic Games, 1992–2012." Journal of Urban Aff airs 35 (4): 393–416.

Koch, N. (2015), Gulf Nationalism and the Geopolitics of Constructing Falconry as a 'Heritage Sport'. Stud Ethn Nation, 15: 522-539. https://doi.org/10.1111/sena.12160

Lauermann J (2014) Competition through interurban policymaking: Bidding to host megaevents as entrepreneurial networking. Environment and Planning A 46: 2638–2653.

Lauermann, John, and Anne Vogelpohl. 2019. "Fast Activism: Resisting Mobile Policies." Antipode, published online 26 April. https://doi.org/10.1111/anti.12538.

Müller, Martin. 2015. "The Mega-Event Syndrome: Why So Much Goes Wrong in Mega-Event Planning and What to Do About It." Journal of the American Planning Association 81 (1): 6–17.

Ritchie JR. Assessing the Impact of Hallmark Events: Conceptual and Research Issues. Journal of Travel Research. 1984;23(1):2-11. doi:10.1177/004728758402300101

Scharfenort N (2012) Urban development and social change in Qatar: The Qatar National Vision 2030 and the 2022 FIFA World Cup. Journal of Arabian Studies 2(2): 209–230.

Thomson, Alana, Graham Cuskelly, Kristine Toohey, Millicent Kennelly, Paul Burton, and Liz Fredline. 2018. "Sport Event Legacy: A Systematic Quantitative Review of Literature." Sport Management Review 22 (3): 295–321. https://doi.org/10.1016/j.smr.2018.06.011.

L'influence des candidatures de Tokyo (2016-2020) et Paris (2008-2012-2024) sur la ville : étude des projets urbains olympiques.

Alexandre Faure*[1]

[1]Fondation France Japon – Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) – France

Résumé

L'objectif de cette communication est de questionner l'influence des candidatures et de l'investiture des villes de Tokyo et de Paris pour les Jeux Olympiques et Paralaympiques sur les orientations en matière d'aménagement et d'urbanisme. Alors que les éditions précédentes avaient pu être marquées par de grands travaux et aménagements pour l'accueil des Jeux, les candidatures de Tokyo et Paris, dans la continuité de celle de Londres, sont caractérisées par une démarche de sobriété. Ainsi, le projet urbain est nécessairement diminué, posant la question de l'influence des Jeux sur la ville. En interrogeant les orientations d'urbanisme de ces deux villes à la lumière des dossiers de candidatures de Paris 2008, 2012 et 2024, et de Tokyo 2016 et 2020, il sera alors possible d'étudier plus précisément la réalité de la notion de sobriété et de comprendre dans quelle mesure les deux prochaines éditions des JOP peuvent changer la façon d'interpréter l'olympisme.
Nous montrerons que les candidatures de Paris (2008, 2012, 2024) et de Tokyo (2016, 2020) ont été construites par les acteurs métropolitains comme des outils valorisant la régénération et la rénovation urbaines. A maints égards, les programmes de rénovations étaient déjà engagés auparavant, que ce soit concernant la zone spéciale de Tokyo dans laquelle les Jeux de 2020 s'insèrent, ou pour le territoire de la Plaine en Seine-Saint-Denis. Les investissements dans les infrastructures de transports ont été engagés indépendamment de la candidature.

Le principal objectif scientifique est de comparer les documents d'urbanisme régionaux et métropolitains de ces deux métropoles aux documents de candidatures soumis par les comités d'organisation au Comité Olympique. Cette comparaison vise à mettre en lumière l'influence du processus de candidature sur les projets urbains déjà mis en place par les différents acteurs du territoire. En effet, les comités d'organisation de Tokyo et de Paris présentent des candidatures affichant des ambitions de sobriété économique et environnementale s'inscrivant pleinement dans des contextes urbains qui ne nécessitent que peu d'aménagement pour l'accueil de cet évènement. Le choix de ne pas prétendre à de grandes constructions (en dehors du stade à Tokyo et de la piscine olympique à Saint-Denis) laisse entrevoir des candidatures reposant sur un ensemble d'interventions des pouvoirs publics aux stratégies multiples, mais dont les Jeux catalysent les ambitions tout comme les conflits. La mise en perspective de l'influence de l'accueil des JO par rapport à des dynamiques territoriales engagées préalablement permettra d'établir dans quelle mesure cet événement se révèle être un outil de développement urbain, de transformation de la gouvernance, de légitimation des projets, ou de modification des priorités en terme d'aménagement.

*Intervenant

Si la littérature regorge de travaux concernant l'héritage des Jeux et si, comme nous le verrons, des travaux émergent sur l'influence des candidatures ratées sur les villes candidates, il semble nécessaire de mettre en lumière le processus de candidatures multiples aboutissant à une réussite. Non seulement cette approche permet de comparer diachroniquement la candidature d'une ville aux objectifs politiques des acteurs urbains, tout en questionnant l'évolution de la candidature et de ces objectifs d'une olympiade à une autre. Mais de plus, la comparaison de cette évolution à Paris et à Tokyo permettra de mieux comprendre les liens unissant ces deux candidatures aux objectifs similaires. Pour résumer, ce projet propose de questionner les olympiades comme suit :

- Quelle influence les candidatures ont-elles sur les projets urbains à Tokyo et à Paris ?
- Les objectifs de sobriété pour les candidatures de Paris (2008, 2012 et 2024) et de Tokyo (2016 et 2020) revêtent-ils les mêmes caractéristiques ?
- Quelles différences tangibles apparaissent entre chaque candidature d'une même ville dans le domaine des politiques urbaines ? Ces différences sont-elles de même nature à Paris et à Tokyo ?
- Comment se composent les comités de candidatures de chacune des deux villes et pour chaque candidature ? Quel périmètre recouvrent ces candidatures et avec quels acteurs sont-elles portées ?

Comme l'indiquent Paul Salisbury, Becca Leopkey et Cem Tinaz en 2017 dans leur rapport pour le CEO, la littérature scientifique portant sur l'influence des candidatures pour l'accueil des Jeux Olympiques sur les orientations des politiques publiques urbaines reste limitée. Si ce champ est peu exploré en comparaison à l'héritage des Jeux Olympiques, il faut tout de même noter un certain nombre de travaux depuis les années 2000 traitant en grande partie sur les échecs des candidatures. Ces travaux se concentrent sur des candidatures récentes avec Cape Town 2004 (Hiller, 2000), Toronto 2008 (Oliver, 2003), Chicago 2016 (Mowatt and Travis, 2015), Tokyo 2020 (Appert and Languillon-Aussel, 2017), Boston 2024 (Lauermann, 2016), des candidatures à répétition de Boston (Kassens-Noor, 2019) et d'Istanbul (Bilsel and Zelef, 2011), mais aussi avec une approche historique comme dans les travaux sur Lyon 1968 (Benneworth and Dauncey, 2010), Delhi 1992 (Bandyopadhyay, 2014) et Berlin 2000 (Alberts, 2009).

Salisbury *et. al.*, dans la lignée du travail de John Lauermann (2014), considèrent le processus de candidature comme un moment durant lequel les acteurs de la ville hôte peuvent mettre en place des outils pour générer un projet urbain et consolider sa gouvernance. Ils s'attachent donc à démontrer les liens existants entre les acteurs publics et privés d'une ville avec le CIO et les autres comités ayant porté une candidature auparavant, induisant un transfert de compétences et de connaissances d'une olympiade à une autre. Ces travaux questionnent à la fois l'importance du méga-événement dans la fabrique de la ville, mais ils mettent aussi en lumière les coalitions d'acteurs nécessaires pour mener à bien une candidature et éventuellement la remporter. Car finalement, comme l'indiquent ces auteurs, le nombre de candidatures diminue alors que l'expertise nécessaire à l'obtention des olympiades augmente. Ce besoin d'expertise et d'un projet urbain soutenable expliquent en partie le faible nombre de nouveaux entrants dans la compétition pour l'obtention des Jeux ainsi que le nombre important au cours des années 2000 de villes candidates à de multiples reprises.

Dans les cas de Paris et de Tokyo, nous nous intéressons non seulement à des candidatures qui ont échoué (Paris 2008, 2012 ; Tokyo 2016), mais aussi des à des candidatures réussies (Tokyo 2020 et Paris 2024). En partant des travaux cités ci-dessus, nous souhaitons montrer que les candidatures sont un moment de définition d'un projet urbain dans lequel les Jeux Olympiques et Paralympiques sont un outil de développement. Pour autant, à Tokyo et à Paris, ces projets urbains ne sont pas construits *ex nihilo* et sont largement (si ce n'est totalement) intégrés dans des orientations stratégiques préexistantes. L'influence des Jeux Olympiques sur nos cas d'études apparait restreinte, ceux-ci servant à renforcer des projets de rénovation et de régénération urbaines (Essex and Charlkley, 2004) modifiant à la marge les priorités des investissements à long-terme dans les infrastructures, contrairement à ce qui a pu arriver dans des olympiades précédentes (Hiller, 2006). Fondamentalement, les comités

en charge des candidatures à Tokyo et à Paris ont choisi de jouer la carte de la sobriété en estimant que suite aux précédentes éditions nécessitant de grands aménagements, leurs villes avaient comme principal avantage d'être quasiment prêtes avant même la candidature.

Appert Manuel, Raphaël Languillon-Aussel (2017), "Impacts des Jeux Olympiques sur la recomposition des sociétés matures : le cas de Tokyo à travers ses comparaisons internationales"*, Final report for the IOC Olympic Studies Centre Advanced Olympic Research Grant Programme*

Asato Saito (2003), " Global City Formation in a Capitalist Developmental State : Tokyo and the Waterfront Sub-centre Project " *Urban Studies*, vol 40, pp. 283-308.

Asato Saito, Thornley Andy (2003), " Shifts in Tokyo's World City Status and the Urban Planning Response ", *Urban Studies*, n○40, 665-685.

Aveline-Dubach Natacha 2008 *Immobilier - l'Asie, la bulle et la mondialisation*, Paris, CNRS Editions, 319 p.

Aveline-Dubach Natacha, AI Hisatoshi & ASAMI Yasushi 2012 " New Patterns of Investment under Real Estate Securitization: Evidence from the Tokyo Market ", *discussion paper* n○ 111, Center for Spatial Information Science, The University of Tokyo.

Davezies Laurent (2008), " Paris s'endort ", *Laviedesidees.fr*, Laviedesidées.fr/Paris-s-endort.html, en ligne.

Drennan Matthew P. (1996), " The dominance of international finance by London, New York and Tokyo ", In *The global economy in transition*, Prentice Hall, pp. 352-371.

Gilli Frédéric (2014), *Grand Paris. L'émergence d'une métropole*, Paris, Les presses de SciencesPo..

Hoyler, Michael. and Harrison, John., 2017. Global cities research and urban theory making. Environment and Planning A, 49(12), pp.2853-2858.

Kuniko Fujita (2003), " Neo-industrial Tokyo : Urban Development and Globalisation in Japan's State-centred Developmental Capitalism ", *Urban Studies*, vol 40, pp. 249-281.

Lauermann John (2014), "Legacy after the bid ? The impact of bidding to host Olympic Games on urban development planning", *Final report for the IOC Olympic Studies Centre Postgraduate Research Grand Programme.*

Machimura Takashi (1998), " Symbolic use of globalization in urban politics in Tokyo ", *International Journal of Urban and Regional Research,* 22 (2), pp. 183-194.

Mowatt, R. A., & Travis, J. (2015). Public participation, action, and failure: A case study of the 2016 Olympic bid. *Loisir et Société/Society and Leisure*, *38*(2), 249-267.

Oliver Robert (2011), "Toronto's Olympic Ambitious : An Investigation of the Olympic Bidding Legacy in one Modern City"*, Final report for the IOC Olympic Studies Centre Advanced Olympic Research Grant Programme.*

Rimmer Peter J. (1986), " Japan's World Cities : Tokyo, Osaka, Nagoya or Tokaido Megalopolis ? "*, Development and Change,* vol 17.

Salisbury Paul, Leopkey Becca, Tinaz Cem (2017), " Examining Positive Outcomes of Unsuccessful Olympic Bids ", *Final report for the IOC Olympic Studies Centre Advanced Olympic Research Grant Programme*, 2016-2017 award.

Sassen Saskia (1991), *The Global City : New York, London, Tokyo.*, Princeton, NJ : Princeton UP.

Sassen Saskia (1994), " La ville globale. Eléments pour une lecture de Paris ", *Le Débat*, n○80, pp. 137-153.

Sorensen Andre, Okata Junichiro, Fujii Sayaka (2010), "Urban Renaissance as Intensification : Building Regulation and the Rescaling of Place Governance in Tokyo's High-rise Manshon Boom", *Urban Studies*, n○47, pp. 556-583.

Spirou Costas (2013), " The quest for Global City Statuts : politics, neo-liberalism and stadium development ", in Lefebvre Sylvain *et al.*, *Les nouvelles territorialités du sport dans la ville*, Presses Universitaires du Québec.

Surborg, Björn, VanWynsberghe, Rob, & Wyly, Elvin. (2008). Mapping the Olympic growth machine. *City, 12*(3), 341-355.

Thornley Andy (2002), *Planning in Global Era*, Ashgate Publishing.
White James (1998), " Old Wine, Cracked Bottle?: Tokyo, Paris, and the Global City Hypothesis ", *Urban Affairs Review,* vol 33, pp. 451-477.

Festivals and events as a way to position cities internationally: a critical reading of tourism and event policies in Dublin, Ireland

Ana Maria Fernandes*[1], Bernadette Quinn[1], and Theresa Ryan[1]

[1]College of Arts Tourism, Technological University Dublin – Irlande

Résumé

Introduction

Cities everywhere develop strategies to remain competitive and attract investment in order to improve infrastructures, create jobs and have a multiplier effect for the municipality (Sassen, 1991). It is in this context that festivals and events have become increasingly incorporated into the political agendas of contemporary global cities. This is primarily because festivals and events play an important role in attracting tourists to a destination, and tourism is an important economic activity capable of generating jobs and revenue (Foley et. al. 2012). However, while the literature is replete with evidence showing that cities strategically use events in this way, much less attention has been paid to understanding exactly how cities develop and operationalise event tourism policies or strategically use events to further tourism goals. Similarly, there is limited understanding of the outcomes of such policy decisions, beyond general arguments that event tourism contributes to destination branding, marketing positioning, and the generation of sizeable tourism flows. Dublin, the Irish capital, is an example of a small city that has demonstrated 'urban entrepreneurship' (Harvey, 1989), incorporating festivals and events into its public policies in the last twenty years with the aim of showcasing Dublin as a tourism destination. To redress this deficit in the literature, this paper reports the findings of a detailed, critical analysis of public policy documents drawn from city and national levels to understand how events are valued, positioned, and developed to achieve tourism policy objectives in Dublin. The intention is to further understandings of urban event policies, an arena that has been identified as being both very complex and fragmented, and under-researched (Getz 2009).

Theoretical framework

Getz & Page (2016, p. 593) argue that 'events have become a core element of the destination system where accommodation, attractions, transport, and ancillary services have been utilized or specifically developed to enhance the destination offer thereby expanding the tourism potential and capacity of destinations beyond a narrow focus on leisure-based tourism'. Indeed, events have become so integrated into the tourism offering in terms of destination rebranding, attraction development, and urban regeneration that Whitford, Phi, and Dredge (2014) argue that the event policy environment is now market-dominated. Barcelona is the emblematic example of a city that has positioned itself competitively and inserted itself into the "world tourist map" following its hosting of the Olympic Games in 1992 and many other high profile festivals and events since then. Indeed, the promotion of Barcelona's image

*Intervenant

on a global level contributed to an increase in visitor numbers, culminating in the so-called 'overtourism' phenomenon experienced in the city pre-COVID-19 (Fernandes, 2017).

Implicit in this last statement is the suggestion that using events to leverage tourism outcomes is not unproblematic. Quinn (2019: 264) has argued that the prevalent instrumental use of festivals generates a range of 'contested reactions'. It can create tensions and conflict between different urban cohorts for whom events may not be yielding obvious benefits (Duignan, Pappalepore, and Everett, 2019). For reasons such as these, researchers like Girginov (2016) have called for policy formulation to be collaborative and inclusive of multiple perspectives in the interest of achieving more balanced outcomes. However, thus far there have been few in depth analyses of event policy formulation.

Methodology

The study draws on a policy analysis approach to scrutinize current policy documents, produced at city and national level, that pay attention to events and festivals. Its aim is to understand how festivals and events are being construed, valued and developed so as to achieve tourism outcomes, and in the process, to understand how policy-making across the city and national scales are linked. As Tight (2019) suggests, policy analysis, is a form of document analysis that facilitates a critical evaluation of policy documents and their implications. Getz (2009: 62) has argued that 'public policy pertaining to festivals and other planned events is generally fractionalized ... not comprehensive ... and fails to integrate events effectively with all the relevant policy domains'.

A two-phase process to analysing the policies was undertaken, in the first instance, content analysis was used to scrutinise all the documents where events and tourism receive attention. These included national policies that address economic & social development, as well as those that focus on tourism, culture, and the arts. The key focus here was identifying how events are addressed in relation to tourism development. The second step involved analysing similarly themed policy documents produced at city level to ascertain the extent, and way in which event and tourism narratives in national policy document are echoed and reflected at city level. A key focus of the research, carried out through a content analysis of the documents, was to investigate how festivals and events are construed, valued and supported/developed in the interest of tourism through the policies under study.

The research incorporated a number of key themes for the analysis: the extent to which events are addressed in the policies and the extent to which national and city policies interrelate, the manner in which they are construed and the contexts in which they are addressed, the manner in which they are valued, and the actions/initiatives/supports taken to operationalise the policies.

Discussion of the results

The analysis of the documents reveals the main policies narratives through which events are being used to further tourism objectives. The national policies could be clearly seen to be using events to promote tourism internationally. The Global Ireland document, for instance, underscores events as a way to develop tourism and to triple revenues from this sector. Not surprisingly, the Tourism Policy Statement and the Tourism Action Plan are the national documents that most clearly present actions to develop tourism through festivals and events. They are centred on Ireland achieving its full potential as a destination for overseas tourism and show the importance of Dublin as a gateway for the country. The Tourism Action Plan specifically notes how sporting and cultural events have contributed significantly to the success of Irish tourism. The city level documents articulate similar narratives and actions. They feature a range of strategies to support festivals & events and use them to promote the city's brand. The very emphasis on creativity in two of the city documents signals the intention to instrumentally use culture. The city has one dedicated, albeit brief, event strategy document and here, Dublin is represented as an 'events city, globally renowned and locally celebrated, where citizens and visitors enjoy a year-round programme of events and

festivals that celebrate our unique and vibrant culture' (2018:).

Overall, there is close alignment in the policy narratives relating to festivals and events across national and city policy documents. The Dublin City Development Plan (2016: 4), for example shows close alignment with national documents in committing 'to major events as a means to drive economic growth and help make Dublin a desirable place to live, work, play, study, invest and do business. However, although documents at both levels show connections, their policies are fragmented, sometimes dissonant, and not always clearly articulated. Only the Creative Ireland Programme vaguely mentions the need for policies to be coordinated with initiatives across national and local governments.

In addition, little policy emphasis of any kind is placed on local residents. Only the Tourist Action Plan clearly mentions an action engaging the local community. Thus, the analysis suggests that the policy narratives clearly follow the neo-liberal logic of urban entrepreneurship (Harvey, 1989), valuing events that resonate with visitors, investors and key stakeholders. This raises questions as to how public investment in events is intended to be meaningful for residents, civil society and community groups. It would seem that Dublin supports creative city thinking (d'Ovidio and Cossu, 2017) and values events very strongly for their ability to produce urban economic growth. However as many researchers have cautioned (McLean, 2014), this is not always compatible with residents, and can create tensions in respect of temporary visitors and more permanent dwellers. Researchers, accordingly call for policies to be informed by a breadth of cultural, social and local perspectives so to as to create more sustainable and inclusive policies.

This is on-going research and more analysis of the Dublin situation is needed to identify elements of good practice and to investigate how more balanced policies might be developed in respect of festivals and events. Critical investigations into the implications of these findings, including the effects of this neo-liberal, commercial approach are needed.

Keywords: festivals & events, tourism; policies, competitiveness, Dublin.

Bibliographical references

D'OVIDIO, M. AND COSSU, A., 2017, Culture is reclaiming the creative city: The case of Macao in Milan, Italy. *City, Culture & Society*, vol. 8. 7-12.

DUIGNAN, M.B., PAPPALEPORE I., and EVERETT S., 2019, The 'Summer of Discontent': Exclusion and Communal Resistance at the London 2012 Games. *Tourism Management*, 70, 355- 367.

FERNANDES, A.M.V. Megaevents and cultural heritage, 2017, Rio 2016: a new Barcelona 1992? In: ETHIER, G. *The Spectacle of Heritage*. Quebec University, pp. 17-41.

FESTSPACE: Festivals, events and inclusive public space. Available in: .

FOLEY, M., MCGILLIVRAY, D., AND MCPHERSON, G., 2012, Event Policy: From Theory to Strategy: London/New York, Routledge.

GETZ, D., 2009, Policy for sustainable and responsible festivals and events: institutionalization of a new paradigm, Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 1 (1), 61-78.

GETZ D.; PAGE, S.J., 2016, Progress and prospects for event tourism research, Tourism Management, Vol. 52, February: 593-631.

GIRGINOV V., 2016, Leveraging the Olympic Games: universal and local imaginaries and mobilities in Mega-Event Mobilities: A Critical Analysis, Salazar N. B., Timmerman C., Wets J., Gato L.G., Van den Broucke S., Routledge

HARVEY, D., 1989, From managerialism to entrepreneurialism: The Transformation in urban governance in late capitalism, *Geografiska Annaler*, vol. 71, no. 1, p. 3-17.

MCLEAN, H., 2014, Cracks in the creative city: the contradictions of community arts practice. International Journal of Urban and Regional Research, vol. 36 (6), pp. 2156-2173.

QUINN, B., 2019, A comment on: arts festivals, urban tourism and cultural policy, Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 11:sup1, s8-s12, DOI: 10.1080/19407963.2018.1556855.

SASSEN, S., 1991, *The Global city: New York/London/Tokyo*, Princeton, Princeton University Press, 433 p.

TIGHT, M., 2019, *Documentary Research in the Social Sciences:* Los Angeles/London/New Delhi/Singapore/Washington DC/Melbourne, Sage Publications.
WHITFORD, M., PHI, G. T. and DREDGE, D., 2014, Principles to practice: indicators for measuring event governance performance. Event Management, 18, 387-403.

Jeux Olympiques et Paralympiques de 2024 et image des territoires hôtes : résultats d'une enquête auprès des franciliens

Alexia Gignon* , Marie Delaplace*[1], and Felipe Pimenta De Souza*

[1]LAB'URBA – Université GUSTAVE EIFFEL– France

Résumé

La capitale française a lancé dès 2014, la phase de candidature aux Jeux Olympiques et Paralympiques (JOP) de 2024, le dossier a été déposé un an après. La course aux Jeux était lancée. Attribués en 2017, à Lima (Pérou), les Jeux d'été feront ainsi leur grand retour dans la capitale française après un siècle et l'édition de 1924.
Dans le cadre d'un événement de cette envergure, les changements en terme d'images peuvent débuter dès la sélection de la ville hôte et même dès la phase de candidature. L'OCDE (2016) considère ainsi que l'image de la France a été impactée à la suite des échecs lors des candidatures précédentes. Dans le cas de pays en développement, l'organisation d'un tel événement permet d'asseoir la position du pays sur la scène internationale, de montrer sa capacité à organiser un Grand Événement Sportif International (GESI). Dans le cas de pays dits développés tel que la France, les enjeux sont autres mais tout aussi importants. Il s'agit davantage de générer des projets urbains, de modifier l'image entachée de certains quartiers et de léguer un héritage pérenne aux habitants du territoire hôte. Ainsi les JOP dès lors qu'ils sont liés à un projet urbain global visant à changer la ville, comme à Barcelone (Rodrigues-Malta, 1999 cité par Gravari-Barbas et Jacquot, 2007), Londres (Beucher, 2009 ; Poynter, 2012) ou Pékin (Augustin, 2009 ; Kaplanidou, 2009), contribuent à changer cette image. Cet héritage peut être matériel (constructions d'équipements sportifs, de logements, de routes, de nouvelles lignes de transport en commun, etc) ou immatériel (changement d'image, valorisation touristique, mise en avant de la culture d'un territoire, etc). Toutefois, les habitants ne voient pas toujours l'accueil de ce type d'événement comme une carte à jouer pour leur territoire, ils dénoncent en effet, les sommes investies dans un événement durant à peine un été. Il existe donc un fort contraste entre Boston, Hambourg, Rome et Budapest (villes candidates à l'édition de 2024), qui ont retiré leur candidature auprès du CIO, et l'euphorie observée à Paris à l'annonce de l'obtention des Jeux d'été (Gayant, 2018). Si l'accueil des grands événements, que ce soient les Jeux Olympiques d'été, d'hiver, la Coupe du Monde de football ou de rugby, a généré une vive concurrence entre les villes hôtes (Llorca, 2018), ce qui ressemble à un cadeau empoisonné pour certains, peut être une bonne affaire pour d'autres (Gayant, 2018). Face aux divers questionnements des candidatures et leurs enjeux (étude de coûts, bénéfices, retombées économiques), la question de l'héritage a une place centrale : quels bénéfices les Jeux vont-ils laisser à long terme aux populations (Gouguet, 2018) ? L'héritage doit ainsi être mis au cœur des préoccupations. Il ne faut plus organiser les JOP pour simplement organiser les JOP et attirer pendant les deux quinzaines de ces événements, l'objectif est d'utiliser les JOP pour générer un héritage matériel et immatériel par des projets urbains, des changements d'images. La candidature de Paris met ainsi clairement en

*Intervenant

avant cet héritage. Les objectifs de Paris 2024 sont de promouvoir l'image et le savoir-faire français sur la scène internationale, comme l'indique le projet de loi relatif à l'organisation des Jeux Olympiques et Paralympiques 2024.

Nous nous concentrerons sur une facette de l'héritage immatériel, les effets d'images que peut engendrer la préparation des JOP.

L'image d'un territoire peut être définie comme la représentation que les individus ou des groupes ont de ce territoire. L'image est en quelque sorte une simplification de l'ensemble des associations et informations relatives à un lieu (Day et al., 2002) venant de différentes sources (media, livres, guide, films, ouvrages de promotion de la destination, publicités, expériences précédentes de cette destination, recommandations de proches, réseaux sociaux...). Cette représentation peut être différente selon la nature des individus et des groupes. En effet, comme toute représentation, l'image correspond à une vision partielle, située, prise sous un certain angle, voire déformée de la réalité en raison soit d'une méconnaissance des attributs du territoire, soit de leur insuffisante mise en valeur, soit encore par des mythes auto-entretenus par certains. L'image que s'en font les uns n'est pas celle que s'en font les autres. La population n'a pas la même image du territoire dans lequel elle vit que les acteurs qui ont la charge de sa promotion. De même l'image des individus n'habitant pas le territoire peut être différente (touristes domestiques, touristes étrangers, investisseurs, journalistes...).

De surcroît, l'image n'est pas figée. L'image d'un territoire peut être modifiée par divers facteurs comme " l'arrivée d'un nouveau vecteur de communication, de nouveaux acteurs, une modification profonde de l'environnement, des attentats, une catastrophe climatique...) " (Delaplace, 2020) mais également par des politiques mises en œuvre localement.

L'image du territoire hôte peut alors être saisie par les acteurs afin de le valoriser et d'en faire sa promotion. L'organisation d'un méga-événement sportif peut permettre à ces territoires de modifier leur image. La préparation des JOP est un outil de communication pour les territoires hôtes à l'échelle nationale et internationale. De plus, les JOP " focalisent sur un lieu déterminé à l'avance, l'attention du reste du monde " (Augustin, 2009, p. 305) et exercent sur les territoires hôtes des effets d'image qu'aucun autre événement ne peut égaler. Les effets d'image sont différents d'un territoire à l'autre, " les candidatures de Tokyo 2020 et Paris 2024 diffèrent des précédentes. Le tremblement de terre de 2011 au Japon et les attentats de 2015 en France donnent à ces candidatures l'objectif de la reconstruction de l'image de ces villes " (Faure, 2020)

Le Comité International Olympique a choisi d'attribuer les Jeux à Paris mais l'accueil de l'événement ne se limite pas à cette ville intra-muros. De nombreuses épreuves majeures vont avoir lieu en Seine-Saint-Denis. Nous nous concentrons ici sur les territoires parisien et sequano-dionysiens hôtes des JOP. Si la Ville de Paris jouit déjà d'une image positive à l'international - toutefois légèrement entachée depuis les attentats de 2015 - cette image est-elle aussi positive pour les habitants, les franciliens, selon les arrondissements ? De même quelle est l'image de la Seine-Saint-Denis ?

Banlieue proche de Paris et territoire populaire, souvent associée à la délinquance et à la pauvreté, le département de la Seine-Saint-Denis comporte 63 quartiers de la politique de la ville (QPV) répartis sur 32 communes (40 communes au total dans le département). Quatre habitants sur dix sur le territoire vivent dans ces quartiers prioritaires. Mais quelle est l'image qu'on ces habitants de leur territoire ? L'image que les médias transmettent est souvent négative. Les émeutes des banlieues en 2005 et les attentats de 2015, lieu d'habitation des assaillants de l'attaque de Charlie Hebdo ont participé à diffuser des images néfastes sur le territoire.

Banlieue au passé industriel varié, la Seine-Saint-Denis cherche à se réinventer suite à la désindustrialisation. Les changements s'amorcent dès les années 1970 sur le quartier de la Plaine Saint-Denis jusqu'à l'implantation du Stade de France à Saint-Denis en 1998. Ce projet de grand Stade en banlieue parisienne est évoqué dès les années 1930, il faut tout

de même attendre l'organisation d'un GESI pour voir naître cette infrastructure. L'objectif de la construction de ce stade est d'améliorer le développement économique de ce territoire désindustrialisé. À cette époque déjà, cet équipement devait " participer au décollage économique d'une zone défavorisée, caractérisée par un taux de chômage très élevé et de nombreux quartiers d'habitat social défavorisés" comme l'affirme en 1995, le premier ministre Alain Juppé. Les enjeux d'image sont ainsi différents pour Paris et pour la Seine-Saint-Denis. Les équipements prévus pour les JOP de 2024 suscitent également des attentes importantes. Pourraient-ils participer à ce changement d'image ?

Notre analyse vise à préciser l'image actuelle des territoires hôtes à Paris et en Seine Saint-Denis et les possibles interactions avec les JOP, 4 ans avant les Jeux. Quelles sont les anticipations des franciliens quant aux possibles évolutions d'image associées aux JOP ?

Pour ce faire, nous avons conduit une enquête de Juin à Septembre 2020 adressée aux franciliens visant à identifier l'image de la Seine-Saint-Denis, l'image de Paris et l'image des JOP. Cette enquête menée par questionnaires rassemble actuellement plus de 640 réponses.
La communication proposée s'interrogera dans un premier temps sur les changements d'images des territoires hôtes que peuvent provoquer les méga-événements. Puis à partir des résultats de l'enquête conduite auprès des habitants d'Ile-de-France, nous identifierons l'image ou les images que ces différents habitants d'Ile-de-France ont de la Seine-Saint-Denis et de Paris. Enfin, nous évaluerons les évolutions qu'ils anticipent de ces images suite à l'obtention des JOP.

L'impact des mesures antiterroristes sur la sécurisation des événements dans l'espace public à Bruxelles

Merlin Gillard*[1]

[1]Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER) – Luxembourg

Résumé

Après les attentats de Paris en novembre 2015, l'état d'urgence a été instauré en France et le niveau d'alerte de l'État belge a été élevé à son plus haut niveau (4 - " danger sérieux et imminent " (Centre de crise, 2013)) pendant 5 jours à Bruxelles, imposant un *lockdown* de la capitale et l'annulation de nombreux événements. De nouveaux attentats en mars 2016 à Bruxelles ont prolongé la période sous le niveau d'alerte '3' jusqu'en janvier 2018, quand le niveau d'alerte est redescendu au niveau '2' : " risque peu probable " (Centre de crise, 2013). Ces mesures d'état d'exception incluaient, entre autres, l'augmentation du nombre de militaires en rue (Campion, 2018). Elles ont également eu un impact sur la sécurisation des événements dans l'espace public, nouvelle cible des terroristes dans les pays occidentaux (Coaffee, 2017) : intensification de la présence policière, nouvelles tactiques défensives... Ces mesures peuvent avoir à leur tour un impact sur le droit à la ville de certaines populations. Qu'en est-il à Bruxelles ? Quels ont été les impacts des mesures antiterroristes sur la sécurisation des événements dans l'espace public ?
Dans cette communication, j'analyse les mesures mises en place à divers événements bruxellois réunissant plus d'un millier de personnes. Je m'arrêterai notamment sur l'analyse de leurs impacts spatiaux.

Alors qu'elles permettent un pouvoir plus discrétionnaire de celleux qui les appliquent, les mesures d'état d'exception sont régulièrement rendues permanentes par divers gouvernements – notamment anglais et américain (Agamben, 2005 ; Neocleous, 2007). Dans le cadre antiterroriste, ces mesures peuvent attenter aux libertés individuelles même si le risque terroriste n'est que peu probable (Wolfendale, 2007). Elles sont mises en place par des acteurs d'un monde policier de plus en plus diversifié, dans lequel grandit l'importance du secteur privé (Loader, 2000).

La sécurisation des espaces publics est une caractéristique essentielle de leur privatisation, qui permet l'" éviction des indésirables des espaces urbains " (Decroly et al., 2003) ou de répondre à des sentiments de peur d'un risque criminel (Davis, 1992). Ainsi, Stephen Graham (2010) décrit l'émergence mondiale d'un " nouvel urbanisme sécuritaire " qui participe notamment à la fragmentation des espaces urbains en espaces privatisés, fermés à certains publics ou divisés par de nombreuses " frontières micro-spatiales " (Fránzen, 2001). En plus de ces dernières, la sécurisation des méga-événements implique aussi le contrôle des circulations pour en éliminer les " dangers inhérents " (Klauser, 2013).

*Intervenant

En effet, les événements " doi[vent] assurer aux visiteurs[/euses] une expérience authentique, animée et sécuritaire " (Pradel, 2017:5). En fait, ces éléments sont mis en place dans le cadre de l'" urbanisme événementiel " (*ibid.*) un instrument de la politique économique urbaine, dans un contexte de gestion " entrepreneuriale " (Harvey, 1989) où les villes doivent jouer le jeu de la " compétition inter-urbaine " (*ibid.*). Pour justifier le déploiement de tels instruments, comme des projets de " réhabilitation " urbaine ou l'organisation de grands événements, les municipalités peuvent mobiliser une rhétorique basée sur le " droit à la ville " d'Henri Lefebvre (1968), même si ces instruments méprisent en fait le droit à ville des plus marginalisé·e·s (Margier, Melgaço, 2016).

Dans ce cadre, il m'a paru intéressant d'interroger l'évolution de ces mesures de sécurité. Pour ce faire, j'ai comparé les mesures de sécurité mises en place en 2014 et en 2018 autour d'un festival de musique : le *Brussels Summer Festival* (BSF). J'ai enrichi les résultats de cette étude de cas avec la comparaison, plus superficielle, des mesures de sécurité mises en place lors de la Fête du 1er Mai (organisée par le syndicat socialiste) et des *Plaisirs d'Hiver* (le marché de Noël bruxellois), pour les deux années également. La recherche a été conduite en 2018 et 2019 dans le cadre de mon mémoire1, sur base de différentes méthodes qualitatives : l'observation participante lors d'événements en 2018-19, la collecte de photos disponibles sur les réseaux sociaux (Facebook et Twitter) pour les événements ayant eu lieu en 2014, l'observation d'une réunion de préparation d'un événement, et la conduite de dix entretiens semi-directifs avec des membres de la police, des coordinateurs de sécurité d'événements, et un fonctionnaire chargé de la planification d'urgence.

Après comparaison des mesures de sécurité mises en place aux événements aux deux dates, il apparaît d'emblée que les mesures de sécurité ont effectivement été renforcées après les attentats. Là où, en 2014, seuls les événements payants nécessitaient une privatisation temporaire de l'espace public où il se tenaient, pour pouvoir restreindre l'accès de l'événement aux visiteurs/euses ayant payé leur entrée, ce dispositif a été généralisé à pratiquement tous les événements festifs se tenant sur le territoire communal bruxellois. Il est formalisé dans la doctrine policière de la *Gestion Négociée de l'Espace Public* (GNEP), qui règle la sécurisation d'événements (ainsi que de manifestations politiques) et qui prévoit notamment la gestion de cette sécurité par des acteurs privés. Cette privatisation est donc nécessaire juridiquement pour permettre à une société de gardiennage privé d'effectuer le contrôle des tickets ainsi que la surveillance des installations temporaires, et surtout elle permet de mieux contrôler qui et quoi pénètre dans l'enceinte de l'événement.

Concrètement, cette privatisation se traduit par l'installation de hautes barrières bâchées (de type Heras) tout autour de l'espace occupé par l'événement, par la définition d'un nombre strictement limité de points d'entrée et de sortie auxquels des fouilles de sacs des visiteurs/euses (et des palpations le cas échéant) sont opérées, par l'imposition de règles particulières à l'événement (par exemple, l'interdiction d'apporter des bouteilles en verre) et par la délégation de compétences policières à une société de gardiennage. La police conserve cependant un rôle de conseil et de supervision auprès des coordinateurs de sécurité d'événements, et garde un rôle prédominant dans les missions de surveillance des événements (des patrouilles et/ou la consultation de caméras au sein d'un centre de contrôle). En cas de crise, c'est aussi elle qui coordonne les services de sécurité et protection civile et qui est l'interlocutrice privilégiée du bourgmestre.

A cette privatisation généralisée des événements dans l'espace public se rajoutent d'autres mesures. Après les attentats, la réalisation d'une analyse de risque devient systématique pour chaque événement. Aux endroits où une rue donne sur l'événement, et en particulier aux entrées et sorties, des obstacles contre les voitures-béliers – nouveau *modus operandi* des terroristes – sont mis en place (par exemple, des blocs de béton ou des sacs de sable). Ils doivent cependant être facilement déplaçables s'ils sont placés aux accès de secours, pour permettre le passage d'une ambulance. Les poubelles opaques sont scellées et remplacées par des poubelles provisoires transparentes. Enfin, les espaces privatisés et clos où se tiennent les événements sont préalablement fouillés par la police dans le cas où une bombe aurait été cachée.

On observe ainsi une généralisation des mesures de fortifications temporaires, de contrôle des circulations et de surveillance après les attentats. Ces mesures, d'abord mises en place pour des événements payants ou dans le cas de méga-événements (Klauser, 2013), étaient plutôt l'exception sous le niveau d'alerte '2' en 2014, mais elles restent d'application une fois le niveau '3' rabaissé à '2' en janvier 2018. En fait, les événements dans l'espace public sont maintenant considérés par le gouvernement comme des " *soft target* " (des cibles faciles) pour les terroristes, et intègrent à ce titre la liste de lieux et situations exceptionnelles qui restent considérées comme étant sous niveau '3'. Comme observé précédemment (Neocleous, 2007), certaines mesures d'état d'exception sont rendues permanentes après un certain temps écoulé (Campion, 2018).

Toutes ces mesures de sécurité participent en parallèle à la reconfiguration d'une économie de l'événementiel. D'abord, elles nécessitent d'être planifiées et coordonnées par des acteurs-clé du champ de l'événementiel sécuritaire : les coordinateurs ou planificateurs de sécurité des événements, souvent intégrés directement à l'organisation-mère de l'événement. Ceux-ci font appel à de nombreuses firmes de sous-traitance pour l'installation des diverses infrastructures (scènes, tonnelles, barrières, blocs de béton...) mais aussi pour l'emploi de personnel au statut légal précis : les gardes privés, chargé·e·s des fouilles et de la surveillance, mais aussi (en particulier dans le cadre d'événements payants) des stewards bénévoles, chargé·e·s de contrôler les tickets des visiteurs/euses et de les guider sur le site de l'événement.

Sous l'effet des politiques antiterroristes, l'intensification des mesures de sécurité permet un contrôle et une surveillance accrue des individus et des populations urbaines. Non seulement les mesures de sécurité dans les événements sont intensifiées et permettent le renforcement des mesures de gestion de foule, mais elles produisent aussi la multiplication d'enclaves fortifiées de surveillance (Klauser, 2013). Elles participent ainsi à cette entreprise d'" urbanisme sécuritaire " (Graham, 2010), bien que toutes les installations soient temporaires.

Ces mesures de sécurité participent également à la protection de l'événement pour lui-même (en plus de celle de son public), en tant qu'instrument de politique économique crucial dans le contexte de la ville entrepreneuriale et de la " compétition inter-urbaine " (Pradel, 2017 ; Harvey, 1989) : il faut sécuriser l'événement pour sécuriser l'économie urbaine et son image. De plus, certaines activités (par exemple contestataires) sont proscrites à l'intérieur de l'événement pour éviter de gâcher la fête. Se posent alors les questions suivantes : à qui ces événements ultra-sécurisés s'adressent-ils ? Dans ces conditions, quel est le droit à la ville des habitant·e·s, en particulier des plus marginalisé·e·s ?

Bibliographie

AGAMBEN, Giorgio, 2005. *State of Exception.* Chicago: The University of Chicago Press. ISBN 978-0-226-00926-1.

CAMPION, Jonas, 2018. Niveau " 2+ " ? Menaces et présence militaire dans les rues. *SecuPolXX* [en ligne]. 30 janvier 2018. Accédé le 12 janvier 2019 depuis : https://secupolxx.hypotheses.org/124.

CENTRE DE CRISE, 2013. Menace terroriste. *Centre de crise* [en ligne]. 26 août 2013. Accédé le 17 juillet 2019 depuis: https://centredecrise.be/fr/content/menace-terroriste.

COAFFEE, Jon, 2017. Protecting Vulnerable Cities from terrorism : enhancing the resilience of everyday urban infrastructure. In: *The city between freedom and security: contested public spaces in the 21st century.* Basel: Birkhauser. p. 35–64. ISBN 978-3-0356-0970-7.

DAVIS, Mike, 1992. Fortress Los Angeles: the militarization of urban space. In: *Variations on a theme park. The new American city and the end of public space.* New York: Hill and Wang.

DECROLY, Jean-Michel, DESSOUROUX, Christian and VAN CRIEKINGEN, Mathieu,

2003. Editorial : Les dynamiques contemporaines de privatisation des espaces urbains dans les villes europeennes. *Belgeo*. 2003. No. 1, p. 1–19.

FRANZEN, Mats, 2001. Urban Order and the Preventive Restructuring of Space: The Operation of Border Controls in Micro Space. *The Sociological Review*. May 2001. Vol. 49, no. 2, p. 202–218. DOI 10.1111/1467-954X.00252.

GRAHAM, Stephen, 2010. *Cities under siege: the new military urbanism*. London: Verso.

HARVEY, David, 1989. From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism. *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*. 1989. Vol. 71, no. 1, p. 3–17.

KLAUSER, Francisco, 2013. Spatialities of security and surveillance: Managing spaces, separations and circulations at sport mega events. *Geoforum*. October 2013. Vol. 49, p. 289–298. DOI 10.1016/j.geoforum.2012.11.011.

LEFEBVRE, Henri, 1968. *Le droit à la ville*. Paris: Anthropos, Seuil. Points.

LOADER, Ian, 2000. Plural Policing and Democratic Governance. *Social & Legal Studies*. September 2000. Vol. 9, no. 3, p. 323–345. DOI 10.1177/096466390000900301.

MARGIER, Antonin and MELGACO, Lucas, 2016. Introduction to the special issue Whose right to the city ? / Le droit a la ville, pour qui? . Environnement Urbain [en lgine]. 2016. Vol. 10. DOI 10.7202/1040593ar. Accédé le 10 juin 2019 depuis: http://id.erudit.org/iderudit/1040593ar.

NEOCLEOUS, Mark, 2007. Security, Liberty and the Myth of Balance: Towards a Critique of Security Politics. *Contemporary Political Theory*. May 2007. Vol. 6, no. 2, p. 131–149. DOI 10.1057/palgrave.cpt.9300301.

PRADEL, Benjamin, 2017. Production d'une urbanite evenementielle : entre stimulation et normalisation du vivre ensemble dans les espaces publics. In: PIRIOU, Jerome, ANANIAN, Priscilla and CLERGEAU, Cecile, Tourisme et événementiel. Enjeux territoriaux et stratégies d'acteurs [en ligne]. Presse de l'Universite du Quebec. p. 91–103. ISBN 978-2-7605-4624-0. Accédé le 10 juin 2018 depuis: https://www.researchgate.net/publication/318760703.

WOLFENDALE, Jessica, 2007. Terrorism, Security, and the Threat of Counterterrorism. Studies in Conflict & Terrorism. January 2007. Vol. 30, no. 1, p. 75–92. DOI 10.1080/10576100600791231.

1Celui-ci portait sur l'impact de l'antiterrorisme sur le maintien de l'ordre lors d'événements dans l'espace public, et comparait les événements festifs aux manifestations.

Roland Garros Mobile App 2018: Key Questions and Empirical Evidence

Ekaterina Glebova*[1] and Pierre-Olaf Schut

[1]Paris Sud University – Université Paris-Sud - Paris 11 – France

Résumé

Key words: Mobile application, Fan application, User Experience, Internet, Connected stadium, Customer Experience Abstract
Mobile apps became an essential part of sports culture, functioning for all the stakeholders, delivering the next level fan experience. However, their role and impact on fan experiences rest to seem unclear. This paper aims to overview the key points of role of mobile application Roland Garros Mobile App 2018 (RGMA) in today's sports user experiences (UX) and test interrelations between variables related to use smartphone on sports event and download and use apps for sports consumers in context of sports, using the empirical evidence from Roland Garros 2018. We use the sample of 2018 Roland-Garros spectators (N=1000). A questionnaire consists of 33 questions regarding spectators experience on the 2018 Roland-Garros. The statistical analysis relies on three types of analysis: flat sorting, cross sorting and factorial correspondence analysis for profile construction based on more than two variables. Correlations in cross-sorting were established using PEM - percentage from maximum deviation: an index of tie between modalities of a contingency table (Cibois, 2009).

We investigated conditions for connected stadium and using of mobile app, furthermore we have developed a multi-dimensional typology of RG visitors. Analyzing literature, context and empirical data let us to understand differences between RG event visitors in terms of their employment and using of RGMA. We have formulated 9 hypotheses and all of them have been confirmed. Finally, we have distinguished and described 4 main types of RGMA users: (1) International tourist, (2) Tennis Fan, (3) Youth, (4) The senior. The results of this study can be applied in the development and dissemination of the RGMA and taken into account for other similar official mobile applications of sports events in order to optimize mobile apps for all the stakeholders and deliver better fan experiences.

References:

Cibois, P. (2009). Percentage of Maximum Deviation From Independence (PEM): Comment on Lefèvre & Champely's "Analyse D'un Tableau de Contingence" Article. Bulletin of Sociological Methodology/ Bulletin de Méthodologie Sociologique, 103(1), 66–74. https://doi.org/10.1177/075910630910300107

Ha, J-P., Kang S.J., Kim, Y.(2017) Sport fans in a "smart sport" (SS) age: drivers of smartphone use for sport consumption, International Journal of Sports Marketing and Sponsorship, Vol. 18 Issue: 3, pp.281- 297, https://doi.org/10.1108/IJSMS-08-2017-093

*Intervenant

Hautbois, C., Djaballah, M., Desbordes M. (2019): The social impact of participative sporting events: acluster analysis of marathon participants based on perceived benefits, Sport in Society, DOI: 10.1080/17430437.2019.1673371
Jäger, M. (2013). The advent of the fan experience 2.0 through Wi-Fi? The Connected Stadium. Research Report. Sport Facility Management, February 28th, 2013

MUSEU DE ARTE DO RIO – MAR: LA FRAGILITÉ DE L'HERITAGE OLYMPIQUE

GONÇALVES, Telma Lasmar - Universidade Federal Fluminense

TRENTIN, Fábia - Universidade Federal Fluminense

INTRODUCTION

La reprise des Jeux olympiques à l'ère moderne, conçue et organisée par Pierre de Coubertin en 1896, avait des motivations, des liens affectifs et des contextes politiques, économiques et sociaux distincts de l'inspiration grecque et ses objectifs étaient liés à l'internationalisation du sport, à la résolution des conflits par le biais la guerre et la promotion de la paix. (Rubio, 2010, Lima, Martins et Capraro, 2009).

Mascarenhas (2016) et Rubio (2010) utilisent la périodisation comme stratégie pour comprendre les moments olympiques dans le contexte de l'ère moderne: a)1896-1912 - marquée par les incertitudes, l'expérimentation et l'improvisation, avec des restrictions sur la participation et la reproduction des préjugés et la discrimination; b) 1920- 1932 – il est interprétée comme l'affirmation du mouvement olympique, soulignant la nécessité d'interventions urbanistiques, y compris la construction de stades olympiques, de piscines et de villages; c) 1936-1980 - la un contenu politique fort, avec des investissements importants de l'État et basé sur le souci effectif «de l'héritage sportif communautaire et de l'aspect du logement social, en particulier au sein de l'État providence» (Mascarenhas, 2016: 57). Cette période comprend la Seconde Guerre mondiale, l'après-guerre et la guerre froide, avec de nombreux conflits; d) 1984-2000 - il est marqué par le néolibéralisme, le marketing urbain, les grandes interventions dans l'espace urbain liées aux intérêts des entreprises; et e) 2004-2016 - souligne et renforce les principes néolibéraux et le Comité International Olympique soulève les demandes en raison de l'augmentation des candidatures.

La participation de Rio de Janeiro aux Jeux Olympiques Internationaux s'étend de 2004 à 2016. Des conflits ont nui à l'autonomie du Brésil en tant qu'État-nation, mais ont été corrigés par les institutions nationales, en même temps que la ville de Rio de Janeiro a imprimé sur son, dans laquelle les lieux répondent aux exigences du Comité International Olympique, aux politiques urbaines qui les renforcent et aux tensions sociales qui se développent (Mascarenhas, 2016). C'est dans ce contexte que le projet de Porto Maravilha, créé par la mairie de Rio de Janeiro en 2009, a été développé et produit des interventions dans la région portuaire de Rio de Janeiro à partir d'une opération urbaine de consortium formée par des entreprises privées qui, avec l'encouragement des gouvernements fédéral et des régions, ont travaillé sous la coordination de la Companhia de Desenvolvimento da Região Portuária do Rio de Janeiro (CDURP), qui a été criéé en 2007. La zone comprise dans le consortium a subi plusieurs interventions, telles que la mise en place d'infrastructures de base et touristiques et a eu comme premier résultat la création du Museu de Arte do Rio (MAR), administré par l'Institut Odéon en partenariat public-privé avec la mairie de Rio de Janeiro.

Cet article vise à discuter de la permanence des installations culturelles construites pendant les Jeux Olympiques de 2016 à Rio de Janeiro, en particulier, le Musée d'Art de Rio (MAR) et sa fragilité dans le contexte des Jeux Olympiques de 2016 dans la ville de Rio de Janeiro, Brésil. Pour la préparation de ce travail, une stratégie qualitative basée sur la triangulation des sources comprenant des documents officiels, du matériel scientifique académique, des médias et des interviews a été utilisée. Des catégories d'analyse ont été

créées (techniciens, utilisateurs et managers) qui ont permis d'interpréter le contexte du Musée d'Art de Rio (MAR) des Jeux Olympiques à nos jours (2020).
Parmi les demandes que le Comité International Olympique impose aux villes qui se qualifient pour les Jeux Olympiques Internationaux, elles doivent faire l'objet de politiques publiques inclusives et permanentes, transformant l'espace géographique en principal objet de consommation touristique (CRUZ, 2001). La zone portuaire de Rio de Janeiro, une zone en décomposition à la fin du XXe siècle, a fait l'objet du projet urbain Porto Maravilha, et visant à remodeler toute la région, en lui fournissant des transports publics, équipements touristiques et culturels, hôtels, établissements commerciaux et réapprovisionnement prévu (BROUDEHOUX, MONTEIRO, 2017). Le projet n'a pas été mis en œuvre dans son intégralité et aujourd'hui la région souffre de quelques problèmes d'occupation et de gestion des différents équipements touristiques et culturels, notamment ceux qui sont à la charge de la mairie elle-même. En ce sens, le présent travail fait partie de la ligne de discussion des «politiques des événements de la ville dans toutes leurs dimensions», où ils discuteront, entre autres sujets, de l'héritage des méga événements.

LA RÉGION

Les transformations socio-spatiales qu'a subies la zone portuaire de Rio de Janeiro remontent au XVIIIe siècle lorsque le Cais do Valongo a été construit pour le débarquement et le commerce des esclaves. Au siècle suivant, un nouveau remodelage a été nécessaire pour l'exportation du café et de nombreuses décharges ont été réalisées. En 1904, suite à la modernisation de la capitale de la république, la zone portuaire commence à s'élargir avec un quai de 3300 m de long et 17,5 ha de surface, 20 entrepôts principaux et 52 entrepôts secondaires séparés par une avenue de 40 mètres de largeur. Les travaux ont été achevés en 1910 (PORTO MARAVILHA, 2010). La région industrialisée était habitée par une population à faible revenu et une vie culturelle intense, en particulier par l'émergence de le samba. Les grands entrepôts étaient stockés de marchandises arrivant et partant par train ou par bateau, et les collines voisines de Conceição, Gamboa, Santo Cristo et Providência étaient habités par des dockers, des cheminots, des marins et travailleurs portuaires. À Praça Mauá, il a été construit dans le terminal maritime pour passagers et, devant lui, en 1930, le premier «gratte-ciel» de Rio de Janeiro, le bâtiment “A Noite”. Autour de la place, une vie nocturne effervescente a émergé, avec des boîtes de nuit, des cabarets et des maisons closes. Ce scénario a complètement changé lorsque, entre les années 1960 et 1970, passant à travers la ville pour favoriser la circulation des véhicules, le Viaduto da Perimetral, et les principales activités portuaires ont été transférés à Caju. Progressivement, la zone portuaire a commencé à décliner non seulement en raison de l'épuisement du transport ferroviaire, mais aussi de la réduction des mouvements des charges et des passagers.

LE PORTO MARAVILHA ET LE MUSEU DE ARTE DO RIO – L’GERITAGE OLYMPIQUE FRAGILE

En demandant à accueillir les Jeux Olympiques Internationaux de 2016, il a été établi que le CDURP serait responsable de la mise en œuvre et de la gestion de tous les projets de requalification du Porto Maravilha, en pensant et en planifiant le territoire de 5 millions de mètres carrés pour diverses fonctions, de la démolition du Viaduto da Perimetral, à la construction de nouvelles routes d'accès, tunnels, infrastructures urbaines, restauration de monuments et construction du Museu de Arte do Rio et du Museu do Amanhã (SOUZA, 2014). L'un des principaux objectifs de Porto Maravilha était de faire de la zone portuaire une attraction touristique, étant entendu que «L'espace géographique est le principal objet de la consommation

touristique» (CRUZ, 2001, p.21). Le Museu de Arte do Rio, inauguré en 2013, a été l'un des équipements culturels à inaugurer à Praça Mauá. Il a été installé dans deux bâtiments reliés entre eux par un grand toit - l'ancien palais D. João VI et un deuxième bâtiment moderniste, mais sans expression architecturale, où l'École du Regard a été installée « dont la proposition muséologique est innovante: favoriser le développement d'un programme l'éducation de référence pour des actions au Brésil et à l'étranger, combinant l'art et l'éducation du programme de conservation qui guide l'institution » (MAR, 2019). Les travaux ont été réalisés dans le cadre d'un partenariat public-privé (PPP) et ont bénéficié d'incitations fiscales accordées par le gouvernement (PORTO MARAVILHA, 2014). Depuis son inauguration, le MAR a promu des expositions temporaires nationales et internationales qui répondent à ses valeurs: «Espace public: LA MER appartient à tout le monde et pour tout le monde. Démocratie: avoir une écoute active de la société. Excellence: recherche inlassable de la qualité. Autonomie institutionnelle: guider l'action intellectuelle et administrative (modèle de gestion). Transparence: rendre publics les processus, les actions et les résultats. Proactivité: dans l'action culturelle et administrative pour la conformité de sa mission » (MAR, 2019). Depuis 2015, le MAR possède une collection d'œuvres d'art et de photographies données par des artistes, des collectionneurs privés et des résidents du quartier. L'une des actions les plus inclusives du musée est “Vizinhos do MAR”, un programme d'articulation et de relation continue, développé par le MAR avec les résidents et les institutions qui vise à donner de la visibilité et à améliorer les connaissances, les savoirs et les pratiques des personnes et des institutions de la région portuaire (MAR, 2019). Cependant, depuis qu'il a pris le commandement de la ville de Rio de Janeiro, le maire Marcelo Crivella a négligé et même saboté les actions éducatives et culturelles de divers équipements culturels de la ville, en particulier le MAR, interférant avec sa programmation et réduisant ses ressources pour son fonctionnement, compromettant la qualité du service qu'elle offre à la population et aux touristes et la survie de sa collection.

«Le processus de démobilisation commence après les retards consécutifs dans le paiement des versements du contrat de gestion, y compris la partie de septembre qui n'a pas encore été déposée. Avec cela, il n'y a plus de souffle financier pour faire fonctionner l'équipement. Au total de 126 personnes qui seront affectées par la fermeture. » (AGENCE BRASIL, (2019). La situation n'a été résolue qu'après l'intervention du ministère public de l'État. (O GLOBO, 2019). Compte tenu de cette situation, il est entendu qu'il est nécessaire d'approfondir la recherche sur l'état actuel de l'art du Museu de Arte do Rio, en utilisant des sources bibliographiques et en interrogeant, sans identification dans le texte, les acteurs impliqués dans le fonctionnement du musée, à la fois ceux qui y travaillent et ceux qui participent à ses activités et qui peuvent parler, sans exception, du manque de politique culturelle publique dans la gestion de l'héritage olympique de la ville de Rio de Janeiro.

MOTS-CLÉS: Rio de Janeiro; zone portuaire; MAR; Porto Maravilha.

REFERENCES

Agência Brasil. Disponible en: http://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2019-11/museu-de-arte-do-rio-esta-em-desmobilizacao-por-falta-de-verba. Accès à 30 dec. 2019.

Broudehoux, Anne-Marie e Monteiro, João Carlos Carvalhaes dos Santos., 2017. Reinventing Rio de Janeiro’s old port: territorial stigmatization, symbolic re-signification, and planned repopulation in Porto Maravilha. Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais.
Disponible en:

https://www.academia.edu/34365053/Reinventing_Rio_de_Janeiro_s_old_port_territorial_stigmatization_symbolic_re-signification_and_planned_repopulation_in_Porto_Maravilha. Accès à: 20 dec 2019.

Cruz, R. 2001. Introdução à geografia do turismo. São Paulo: Editora Rocca.

O GLOBO., Museu de Arte do Rio pode fecharas portas por falta de repasse da prefeitura a funcionários.
Disponible en: https://g1.globo.com/rj/rio-de-janeiro/noticia/2019/11/12/museu-de-arte-do-rio-pode-fechar-as-portas-por-falta-de-repasse-da-prefeitura-a-funcionarios.ghtml. Accès à: 20 dec 2019.

Lima, M. A. de, Martins, C. J. & Capraro, A. M. 2009. Olimpíadas Modernas: a História de uma Tradição Inventada. PENSAR A PRÁTICA. 12(1): 1-11.

Mascarenhas, G. A. 2016. produção da cidade olímpica e os sinais da crise do modelo globalitário. Geousp – Espaço e Tempo (Online), 20 (1): 52-68.

Museu de Arte do Rio. Disponible en: http://museudeartedorio.org.br/o-mar/o-museu/ Accès en: 30 dec 2019.

Oliveira, Kethela Karoline Casimiro de., 2018. Transformações socioespaciais na Zona Portuária do Rio de Janeiro: do abandono à utilização para o turismo. 97 f. Monographie de Curso -Faculdade de Turismo e Hotelaria, Universidade Federal Fluminense, Niterói.

Porto Maravilha, 2011.
Disponible en:: <http://portomaravilha.com.br>. Accès en: 30 dez 2019.

_____. Nov. 2010. Nº 3. Disponible en::
https://www.portomaravilha.com.br/uploads/revistas/e4a9a9faf91836f5c586225108b4431a.pdf. Accès en: 30 dec 2019.

Rubio, K. 2010. Jogos Olímpicos da Era Moderna: uma proposta de periodização. Revista Brasileira Educação Física, Esporte, São Paulo, 24 (1): 55-68.

Souza, Angela Gomes de. 2015. Museu de Arte do Rio – MAR: Reflexões sobre museu, Arte Contemporânea e cidade. 24º Encontro ANPAP Compartilhamentos na Arte: Redes e Conexões. Santa Maria, RS. p. 2-71.

Events and the (re)negotiation of public space in Glasgow: Navigating local and global imperatives

Séverin Guillard*[1], David Mcgillivray*[1], and Gayle Mcpherson*[1]

[1]University of the West of Scotland – Royaume-Uni

Résumé

Cities have long been a strategic location for the organisation of fairs, festivals and carnivals, but the last few decades have seen an increasing use of events as a feature of urban development (Smith, 2016). This new trend, conceptualized as either "festivalisation", "eventisation" or "eventification" (Chaudoir, 2007; Gravari-Barbas, 2009; Smith, 2016), has become almost a requirement for cities looking to increase their attractiveness in a period of intense inter-urban competition. In academia, and in public discourse, the new role granted to events and festivals has generated significant debate. Some researchers and policy-makers praise the economic merits of festivals and events, and their contribution to the cultural assets of destinations. These arguments build on notions of the creative city, where creative industries are viewed as a means of regenerating urban spaces (Plaza, 2000) or attracting new "creative classes" (Florida, 2002). However, many studies also draw attention to the failures of festival and event-led strategies that provide a mere simulacra of animation in a context of an increased neo-liberalisation of the city (Sorkin, 1992; Mitchell, 1995). These critics suggest that festivals and events reinforce and accelerate processes of securitization, commercialisation and the privatisation of urban spaces (Lefebvre and Roux, 2013; Smith, 2017), providing idealized representations of the city that marginalize other non-dominant narratives and experiences (Jamieson, 2004), producing overtourism effects and the exacerbation of gentrification processes (Ferguson, 2019).

The goal of the paper is to go beyond binary "positive" or "negative" assumptions, to explore the nuances and complexities that influence the effect of festivals and events hosted in urban public space(s) in particular. In cities where forms of culture and creativity have been used as a tool for urban development, festivals and events have become a focal point for intense discussions and negotiations about the function of urban public spaces, and their social role for diverse urban populations. These issues are addressed through a study of events programmed in the Scottish city of Glasgow's urban public spaces. Since the 1990s, festivals and events have regularly been used in as a strategic tool, contributing to the revitalisation of this post-industrial city. While these issues have been studied mainly through the case of major or mega-events, including the 1990 European Capital of Culture (Mooney, 2004) and the 2014 Commonwealth Games (Paton et al., 2012; Jannier, 2014; McGillivray, 2019), Glasgow is also the host for many smaller-scale festivals and events. These events are invariably hosted in the city's streets, squares and parks and are important in shaping its image as a dynamic, "eventful city" (Guillard and McGillivray, 2019). Yet, these festivals and events also take place in a city which has long been described as having "dual" status (Mooney and Danson, 1997; McGarvey, 2017). The city's social contrasts have been reinforced in recent times by extensive gentrification processes (Cunningham-Sabot, 2007),

*Intervenant

a growing polarization in the social distribution of its urban spaces, and an increase in the share of ethnic minorities in the total population (Kelly and Ashe, 2014).

Methodologically, this paper draws on fieldwork material gathered in Glasgow as part of a large EU-funded research project which explores the role of festivals and events in the production of inclusive public space in five European cities[1]. Commencing in the summer 2019, research investigations combined in-depth interviews with policy makers, festival organizers, and members of residents associations; on-site visual observations of festive events located in urban public space; and an analysis of public (digital) sphere discussions about festivals and events in Glasgow.

Drawing on these data sources, this paper unveils how the place of festivals and events are negotiated in Glasgow within three interrelated *scenes* (public policy making, on-site event installation processes, and the design of new public spaces). In each case, we illustrate how these debates reveal who has the right to define the functions and uses of public spaces in Glasgow, and how this right is influenced by the strategies implemented by diverse actors at various scales. On the public policy scene, there is an evident tension between the promotion of the city as an international quality destination, through events and festivals, and the local state's responsibility to reflect and represent the social differentiation and diversity in its programming. We suggest that the pre-eminent strategic imperative is the promotion of the city as an "attractive place" for international visitors, adhering to a largely economic narrative. That said, there is some evidence that new urban agendas associated with creating liveable, people-centred and (environmentally) sustainable places is influencing the development of new policies and practices that foreground progressive social policies over financial necessity. However, these policy shifts remain largely at the rhetorical level, not yet effectively translated into planning and design actions.

Another scene of negotiations is the installation of festivals and events in specific urban spaces. In the past few years, the location of festivals in many iconic parks and squares in the city has produced significant criticism from local residents, and other concerned actors, who complain about the lack of accessibility and disruption festivals and events bring to "their" public spaces. However, when festival organisers and municipal stakeholders create fora for residents to express their discontent, these fail to attract significant numbers of participants. This highlights a weakness in the deliberative process related to changes in the way people organise and mobilise in a period where digital and social media appear to give everyone a voice. We suggest that the digital sphere is used as a way to bypass the limiting local consultation process, but the online 'noise' created does not influence decision makers because it sits outside of official processes.

Third, we illustrate how the desire to host festivals and events generate new debates about the design of the Glasgow's premier public spaces. Drawing on observations carried out during consultation meetings on the future of the city's main civic space, George Square, we highlight contestation in the value participants assign to festivals and events hosted in public spaces. We present evidence of a growing consensus about the unsuitability of commercial events held in the city's main civic square, due to its exclusivity, inaccessibility and erection of barriers (physical and psychological) to use. While city residents assign value to meaningful civic events, and the right to peaceful protest, they indicate a desire to limit the number of type of festivals and events taking place in some important public spaces.

In conclusion, our analysis of three scenes of negotiation demonstrates that, far from being one-sided, debates about the role of festivals and events in Glasgow reveal the presence of intense power relations and conflicts that influence the production of the city's public spaces. We demonstrate how each scene is used strategically by various actors to influence and (re) negotiate the city's image, use and design of public space. While the three scenes operate relatively autonomously, when they collide they reveal the underlying tensions that exist spatially and temporally in the contemporary city.

References

Chaudoir P., 2007, " La ville événementielle : temps de l'éphémère et espace festif ", *Géocarrefour*, Vol.82/3, en ligne sur http://geocarrefour.revues.org/2301, consulté le 19/07/16

Cunningham-Sabot E., 2007, " Reconversion économique et gentrification : Glasgow et la Clyde ", *Données Urbaines*, No.5, pp.367-374

Ferguson B., 2019, " Citizen campaign reveals artist's new short film 'There's not Edinburgh in the Festival', *The Scotsman*, Published online on 09/08/2019, URL: https://www.scotsman.com/news/people/citi campaign-reveals-artist-s-new-short-film-there-s-no-edinburgh-in-the-festival-1-4980004

Florida R., 2002, *The Rise of the Creative Class: And how it's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*, New York, Basic Books, 404p.

Gravari-Barbas M., 2009, " La "ville festive" ou construire la ville contemporaine par l'événement ", Bulletin de l'Association de Géographes Français, 86-3, pp.279-290

Guillard S. and McGillivray D., 2019, "Glasgow: an eventful city?", blog post on the website *Festspace.net*, posted on 15/11/19, URL: http://festspace.net/glasgow-an-eventful-city/

Jamieson K., 2004, "Edinburgh: The Festival Gaze and Its Boundaries", *Space & Culture*, Vol.7, No.1, pp.64-75

Jannier F., 2014, " Poursuivre "la reinvention d'une ville" : les jeux du Commonwealth 2014 à Glasgow ", *Urbanités*, Dossier " Mondes Urbains Britanniques ", mis en ligne le 20/12/14, URL : http://www.revue-urbanites.fr/poursuivre-la-reinvention-dune-ville-les-jeux-du-commonwealth-2014-a-glasgow/

Kelly B. and Ashe S., 2014, "Geographies of deprivation and diversity in Glasgow", Series *Local Dynamics of Diversity: evidence from the 2011 Census*, Centre on Dynamics of Ethnicity, University of Manchester, posted online in November 2014, URL: http://hummedia.manchester.ac.uk/institutes/coc of-deprivation-and-diversity-in-glasgow.pdf

Lefebvre S. & Roult R., 2013, " Politiques urbaines et planification territoriale dans la ville festive/Urban policy and territorial planning in the festive city ", *Loisir et Société / Society and Leisure*, 36:1, pp.1-7

McGarvey D., 2017, *Poverty safari: Understanding the Anger of Britain's Underclass*, Luath Press Ltd, Edinburgh, 224p.

McGillivray D., 2019 "Sport events, space and the 'Live City'", *Cities*, Vol. 85, pp. 196-202

Mitchell D., 1995, "The end of public space ? People's park, definitions of the public, and democracy", *Annals of the association of American geographers*, Vol. 85, n○1, pp. 108-133.

Mooney G., 2004, "Cultural Policy as Urban Transformation? Critical Reflections on Glasgow, European City of Culture 1990", *Local Economy*, Vol. 19, Issue 4, pp.327-340

Mooney G. and Dawson M., 1997, "Beyond 'Culture City': Glasgow as a 'dual city'", in Jewson N. and MacGregor, *Transforming Cities. Contested Governance and New Spatial Divisions*, London, Routledge, pp.73-86

Paton K., Mooney G., McKee K., 2012, "Class, Citizenship and Regeneration: Glasgow and the Commonwealth Games 2014", *Antipode*, Vol. 44, Issue 4, pp.1470-1489

Plaza B., 2000, "Evaluating the influence of a large cultural artifact in the attraction of tourism. The Guggenheim Museum Bilbao Case", Urban Affairs Review, vol.36, Issue 2, pp.264-274

Smith A., 2016, *Events in the City: Using Public Spaces as Event Venues*, Abingdon, Routledge, 220p.

Smith A., 2017, "Animation or denigration? Using urban public spaces as event venues", *Event Management*, 21(5), pp.609-619

Sorkin M., 1992, *Variations on a Theme Park : The New American City and the End of Public Space*, New York, Hill and Wang, 252 p.

Festspace: Festivals, Events and Inclusive Public Space. Website: http://festspace.net/

Situer l'événementiel comme levier d'action du marketing territorial et du marketing des territoires : définition, délimitation, combinaison

Charles-Edouard Houllier-Guibert*[1]

[1]Université de Rouen – EA NIMEC – France

Résumé

Dans le cadre d'un travail d'HDR en cours, nous souhaitons proposer plusieurs schémas théoriques qui situent l'événementiel, pensé de manière large, sous la focale du marketing territorial. Ces schémas pourront être discutés pour enrichir la vision de ce qu'est l'événementiel pour un territoire en matière de développement local.
Cette proposition de communication s'intéresse à l'événementiel et ses composantes (festivités, mega-event, congrès, événement médiatique, commémoration, anniversaire de territoire, compétition sportive, festival...) au sein du marketing territorial. Il est présenté comme l'un des 6 leviers d'action (schéma 1) qui structurent un marketing territorial aujourd'hui étoffé au travers des enjeux renforcés d'image et d'identité via les récentes actions et dispositifs assumées d'attractivité des territoires en tant que politiques publiques (schéma 2 et 2 bis). L'approche critique ne sera pas abordée ici.

A partir de plusieurs définitions d'auteurs, différentes formes d'événementiels peuvent être distinguées, permettant de proposer différents enjeux de développement local. Ces définitions, qui ne se coordonnent pas toujours, ce n'est pas un obstacle à la réflexion, seront dépassées pour une approche méta-définitionnelle de l'événementiel en tant que levier de développement local.

En effet, c'est bien la place de l'événementiel au sein d'autres types de leviers de développement local ou extra-local, que nous proposons d'étudier afin d'enrichir la compréhension et les délimitations du marketing territorial. Au sein de ce marketing territorial, le marketing des territoires est décrit (schéma 3), en tant qu'actions, projets, dispositifs ou stratégies de développement qui sont principalement portés par la sphère publique. L'événementiel y tient une place forte parmi les 3 leviers du marketing des territoires, en tenant compte du fait que des événements importants sont aussi gérés par les acteurs privés (Bourbillières, 2017).

Pour approfondir l'analyse, il est intéressant d'observer que l'événementiel fonctionne souvent avec un des autres leviers du marketing des territoires : l'aménagement et les opérations d'urbanisme (transitoire, de renouvellement urbain, de revitalisation commerciale...) (schéma 4). Ainsi, ces deux leviers, au travers d'un schéma qui combine les leviers, construit dans le cadre d'une HDR, forment le véritable marketing territorial tel qu'il est pensé au sein de 6 leviers que l'on peut en fait hiérarchiser (schéma 5). C'est alors l'occasion d'envisager de manière supposée les impacts de ces différentes actions et ainsi comprendre le discrédit accordé au terme " marketing " par la communauté scientifique.

*Intervenant

Ainsi, seront proposés à la discussion l'événementiel et ses enjeux habituels (gouvernance, effets économiques et d'image, temporalités, ancrage territorial), la variété de l'événementiel au travers des définitions des chercheurs, la place de l'événementiel dans le marketing territorial, puis la combinaison de l'événementiel avec d'autres leviers.

Bourbillères Hugo, "Résumé de thèse : Impacts territoriaux des événements sportifs parisiens (2013-2016). L'approche par les dynamiques locales", *Revue Marketing Territorial*, 3, été 2019, en ligne

Getz Donad, "*Event Tourism*: *Definition*, *Evolution, and Research*", Tourism Management, 29, 2008, pp. 403-428

Gravari-Barbas, Maria et Jacquot Sébastien, " L'événement, outil de légitimation de projets urbains : l'instrumentalisation des espaces et des temporalités événementielles à Lille et Gênes ? " *Géocarrefour*, Vol. 82, 3, 2007, pp. 153-163.

Houllier-Guibert Charles-Edouard, " De la communication publique vers le marketing des territoires : approche microsociologique de la fabrication de l'image de marque ", *Gestion et management public*, vol. volume 1/2, 2, 2012, pp. 35-49.
Houllier-Guibert Charles-Edouard. " L'attractivité comme objectif stratégique des collectivités locales ", *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, vol. janvier, 1, 2019, pp. 153-175

From Olympic city to Martyred city: A case study of Sarajevo

Erna Husukic*[1] and Emina Zejnilović[1]

[1]International Burch University – Bosnie-Herzégovine

Résumé

This work demonstrates a close reading of city of Sarajevo, the capital of Bosnia and Herzegovina that hosted largest peacetime event in 1984 XIV Winter Olympic Games and only eight years after was home to the longest siege of a capital city in the history of modern warfare which lasted from April 1992 to February 1996. Aiming to give contribution to the study of mega-events, urban contestation and memory, this work explores potential of leveraging Sarajevo's Olympic legacies after violent conflict. It questions how multiple narratives of the city's past have been translated into contemporary views of the Sarajevo's Olympic legacy and how competing memories associated with places can challenge the new representational meanings. Drawing on Roche (2000) perspective on mega-events and Bakshi (2017) work on topographies of memories, it focuses on a search for alternative forms of commemoration of symbolic urban spaces in post-war context. The methodology adopted by this research is based on the theoretical insights which leads empirical investigation and case study analysis through data collection of multiple sources of evidence.
This research recognized mega-events as 'progressive' and ambiguous phenomena that "have a dramatic character, mass popular appeal and international significance" (Roche, 2000, p. 1). Mega-events such as the Olympic Games are considered as one of the anchors of the consumption-based development that plays a significant role in forming urban landscapes. According to Gellert & Lynch (2003, p.15) mega-projects development entails 'creative destruction' in a material sense since they "transform landscapes rapidly and radically, displacing mountaintops, rivers, flora and fauna, as well as humans and their communities." Although typically referred to their economic impact (Andranovich et al., 2001), mega-events are multidimensional and multi-purpose occurrences (Ritchie, 1984; Roche,1992).

Undoubtedly, the 1984 Olympics transformed city of Sarajevo under the guidance of newly formed, entrepreneurial-driven forms of governance. The redevelopment of Sarajevo has involved a large-scale project development followed by profound physical and symbolic restructuring. The Games brought to Sarajevo much more than it was anticipated as the Olympic development created new economic opportunities and social spaces, and the landscape changes that gave rise to new cultural forms and socio-natural interactions (Gellert & Lynch, 2003, p.23).

Today city of Sarajevo, like the country of Bosnia and Herzegovina itself, has been divided since the Dayton Peace Accord from 1995 by the Inter-Entity Boundary Line into two almost entirely mono-ethnic cities: Sarajevo in the Federation of Bosnia and Herzegovina (FBiH) and East Sarajevo, which is part of Republika Srpska (RS). Consequently, the Olympic

*Intervenant

mountains are bisected by division line on two sides receiving disruptive prefixes based on the logic of national attributes. While there is some name recognition for the city as a former host city at the global level, its image as an Olympic city is reinterpreted through the lens of the war, forming new imaginations of Sarajevo and Bosnia. The Sarajevo Olympics are inextricably intertwined with the cruel reality of war time destruction that "leaves scars on the human unconscious which are the source of our most enduring and profound memories" (Crinson, 2005, p.5). According to Burić (2015) destruction of the Olympic facilities during the war seemed like last act of *danse macabre.*

Contradictory realms of Sarajevo Olympic legacy have become integral part of broader urban identities that people no longer associate only with the spirit of Olympism but also with the traumatic memory, and physical and social destruction (Husukić & Zejnilović, 2020). Contrary to some other Olympic cities where the leveraging of the Olympic legacy is matter of lack of strategical planning in order to maximize its benefits, path towards exploitation of the Sarajevo Olympic legacy is rather complex.

Today's global urban context is increasingly molded by problems of the past that are interfering into the present (Bakshi, 2017). This is particularly evident in contested environments of former Sarajevo's Olympic sites where contradictory realities render places in a certain way, creating surreal urban imaginaries. Building on Crinsons (2005) insight on dynamics of history and memory one might argue that the need for commemoration and amnesia, seem as never before to pervade our contemporary cities.

The war undoubtedly singles out and obliterates specific places, giving them special status and, therefore, opening a site for potentially new use an interpretation (Grodach, 2010, p 78.). Considering this, Sarajevo's Olympic legacy is ripe with symbolic imagery. In addition to their historical and cultural significance, the Olympic sites have gained notoriety as a war-torn sites. As Grodach, (2010, p 78.) argues "warfare creates the potential for places to be redeveloped and their images to be reinterpreted." Not surprisingly, Sarajevo's tourist industry is inextricably linked with the war and the sites of a macabre tourist attraction. Regardless of projected images and the dominance of the memory of the war in reading the city, being a former Olympic host allows Sarajevo to commemorate this fact, as Olympics remain a prosperous asset that city may capitalize upon.

By looking at the former Sarajevo's Olympics sites the findings illustrates complex cultural reinterpretation of sites of memories, a places associated both with the ideals of olympism and the notion of martyrdom (Naef, 2016). This work argues that the future of the Sarajevo Olympic legacy in the light of recent developments within Olympic history and tourism development needs to take into account the division context and the political reconfiguration.

Keywords: mega-events, Olympics, war, memory, Sarajevo 1984.

References

Andranovich, G., Burbank, M. J., & Heying, C. H. (2001). Olympic Cities: Lessons Learned from Mega-Event Politics. *Journal of Urban Affairs, 23*(2), 113–131

Bakshi, A. (2017). *Topographies of Memories:A New Poetics of Commemoration.* Cham: Palgrave Macmillan. Retrieved from https://doi.org/10.1007/978-3-319-63462-3

Boukas, N., Ziakas, V., & Boustras, G. (2013). Olympic legacy and cultural tourism: exploring the facets of Athens' Olympic heritage. *International Journal of Heritage Studies*, *19*(2), 203–228. doi:10.1080/13527258.2011.651735

Brent Ritchie, J. R., & Aitken, C. E. (1984). Assessing the impacts of the 1988 Olympic Winter Games: The research program and initial results. *Journal of Travel Research*, 22(3), 17–24. https://doi.org/10.1177/004728758402200302.

Burić, A. (2015). SARAJEVO 1984 WINTER OLYMPICS. The ice of the past, the warmth of optimism and what came after. In B. Helbling, W. van Gent, & M. C. Ripplinger (Eds.). *Olympic realities: Sechs Städte nach dem Grossanlass = Six cities after the games* (pp. 77–112). Basel: Birkhäuser Verlag GmbH

Crinson, M. (2005). *Urban memory history and amnesia in the modern city.* London; New York: Routledge. Retrieved from https://ebookcentral.proquest.com/lib/ulaval/detail.action?milDocID=21728

Gellert, P. K., & Lynch, B. D. (2003). Mega-projects as displacements. *International Social Science Journal*, 55(175), 15–25.

Grodach, C. (2010). Reconstituting identity and history in post-war Mostar, Bosnia-Herzegovina. *City*, *6*(1), 61–82. doi:10.1080/13604810220142844

Husukić, E., & Zejnilović, E. (2020). Beyond the Sarajevo 1984 Olympicscape: An evaluation of the Olympic Villages. *Cities*, *106*, 102924. doi:10.1016/j.cities.2020.102924

Naef, P. (2016). Tourism and the "martyred city": memorializing war in the former Yugoslavia. *Journal of Tourism and Cultural Change*, *14*(3), 222–239. doi:10.1080/14766825.2016.1169345

Roche, M. (2000). *Mega-events and modernity: Olympics and expos in the growth of global culture.* London: Routledge.

Roche, M. (1992). Mega-events and micro-modernization: On the sociology of the new urban truism. *British Journal of Sociology,* 43(4), 563–600.

Impressions about Rio 2016 Olympic Games: messages for public policies of tourism in the context of mega events

Marta Irving*[1], Marcelo Gurgel De Lima*[1], Claudia Fragelli*[2], and Joana Castro Da Silva Santos*[1]

[1]Universidade Federal do Rio de Janeiro – Brésil
[2]Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca (Rio de Janeiro) – Brésil

Résumé

ABSTRACT
The Olympic Games have been configured as the main mega event, in course, in the contemporaneity, and in the modern era, 28 editions have been carried through until the present moment. The city of Rio de Janeiro hosted its most recent edition, in 2016, which involved 11,238 athletes, representing 207 countries. In this context, in a period of only three weeks in August 2016, more than 1 million tourists (including 410,000 foreigners) visited the city of Rio de Janeiro, which registered an average hotel occupation of over 94%, constituting a record, compared to 65% of similar periods in previous years.

Events of this nature and magnitude tend to interfere substantially in the social and spacial dynamics of the so-called host cities. And of course, the organizing process of a mega event is associated with countless challenges to be faced by the public sector and the society of the host country as whole, both regarding the management of tourism itself and the administration of the legacy and impacts resulting from its realization. These challenges involve, therefore, numerous actions from public administration since the planning and realization phases of the event to the post-event period.

Considering the challenges connected to tourism national public policies in the context of mega events, this research aimed to evaluate the impressions of domestic and foreign tourists about the Rio 2016 Olympic Games, in order to generate some inputs for the planning of future mega events. This academical exercise was built upon the analysis of the visitors' perception about their experience in the city of Rio de Janeiro during this period.

The present paper has been developed within the theoretical frame of Psychosociology and was methodologically oriented by a bibliographic and documentary research considering the historical context of mega events and their effects on the multidimensional urban dynamics. In addition, 313 questionnaires were applied to Brazilian tourists (160) and to foreign visitors (153) with the goal of apprehending the subjectivities involved in this mega event related experience. The research was also complemented by a netnographic exercise, based on the qualitative analysis of experience reports in travel blogs portraying this period.

*Intervenant

In general, both Brazilian and foreign tourists who visited Rio de Janeiro expressed a general sense of satisfaction and enchantment in the experience lived during the 2016 Olympics. The organization of the event itself, the Olympic facilities and the enthusiasm for their country's performances were highlighted as important positive aspects of the experience. However, the high cost of services and the general feeling of insecurity represented some of the problems mentioned in the 2016 Olympics experience. But this perception seems to have been neutralized by the tranquility experienced during the mega event, and also by the beauty of the city's landscape and the local hospitality.

In this regard it is important to emphasize that the experience reports, analyzed from travel blogs, clearly reveal the importance of the relational dimension that emerge from the dynamics established between tourists and residents of Rio de Janeiro. These reports also illustrate a sense of affection in this relationship, motivated by movements cultural connection and exchange between tourists and residents, which seem to inspire the desire for social bonding, which transcends the economical bias that usually characterizes the tourism strategies related to the planning for mega events. Still, according to the reports, the difficulty of communication with the local inhabitants was highlighted, mainly from the incomprehension of the language. The feeling of insecurity was also emphasized in the reports, mainly from media coverage before and during the mega event. But this expectation, also according to the blog reports, seems to have been deconstructed and overcame in practice, due to the positive moments experienced during the mega event.

Thus, the tourist's impressions of the 2016 Olympic Games, although mainly positive, reflecting a general sense of enthusiasm and satisfaction towards the mega event, seem to represent the synthesis of contradicting images of the city itself. On the one hand, the surprise with the success of the mega event in terms of organization and security and, on the other hand, the confirmation of the imaginary of a "wonderful city" associated with a hospitable and welcoming side to its inhabitants. But the differential of the experience, both from the analysis of the questionnaires and the reports in travel blogs, seem to have been the relational bonding between tourists and locals, which seems to have attributed a pulsating sense to the set of natural and cultural heritage that characterizes the city of Rio de Janeiro.
Keywords: Olympic Games; Rio 2016; Tourism; Psychosociology; Public Policies.

Mega-events in Heritage-rich Cities: The HOMEE Research Project

Zachary Mark Jones*[1] and Davide Ponzini[1]

[1]Politecnico di Milano [Milan] – Italie

Résumé

Mega-events in Heritage-rich Cities: The HOMEE Research Project
Zachary Jones (DASTU, Politecnico di Milano) zachary.jones@polimi.it

Davide Ponzini (DASTU, Politecnico di Milano) davide.ponzini@polimi.it

In the past, many cities used mega-events to support their investment plans, develop tourism, or improve their competitiveness. Until recently, the focus was put primarily on creating new infrastructure for sports or culture where such events could take place. Recently, some organisers of mega-events, including the Olympics, have come to prefer using already existing facilities, revitalising them or adapting them for new purposes. For historic and heritage-rich cities this change (triggered both by cuts in city budgets as well as by a slower pace of urban expansion) represents an opportunity for development but also poses a threat to their cultural heritage that until now have been little studied. This presentation concentrates on the HOMEE Research Project, a three-year European research project funded by the JIPCH 2017 Heritage in Changing Environments Joint Call (http://www.tau-lab.polimi.it/research/homee). HOMEE studies the relationship between mega-events and cultural heritage protection policy, as well as the impact of mega-events on heritage-rich cities. The objectives of the project are being achieved through a broad literature review (Ponzini et al. 2019) and analyses of the case studies of the European Capital of Culture (ECoC) programs of Genoa 2004, Wroclaw 2016, Pafos 2017, Matera 2019 as well as the Milan Expo 2015 and Hull 2017 UK City of Culture. These will serve as a basis for developing the policy guidelines offering innovative recommendations and planning tools, promoting a more sensitive approach to heritage in organising initiatives and cultural mega- events. The paper and presentation will overview the theoretical basis of the project, the varying methodologies implemented and an overview of the initial findings of the research project up till this point.

The HOMEE Consortium is comprised of four research groups based at the Politecnico di Milano, University of Hull, Neapolis University Pafos and the International Cultural Centre in Krakow. The team brings together leading research centers working in the fields of cultural heritage preservation and mega-event planning, in close contact with key institutions and policy officers who have already had or will have direct responsibility for planning and implementing mega-events in Europe, from the local to the international level. The main research questions that the project seeks to answer are: What are the main blind spots in our current understanding of the relationship between cultural heritage and mega-event policies? How do preservation and conservation policies deal with the threats and opportunities generated by mega-events in heritage-rich European cities? Do key stakeholders

*Intervenant

in charge of mega-events and preservation policies have relevant operational knowledge and planning tools at their disposal? How to improve such tools and who should be involved in these decision–making processes? To improve our understanding of the changing context described above, this research addresses the gap existing within and between academic research and policy-making. The research builds upon the applied research track-record of our consortium (see for example Bianchini and Parkinson, 1993; Ponzini and Jones, 2015; Bianchini and Borchi, 2017; Jones and Ponzini 2018; Jones, 2017).

The research has identified the missing link, which is becoming more and more important, between urban planning and cultural policy practice as mega-events and cultural mega-events in particular are more intensively using, reusing and improving existing facilities and infrastructure within the city fabric and in historic city centres especially. The insights in different case studies and the summary of the emerging threats and opportunities start to cover this blind spot and to highlight the policy aspects to be prioritized. The five case studies present a wide variety of situations, spanning from small-sized cities like Pafos, Cyprus, to global capitals such as Milan, Italy. Also, we studied diverse events that provide different instances of planning and policy making, allowing a first and broad-ranged exploration. The characteristics of the five cities and events are detailed systematically, so as to provide a common framework that positions each case. The intention is far from having a straight multiple-case comparison or one-on-one juxtaposition of cases. On the contrary, we delved into each case in order to understand the relationship and links between heritage and mega-events in their own terms, trying to derive more general considerations that, nonetheless, are to be weighted in their own context in order to be meaningful for others. Cutting across disciplinary fields became a clear need to address such questions as different specializations have been fruitfully dealing with and studying mega-events and cultural heritage. In order to start answering these questions and to provide a better understanding of the relationships between mega-events and cultural heritage preservation policies, we investigated existing literature and debates and derived ideas from various fields, including spatial planning, cultural policy, cultural and social theory, heritage studies, urban geography and urban studies, architecture and urban design, urban and cultural economics and other disciplines dealing with mega-events, heritage or both.

While the project is ongoing, the first year of work has already uncovered a set of key issues and findings. First, any responses to calls or bidding for a mega-event should be thoroughly considered in relation to actual conditions and local potentials (infrastructure, accessibility, etc.). Within this public process, heritage is an important component that can be in favor (in terms of being recognizable or appealing for tourists) or against this decision (fragility of certain areas). Mega events can indeed serve as accelerators and amplifiers of development processes and urban policies, which can also come to positively mobilize culture and heritage actors through an integrated set of policies and measures. Additionally, broad definitions of tangible and intangible cultural heritage (and not only of heritage objects or landscape backdrop only) can help the process of sense making and selecting the spaces and places that suit mega-events better, build stronger identity for the local communities and an effective image for the city. Finally, civic engagement and targeting shared solutions and outputs of mega-events should be commensurate to the actual capacity of keeping the promises during and after the mega-event. In this sense, participation can be interpreted not only as a way to anticipate potential conflicts that are inherent to the intensified use of heritage places but also to avoid political backlash. These five principles are guiding the ongoing work of the HOMEE Project, involving stakeholders and policy makers in further elaborating these emerging issues. The final output will be the development of a charter that will help heritage-rich cities deal with the threats and opportunities of hosting mega-events.

Key words: Heritage, mega-events, cultural policy, governance, interdisciplinary research

Webpage: http://www.tau-lab.polimi.it/research/homee/

References

Bianchini, F., & Parkinson, M. (Eds. 1993). *Cultural policy and urban regeneration: the West European experience*. Manchester University Press.

Bianchini, F., & Borchi, A. (2017). Il patrimonio nei programmi delle Città e Capitali europee della cultura. Riflessioni su alcuni temi e questioni fondamentali", in Cartaditalia, *2018 Anno europeo del patrimonio culturale*. Bruxelles: Istituto Italiano di Cultura, 2017.

Bianchini, F. and Albano, R. with Bollo, A. et al. (2013). 'The regenerative impacts of the European City/Capital of Culture events'. In Leary, M. & McCarthy, J. (Eds.) *The Routledge Companion to Urban Regeneration*. London: Routledge.

European Commission. (2014). *European Capitals of Culture 2020 - 2033 Guide for cities preparing to bid*. Brussels: Mimeo.

Gold, J. R., & Gold, M. M. (2008). Olympic cities: regeneration, city rebranding and changing urban agendas. *Geography Compass*, 2(1), 300–318.

Jones, Z. M. (2017). Synergies and frictions between mega-events and local urban heritage in the European Capital of Culture. *Built Heritage (December issue)*.

Jones, Z. M., & Ponzini, D. (2018). Mega-events and the Preservation of Urban Heritage: Literature Gaps, Potential Overlaps, and a Call for Further Research. *Journal of Planning Literature*, 33(4), 433-450.

Jones, Z.M. (2020). *Cultural Mega-Events: Opportunities and Risks for Heritage Cities*. New York: Routledge.

Morandi, C., & Di Vita, S. (2017). *Mega-Events and Legacies in Post-Metropolitan Spaces: Expos and Urban Agendas*. London: Palgrave MacMillan.

Nasser, N. (2003). Planning for urban heritage places: reconciling conservation, tourism, and sustainable development. *Journal of Planning Literature*, 17(4), 467–479.

Palmer/RAE Associates. (2004). *European Cities and Capitals of Culture. Part I*. Brussels: European Commission.

Ponzini, D. (2016). Introduction: crisis and renewal of contemporary urban planning. *European Planning Studies*, 24(7), 1237-1245.

Ponzini, D., & Jones, Z. (2015). Meanings, urban products and forms of "European cities" in the European Capital of Culture program. *Urbanistica*, (155), 70–78.

Ponzini D., Jones Z.M., Bianchini F., Tommarchi E., Georgi J., Dova E., Sivitanidou A., Purchla J., Sanetra – Szeliga J., Knaś P., Dabrowski A., Koziol A. (2019). *HOMEE Literature Review of Mega – events Addressing Cultural Heritage Issues*. Weblink: http://www.tau-lab.polimi.it/homee-literature-review-regarding-mega-events-cultural-heritage

Roche M. (2000). *Mega-events and Modernity*. London: Routledge.

Sykes, O. (Ed.). (2011). European Cities and Capitals of Culture. *Town Planning Review*, 82(1).

Willems, W. J. H. (2014). The Future of World Heritage and the Emergence of Transnational Heritage Regimes. *Heritage & Society*, 7(2), 105–120.
Zimbalist, A. (2015). *Circus Maximus: The economic gamble behind hosting the Olympics and the World Cup*. Washington DC: Brookings Institution

Les nouveaux territoires de l'événement et le défi de la gouvernance

Mohamed Reda Khomsi*[1] and Cyril Martin*[1]

[1]Université du Québec à Montréal – Canada

Résumé

Introduction

Malgré sa richesse, l'histoire des grands événements, et des jeux olympiques en particulier, reste sélective. Après la fin de chaque édition, les analyses portent essentiellement sur deux dimensions. D'une part, on s'intéressera au côté sportif à travers l'analyse des performances des athlètes et d'autre part, à l'impact de l'événement sur la ville hôte et surtout sur le plan économique. L'intérêt pour la ville qui a accueilli l'événement est certes incontestable et mérite de prendre la place la plus importante, toutefois, l'analyse des autres villes candidates qui étaient en lice pour organiser l'événement peut être porteuse de leçons ou d'indicateurs, surtout lorsque l'analyse est faite sur le long terme. Dans cet esprit, certains auteurs comme Feddersen *& al* (2008) se sont intéressés à analyser les critères de sélection des villes candidates, Gauthier (2016) a pour sa part tenté de comprendre les fondements juridiques du processus de sélection alors que Xing *& al.* (2008) se sont intéressés à étudier le marketing des villes candidates. Dans cette perspective, la présente recherche propose d'étudier les enjeux soulevés par l'arrivée, de plus en plus remarquée, des villes non occidentales comme candidates pour l'organisation des Jeux olympiques et plus particulièrement au niveau de la gouvernance. L'intérêt pour cette dernière dimension trouve sa justification dans le nombre croissant de villes occidentales qui se retirent du processus de candidature pour l'attribution des Jeux en raison du manque d'acceptabilité sociale. Rien que pour l'édition de 2024, Hambourg, Rome, Budapest et Boston se sont toutes désistées après avoir annoncé leur attention d'être candidat pour l'organisation de la XXXIIIe édition des olympiades de l'ère moderne. En effet, une analyse réalisée par Pouchard et Bellanger (2017) sur le coût des jeux, d'hiver et d'été, depuis 1988 démontre que les budgets annoncés dans les dossiers de candidature n'ont jamais été respectés. Les dépassements sont monnaie courante et de plus en plus de citoyens s'engagent pour faire pression sur leurs dirigeants pour ne pas accueillir ce type d'événements.

Quelques constats

De l'autre côté, une analyse des villes candidates et requérantes des Jeux olympiques d'Été depuis l'édition de 1952 et jusqu'à l'édition de 2020 nous permet de constater que l'événement est de plus en plus convoité par d'autres villes faisant partie d'autres régions du monde. À compter de la fin de la décennie 1970, les villes de l'ancien bloc soviétique, de l'Asie et des nouveaux pays émergents postulent de façon régulière à la tenue de l'événement, avec toutefois un succès mitigé. Malgré cette présence de plus en plus visible de ces nouveaux territoires dans la course aux JO, les villes occidentales continuent de dominer le palmarès des villes hôtes de l'événement. Cette situation risque néanmoins de changer à en juger par le nombre

*Intervenant

de villes non occidentales ayant accueilli les jeux dans la dernière décennie (Pékin, 2008; Sotchi, 2014 et Pyeongchang, 2018). À partir de là, la question se pose sur les motivations qui poussent des villes qui n'ont pas de tradition d'organisation de grandes manifestations pour accueillir des jeux risqués, coûteux et boudés par les villes occidentales. Pour Gravari-Barbas et Jacquot (2007), deux raisons expliquent cet engouement pour la tenue des grands événements. D'une part le potentiel d'exposition médiatique que procurent ces événements aux villes hôtes et d'autre part l'effet structurant que peuvent avoir ces manifestations sur le tissu urbain des villes organisatrices. Ces deux raisons sont certes légitimes, cependant l'expérience de plusieurs villes a démontré que l'accueil de ce type d'événement peut bien au contraire être destructeur de la trame urbaine et source d'une couverture médiatique négative. Dans ce contexte, la question des conditions de réussite pour l'organisation de ce type d'événements dans ces nouveaux contextes reste posée. Cette question à un double intérêt, à la fois pour le comité international olympique et pour les villes qui souhaitent accueillir les jeux. Pour ces dernières, le fait de disposer des bonnes pratiques en termes d'organisation des Jeux à partir de l'expérience des villes précédentes peut en effet être très bénéfique. Pour le CIO, la définition des conditions optimales d'organisation des jeux devra amener le comité à se poser la question sur l'applicabilité de ces conditions à ces nouveaux territoires. Le déplacement vers des villes/pays, qui sont culturellement, géographiquement et politiquement différents des villes occidentales exige-t-il une nouvelle lecture, voire un changement de paradigme, dans l'évaluation des dossiers de candidatures ? Pour répondre à cette question, nous formulons l'hypothèse selon laquelle la gouvernance semble effectivement importante dans l'organisation des jeux et de la qualité de l'héritage de l'événement pour la ville. À partir de là, et sachant que le modèle de gouvernance des jeux est un modèle universel imposé par le CIO dès la désignation de la ville comme hôte de l'événement, on se pose la question pourquoi certaines éditions ont connu plus de succès que d'autres ? Y-a-t-il un lien à établir entre la gouvernance locale, souvent en place depuis plusieurs décennies, et la gouvernance de l'événement ? Autrement dit, le type de gouvernance d'une ville influence-t-il le type de gouvernance des jeux ? Pour répondre à cette question, nous proposons d'analyser quatre cas de villes qui ont accueilli les jeux au cours des cinquante dernières années.

Méthodologie

Pour répondre aux questions précédentes, nous proposons d'analyser la structure de gouvernance de quatre villes qui ont accueilli les Jeux olympiques d'été dans les cinquante dernières années à savoir : Montréal (1976), Barcelone (1992), Athènes (2004) et Londres (2012). Le choix de ces quatre cas n'est pas anodin dans la mesure où dans la littérature Barcelone et Londres sont réputés des exemples en matière de réussite des jeux, et plus particulièrement en ce qui concerne l'héritage, alors que Montréal et Athènes sont présentés comme des exemples à ne pas suivre.

Par la suite, nous tenterons d'analyser les modèles de gouvernance de chacun des COJO pour voir s'il existe un lien entre le modèle de gouvernance de l'événement et celui de la ville. Pour atteindre cet objectif, nous comptons mobiliser une grille d'analyse issue de la typologie de gouvernance établie par Hall (2011). En effet, ce dernier analyse les structures de gouvernance d'un territoire selon deux critères. Le premier concerne le type d'acteurs engagés dans un processus ou un projet (acteurs privés, acteurs publics, association et citoyens) et le deuxième porte sur les mécanismes de prise de décision entre les parties prenantes. À partir de ces deux critères, Hall propose une matrice avec quatre cas de figure. Le premier type de gouvernance est qualifié de hiérarchique ou d'élitiste. À ce niveau, il existe très peu de connexions entre les sphères publique et privée. Le processus de prise de décision respecte la pyramide des responsabilités où l'information circule du haut vers le bas. Le deuxième type de collaboration est dominé par une logique de marché où le secteur privé joue un rôle important. Les indicateurs économiques sont considérés comme la principale mesure de l'efficience des politiques publiques, et les citoyens sont considérés d'abord comme des consommateurs. La collaboration en réseau représente le troisième modèle de gouvernance où le partenariat public-privé est au centre de toutes les décisions. Les politiques publiques sont établies en fonction des objectifs communs, et les acteurs opèrent dans un climat d'échange et de négociation. Finalement, le civisme est la principale caractéristique du modèle de gou-

vernance dit communautaire. La communauté est y considérée comme mature et est capable de gérer ses affaires avec le minimum d'interventionnisme public.

Résultats de recherche

L'analyse des quatre cas étudiés nous a permis de démontrer que le modèle de gouvernance préexistant à la tenue d'un événement est un élément déterminant pour la réussite, ou non, de ce dernier. Autrement dit, plus le modèle de gouvernance urbain est efficient plus l'héritage des jeux peut être bénéfique pour la ville hôte. À titre d'illustration, le choix du maire de Montréal Jean Drapeau de concentrer entre ses mains l'organisation des JO de 1976 reflète une conception centralisée et opaque du pouvoir municipal lors de ses mandats. Il en est ressorti un déficit abyssal des coûts d'organisations et des débats encore d'actualité sur la pertinence du choix d'ériger les infrastructures olympiques dans l'Est de la ville. À contrario, la vision de Londres 2012, axée sur une gouvernance municipale et métropolitaine représentative à toutes les échelles locales, fit le choix d'une organisation privée/public, reconnue dans les rapports du CIO, comme les meilleurs jeux de l'ère moderne en termes de coûts et d'organisations.

Bibliographie

Feddersen, A, W, Maennig, et P, Zimmermann. (2008). " The empirics of key factors in the success of bids for olympic games. " *Revue d'économie politique (Dalloz)* 118, pp. 171-187.

Gauthier, R. (2016). " Olympic game host selection and the law : A qualitative analysis.", *Sports Law Journal* (Jeffrey S. Moorad) 1, pp.1-68.

Gravari-Barbas, M et S, Jacquot (2007). " Events as a mean of legitimising urban development projects : the spatial and temporal control of events at Lille and Genoa " *Géocarrefour* (Philippe Chaudoir) 82, n○ 3.

Pouchard, A, et E, Bellanger (2017). " Les Jeux olympiques, un budget difficile à maîtriser. " *Le Monde*, Septembre 2017.

Xiaoyan, Xing, *& al.* (2008). " Olympic Games host and bit city marketing. " *International journal of sports marketing et commandites* (Emerald Group Publishing Limited) 9, n○ 4, pp.77-91.

Open Contracting for Major Sporting Events

Carey Kluttz*[1] and Gavin Hayman*[1]

[1]Open Contracting Partnership – États-Unis

Résumé

Infrastructure expenditure around major sporting events has a poor track record of efficiency and integrity. Public procurement procedures are overwhelmed or actively subverted by a combination of urgency, information asymmetries, rent seeking and personal enrichment. Poor, rushed project management further undermines public efficiency.
Examples of massive cost overruns and public looting are legion. Perhaps the most detailed allegations of corruption and mismanagement are related to Brazil's Olympics and World Cup sporting events due to independent judicial investigations carried out as part of the Lavo Jeto ('Car Wash') probe into the illicit enrichment of around 100 politicians, based on hundreds of hours of testimony by past and present executives at construction and chemicals conglomerate Odebrecht.

Some six out of 12 World Cup stadium contracts are now under investigation. Rio's former mayor, Eduardo Paes is accused of having taken R$15m (£3.7m) in exchange for facilitating contracts related to the Olympics. Lopez Caral, the head of the accountability tribunal in Rio, which was responsible for double checking public contracts were in order, is also accused of receiving R$4m to approve questionable contracts. Cost and time overruns were also routine, with the final costs on the Olympics Subway Line in Rio de Janeiro (a key part of the public legacy of the Games) jumping from US$236 million to US$2.5 billion. The cost overrun on one contract for the installation of air conditioning, was more than a thousand times the original contract value.

This paper considers how a framework of radically-improved transparency, and the systematic use and communication of that information to engage business and civic actors in 'monitoring' of procurement – a dual approach known as open contracting – can improve both the integrity and efficiency of delivering major sporting infrastructure. Having laid out a general framework, it is then applied to the Paris 2024 Olympics and mapped against three primary user needs around the event's procurement.

The first user need is efficiency & delivery, as perhaps the most fundamentally important questions for Paris 2024 Olympics are whether the infrastructure for the games will be on time and on budget, and Olympic assets are of the requisite quality. To track this, it is immediately apparent that the currently available information will give a very limited set of data which in itself are insufficient to answer these questions question. Beyond contract award information itself, the authors lay out the other datasets across the procurement process (especially planning and implementation or delivery stages.)

The second key user need considered is anti-corruption and public integrity. The French

*Intervenant

government has been very clear that the Paris 2024 Olympics will be a clean games in very respect and that the legacy of the games will be to set a new standard in integrity. Indeed, the Paris 2024 Host City Contract is one of the first to explicitly include a statement against fraud and corruption. To do so, safeguards around using public money will be important to ensure public trust and to set a legacy standard that will improve the public probity of future events too. The authors propose a detailed mapping of the data fields that could detect red flags or support risk indicators that public contracting may be being abused, to suggest several areas needing special attention across the procurement process. Again, the currently available data is only the start of providing relevant information for this use case, as potential red flags can occur across the procurement process, from planning through implementation to payments and archiving.

The third key user need identified is economic opportunity and social cohesion. The primary need here is to maximise the economic benefit of the Games and to use the massive expenditure to support a thriving local business ecosystem. Paris 2024 has proposed an outreach program and resources for small businesses, including target contract amounts, which will mean awarding contracts to a diverse array of contractors. The authors propose publishing specific data needed to better target economic opportunities arising from the Olympics, including planning information, especially a pre-market dialogue with vendors and, importantly, if and how contacts can be broken up and subcontracting opportunities made available in the supply chain of massive infrastructure projects. It is also important to ensure this information is published in a useful manner for businesses themselves. Further, improving this data will be key to tracking whether specific social outcomes from Olympics spending are occurring.

The Olympics is the greatest show on Earth and it is exciting to see France look to set a new standard in public integrity in the Paris 2024 Games. Our initial analysis shows the value of using a schema to map and structure the data and information to deliver on that ambition around the key use cases for stakeholders on efficiency, integrity and economic opportunity.

It is clear that data on the planning of contracts is needed to improve consultation and buy-in with local stakeholders, especially local communities who will be affected by all the disruption, as well as be the primary beneficiaries of local infrastructure improvements. Planning is also vital to economic opportunity. The contract and award information are vital to the integrity and fair competition of the Games yet final information such as bidding patterns are not yet being collected. Lastly, implementation data will be vital to track delivery and supply chain opportunities.
With leadership, resources and energy the current siloes can be bridged, and there are successful examples of this approach from other countries much less well resourced than France. The authors look forward to following progress, and to helping ensure that the billions of dollars in play will be spent transparently and fairly. Paris 2024 can be a landmark in integrity, effective delivery and sporting heritage, and open contracting can help.

THE CONTRIBUTION OF HALLMARK OR MEGA SPORT EVENTS TO DEVELOPMENT IN THE EMERGING NATIONS

Brendon Knott*[1] and Cem Tinaz*[2]

[1]Cape Peninsula University of Technology – Afrique du Sud
[2]Istanbul Bilgi University – Turquie

Résumé

INTRODUCTION
An outcome of the 20th century has been the decentring of wealth and power from the major developed states to the fast-developing nations in Africa, Asia, the Middle East and South America (Grix, Brannagan & Lee, 2019). Rapidly growing economies is a hallmark of most emerging nations. Increased globalisation has offered new opportunities for sport leagues, teams, and manufacturers in emerging economies as they have modelled or been influenced by the many commercial sport successes of the established economies in North America and Europe. This is most clearly observed in the increased bidding for and hosting of sport mega-events in emerging nations.

In a number of emerging nations, hallmark or sport mega-events have become key factors in local and national development strategies. Hosting these events is seen to be a key to boosting tourism, local investment, and employment, although genuinely sustainable legacies are unfortunately questionable. As Grix, Brannagan and Lee (2019) stated, sport mega-events have become the perfect soft power project for emerging nations.

While the generic aims and expectations of sport and development appear to be widely accepted, particularly embraced within public policy of emerging nations, this paper affirms Houlihan's (2005, p.163) assertion that, "governments more frequently view sport as a panacea for a diversity of social and economic concerns". This may be the result of the enduring power of the 'great sport myth' (Coakley, 2015) - the belief that sport holds an inherent purity and goodness that can be transferred by a sort of osmosis process to those who consume sport, and that this inevitably leads to community development.

This paper therefore aimed to provide answers to the question: "How do hallmark or mega sport events contribute to development in emerging nations?"

THEORETICAL FRAMEWORK

'Sport and development' is related to the capacity of sport to contribute to personal and social development. It is claimed that sport has inherent physical, social and moral qualities and the experience of participating in sport provides individuals with opportunities to inspire

*Intervenant

confidence, learn to accept gain and losses, and develop qualities such as work ethics and team spirit (Astle, Leberman & Watson, 2018).

Globally, sport has been used as a practical and discursive tool for development. Not only developing countries but also those that are more developed try to take advantage of certain sport attributes to assist with objectives linked to international development and international relations (Levermore, 2008). The role of sport in development initiatives has grown dramatically in recent times, now finding a place in the UN's sustainable development goals.

Additionally, sport has the potential to provide opportunities to challenge dominant social structures which have long existed in the emerging nations. The emerging nations are undergoing rapid urbanisation and development; this has been instrumental to growth across the sport industry. One of the essential factors which led to the fast growth of the global sport industry during recent years was the fast growth of emerging nations.

Among emerging nations, the political ambitions of utilising sport mega-event hosting and elite sport achievement on the global stage as "soft power" or for nation branding gains has been established in the literature is recognised (Grix, Brannagan, and Lee, 2019). Heslop et al. (2013) described this as potentially "a fasttrack to world recognition and reputation enhancement" (p.13).

METHODOLOGY

This paper forms part of a broader project where recognised academics within emerging nations were asked to submit an essay on the contribution of sport to the development of their nation. These submissions included eight nations that have hosted hallmark or mega sport events (or will shortly host), namely: Brazil (2007 Pan-American Games; 2014 FIFA World Cup; 2016 Olympic Games); China (2008 Olympic Games); India (2008 Commonwealth Youth Games; 2010 Commonwealth Games; 2011 Cricket World Cup); Indonesia (2018 Asian Games); Poland (2012 UEFA EURO); Qatar (2022 FIFA World Cup); South Africa (1995 Rugby World Cup; 2003 Cricket World Cup; 2010 FIFA World Cup); and South Korea (1988 Olympic Games; 2002 Asian Games; 2002 FIFA World Cup; 2018 Winter Olympic Games).

This project aimed to highlight the subtle nuances and unique variations in the sport and development discourse among these nations by gaining perspectives, examples and research findings from authors with academic standing in this field based within each of these nations. The authors made no attempt to define, delimit or set the agenda for the content received, leaving the respondents the freedom to focus on priorities, cases and assessments that they felt would contribute most to the global understanding of sport and development. The authors reviewed these submissions and analysed the key emergent themes. One of these core emergent themes was the role of hallmark or mega sport events in development.

DISCUSSION OF FINDINGS

Although there are many similarities among emerging nations in terms of their socio-economic developmental status and challenges that they face, they also each face their own unique circumstances, priorities, policies and development agendas. Therefore, sport and development in these emerging nations must be understood within the context of each nation's social and economic sphere, as well as its historic and political legacy. The findings emphasise that there is clearly no cut-and-paste means of applying sport programmes, policies or sport development agendas that works automatically to achieve developmental aims. Historic, political and socio-economic nuances, as well as implementation, support or partnerships and financial sustainability are all key influencing factors in the successful attainment of these aims.

The following key contributions of sport mega-events emerged across the findings:

Socio-cultural development

The respondents indicated that their historic and political development over the past century, or even more recent decades, was crucial to understanding the role of sport in development. Whether emerging from a colonial past (as indicated by Indonesia), a repressive regime (Poland), isolation and fragmentation (South Korea) and legislated racial and societal divisions (South Africa), sport and sport mega-events has been embraced for its unifying effect for many historically or currently divided nations. For example, Qatar's 2022 FIFA World Cup has been used as a platform to leverage positive socio-cultural development initiatives.

Sport-for-peace

Emerging nations consistently use mega-events for politically motivated peace initiatives. E.g. joint athlete participation in sport mega-events across the Korean peninsula has proved to be one of the sole means of bridging these divisions and normalising relations to some extent, with the international media narrative highlighting this unification story.

An international communication strategy has been employed by Qatar to emphasise the host nation of the 2022 FIFA World Cup's endeavour in contributing to international aid, conflict resolution, and peacebuilding in order to counter serious negative publicity surrounding the event.

Although the South African example of historic division is rather different and based on racial classification and economic inequality, sport has proved once again to be a unifying catalyst, even if more symbolic in its effect. Government policies and strategies have aimed to address the inequities of the past and attempted to address this from both mass participation and elite performance perspectives.

Development of sport

UEFA EURO 2012 became a central point for many development projects in Poland, primarily relating to sport infrastructure development, and many sport development programmes were designed to accompany the tournament.

In Brazil, there was an intentional political strategy behind its government bidding for and hosting serial sport mega-events for both political and economic benefits. The hosting of sport mega-events impacted public policies, funding, and communities in host cities. While this may have been beneficial to a few sport sectors, it negatively disadvantaged certain population groups. It had adverse outcomes for Brazil's more excluded communities, while temporary funding was mainly channelled towards elite sport.

Nation branding

South Africa's hosting of the 2010 FIFA World Cup left a legacy of global branding gains for the nation, providing a boost to its emerging status and aiding the development of its sport tourism industry. For Poland, achievements in elite sport and the hosting of a mega-event has been perceived as a medium to showcase the country's 'new face' internationally as it emerged from its communist legacy. UEFA EURO 2012 is believed to have strengthened the Polish image among visitors and football fans and enhanced its international competitiveness. The event became a central point for many development projects, primarily relating to infrastructure development, and many sport development programmes were designed to accompany the tournament. Through the 2018 Olympic Games, South Korea aimed to portray its 'global' identity - highlighting its economic liberalisation and global prestige. The findings emphasised the role of the media in reproducing and interpreting the nation branding discourses surrounding mega-events.

CONCLUSION & CONTRIBUTION

While not proposing that these nations be considered as a singular entity, this paper highlights the similarities across the cases from these nations and draws attention to the most pertinent examples. The findings indicate the need for a more critical assessment of sport mega-event hosting in emerging nations, proposing that future studies consider the paradoxes of development within underdevelopment, for example: Investments in world-class sport facilities that cause exclusion and the redirection of investment from other means of development; mega-event hosting associated with several human rights issues; the remaining challenges surrounding social transformation issues across race and gender in sport; and the issue of public consent within state-led development and peace initiatives.

REFERENCES

Astle, A.M., Leberman, S. and Watson, G. (2018). *Sport Development in Action: Plan, Programme and Practice*. London and New York: Routledge.

Coakley, J. (2015). Assessing the sociology of sport: On cultural sensibilities and the great sport myth. *International Review for the Sociology of Sport*. 50(4-5), p. 402-406.

Grix, J., Brannagan, P. M. and Lee, D. (2019). *Entering the global arena: Emerging states, soft power strategies and sports mega-events*. Singapore: Palgrave Macmillan.

Heslop, L. A., Nadeau, J., O'Reilly, N. and Armenakyan, A. (2013). Mega-event and country co-branding: Image shifts, transfers and reputational impacts. *Corporate Reputation Review*, 16(1), 7-33.

Houlihan, B. (2005). Public Sector Sport Policy: Developing a Framework for Analysis. *International Review for the Sociology of Sport*, 40(2), 163-185.

Houlihan, B. and White, A. (2002). *The Politics of Sport Development*. London: Routledge.

Levermore, R. (2008). Sport in International Development: Time to Treat it Seriously?. *Brown Journal of World Affairs,* 14(2), pp. 55–66.

KEYWORDS:

Sport mega-events; sport development; emerging nations; soft-power; nation branding; peace

L'évènementiel comme modèle, mode et outil privilégié de la production matérielle et symbolique de l'urbain ? L'enseignement de Saint-Etienne

Georges-Henry Laffont*[1]

[1]Environnement Ville Société – ENSASE : UMR5600 – France

Résumé

Embrassant le modèle de la ville créative, théorisé (Landry,2000 ; Bianchini, 1988) ou apparenté à un modèle mobile (Soderstrom, 2012 ; Arab, 2007), Saint-Etienne, dans un contexte de concurrence interurbaine accrue, a eu recours à l'organisation d'événements artistiques, culturels, sportifs et à la réalisation d'équipements ad-hoc pour construire une image de marque dynamique et innovante (Adam & Laffont, 2018 ; Harvey, 2008). Deux temps, que nous présenterons ultérieurement, semblent scander des manières bien différentes de traduire dans l'agenda politique les trois " E " - évènements, équipements, expérience – qui permettent d'attirer capitaux et touristes, et ainsi structurer le développement d'un territoire (Pilette et Kadri, 2005).
L'objectif de cette contribution n'est pas simplement de livrer un portait en deux actes de la politique évènementielle à Saint-Etienne et de ses répercutions en termes de gouvernance, de production urbaine, d'évolution sociale, etc. Celui-ci est de venir porter au débat des éléments d'analyse sur le rapport entre évènements, évènementiel, ville et tourisme, au prisme d'un faisceau d'interrogations situé. De quelles manières la question de l'événement intervient-elle dans la fabrique ordinaire de la ville ? Comment des événements, par définition éphémères, viennent-ils rencontrer des territoires existants et comment ce qui apparaît comme temporaire peut-il devenir pérenne ? Quels sont le marques, impacts et effets de l'évènementiel sur le tissu urbain et la gouvernance urbaine ? Alors que les évènements pouvaient être appréhendés comme des parenthèses dans le rythme de la vie urbaine, en quoi l'évènementialisation modifie-t-elle les rythmes de production de l'urbain ?

Pour tenter d'apporter des éléments de réponses à ce questionnement, la méthode mobilisée est fondée sur l'analyse individuelle et croisée d'un double matériau. Un premier composé d'articles parus dans la presse écrite locale et nationale ; de documents émis par les collectivités territoriales, les institutions et les structures impliqués dans la gestion, la transformation et la promotion du territoire stéphanois[1]. Un second composé lui d'entretiens réalisés auprès d'acteurs de cette ville créative[2]. Analyser ce matériau permettra de voir de quelles manières l'évènement et l'évènementiel sont mis en récits dans les différents discours, leurs complémentarités, leurs contradictions. Cela permettra aussi de mettre en lumière les imaginaires que véhiculent l'évènement et l'évènementiel dans la définition et légitimation du projet urbain ainsi que les actions associées (Gravari Barbas et Jacquot, 2007). Ce questionnement, cette méthode et surtout la possibilité de pouvoir distinguer deux temps différents dans la manière dont s'articulent évènements, évènementiel, ville et tourisme permettent, selon nous, d'analyser les raisons, modalités et expressions de l'emprise de l'événementiel sur

*Intervenant

la ville contemporaine tout comme les contradictions et tensions qu'elle produit sur le faire et vivre la ville.

Premier temps où, de 1994 à 2008, sous les deux mandatures de Michel Thiollière, qualifié alors de " maire bâtisseur ", Saint-Etienne, ancien bastion industriel, manufacturier et minier Français, se revendiquant ouvertement des modèles de Bilbao et de Glasgow, va fortement se tourner vers la culture et l'évènement pour sortir de la spirale de la crise économique et renouveler son image (Béal, Dormois, Pinson, 2008). En 1998, au moment où Saint-Etienne accueille des rencontres de l'évènement planétaire qu'est une coupe du monde de football, la Biennale Internationale Design[3]est lancée et enregistre 125 000 visiteurs pour sa première édition. Sur le site industriel désaffecté de la Manufacture Nationale d'Armes, est créée en 2006, la Cité du Design, le " cluster créatif " qui doit, entre autres, proposer au grand public une expérience unique et permanente autour du design, ce " fil conducteur du projet de ville créative " (Sechi, 2016). Ensuite, en 2007, l'établissement public d'aménagement local (EPASE) est créé pour accélérer le renouvellement urbain de la ville. Cet outil va incarner le lien entre marketing urbain, design et aménagement et progressivement devenir un acteur fondamental dans l'animation territoriale. Enfin, Michel Thiollière fera l'appel à des " star architectes[4] " pour réaliser des bâtiments emblématiques, participant de cette économie de la désirabilité territoriale (Mager et Matthey, 2010).

Second temps, où Maurice Vincent (2008-2013) et Gaël Perdriau (depuis 2013), s'ils continuent à s'appuyer fortement sur le design pour faire rayonner l'image d'une métropole dynamique et innovante en maintenant l'évènement Biennale, vont opérer un changement assez net en ce qui concerne les liens entre ville et évènementiel qui, s'il est toujours présent, se fait moins " extraordinaire " et perd son rôle de démonstrateur et d'accélérateur du projet urbain stéphanois. La gestion de l'évènementiel est confiée à un acteur privé, GL Events. Quant à la communication, elle quitte elle aussi le giron municipal ou métropolitain pour être confiée à l'agence Lyonnaise Aderly (agence de développement économique de la région lyonnaise). Ces nouveaux acteurs vont développer une politique évènementielle singulière pour positionner Saint-Etienne sur le marché du MICE (*meetings, incentives, conferencing, exibitions*). En parallèle, la ville elle, va développer une politique touristique. Avec " Saint-Étienne hors cadre ", la métropole ne promeut pas une marque mais propose une invitation fondée sur la curiosité, l'ouverture d'esprit. Cette stratégie vise à mettre en avant une ville créative, en permanente réinvention, tout en revendiquant une pratique touristique conçue elle, sur l'expérience des valeurs cachées, des secrets, de " ce qui relève de l'ordinaire des lieux et des modes d'habiter qui s'y déploient quotidiennement " (Laffont, 2019).

Dans ces portraits dressés à grands traits, une constante demeure. L'évènement et l'évènementiel jouent toujours le même rôle : permettre à Saint-Etienne de s'insérer dans le jeu des concurrences territoriales emboitées ; assurer la production d'une identité locale forte et partagée ; produire des synergies de fonctionnement entre les acteurs publics et privés et des modalités de gouvernance entrepreunariale (Logan & Molotch, 1987). Ce qui semble évoluer est qu'à présent, l'agenda évènementiel ne se concentre plus sur quelques dates, sur quelques périodes et sur des sites clés. C'est la ville tout entière, dans ses dimensions temporelles, spatiales et sociales qui se met perpétuellement en scène et l'évènementiel devient autant la manière de penser, produire que de vivre l'urbain dans ses formes matérielles et immatérielles.

Outre des archives numériques des journaux locaux et nationaux, les documents proviendront d'institutions comme la Ville de Saint Etienne, l'EPCI Saint-Etienne Métropole, l'établissement public d'aménagement (EPA), l'agence d'urbanisme (Epures), la Cité du Design, Saint-Etienne Hors cadre (office du tourisme), GL-Events, etc.

Les entretiens - en partie réalisés – sont menés avec, Michel Thiollière (maire de Saint-Etienne de 1994 à 2008 et promoteur de la Biennale), Giuila Andi (co-fondatrice de l'agence d'architecture Lin-Geipel et architecte de la Platine à la Cité du Désign), Frédéric Bossard (Directeur de l'agence d'urbanisme de Saint Etienne), Jack Arthaud (directeur de l'EPA-Saint-Etienne), Claude Arsac (directeur général du Groupe Casino à Saint-Etienne), Thierry

Mandon (directeur de la Cité du Design), Gaël Perdriau (maire actuel de Saint Etienne et président de Saint-Etienne Métropole) et Robert Karulak (VP en charge du patrimoine et du tourisme à SEM). D'autres entretiens, rendus possibles par les échanges avec les membres de ce premier panel, seront conduits.

Depuis 1998, 11 biennales se sont succédé assurant ainsi à Saint-Etienne, une moyenne de 100000 visiteurs par édition. Ces biennales, tout comme la création en 2005 de la Cité du design (Établissement Public de Coopération Culturelle) ont ainsi permis à Saint-Étienne d'acquérir une visibilité nationale et international.

Michel Thiollière fait appel à Riccardo Boffil en 1992 pour dessiner un projet urbain qui donnera à Saint-Étienne une nouvelle identité et une forte visibilité. En 1993, parait " Saint-Etienne Horizon 2020 ", présentation grand public du projet urbain élaboré. Si celui-ci n'a pas été traduit de manière opérationnelle dans son entièreté, les grandes orientations qu'il dessine ont guidé les différentes actions qui se sont succédé depuis sa publication. En complément, Rudy Ricciotti va réaliser la Maison de l'emploi (2005), José Oubrerie achève la construction de l'église de Le Corbusier à Firminy (2006), Fumihiko Maki conçoit le master plan du quartier d'affaires de Châteaucreux (2008), Norman Foster dessine le Zénith de Saint-Étienne (2008), le cabinet d'architecture Berlinois Linn (Fin Geipel et Guilia Andi), réalise la Cité du Design (2009) et Manuelle Gautrand la Cité administrative Gruner en 2010.

Tokyo 2020+1 : des conflits d'aménagement à la crise sanitaire

Raphaël Languillon*[1]

[1]Université de Genève – Suisse

Résumé

L'organisation des Jeux de Tokyo 2020 a rencontré de nombreux obstacles, à commencer par la phase de candidature, qui s'inscrivait dans la continuité de l'échec de la précédente pour les Jeux de 2016, remportée par Rio de Janeiro (Languillon-Aussel, 2017). Afin de remporter les Jeux de 2020, l'équipe tokyoïte devait dépasser deux faiblesses de la candidature de 2016, à savoir le poids des ambitions personnelles de l'ancien gouverneur de Tokyo, Shintarô Ishihara, et le manque de soutien de la population. Le bilan est, sur ces deux points, mitigé. D'une part, Shintarô Ishihara démissionne brutalement de son poste de gouverneur en octobre 2012, décision soudaine et unilatérale qui initie une crise de succession dommageable au portage du projet, puis à la gouvernance des Jeux. D'autre part, le désintérêt populaire est resté une constante tout au long du dossier tokyoïte (Hiller et Wanner, 2018).
Le dépôt des candidatures en septembre 2011 a, en outre, rencontré au Japon un agenda rendu sensible par la triple catastrophe du 11 mars 2011, où un séisme d'une rare intensité, suivi d'un tsunami meurtrier, ont conduit à l'accident nucléaire de la station de Fukushima Daiichi (Scoccimarro, 2012 ; Asanuma-Brice, 2017). Déposer la candidature aux Jeux de 2020 six mois seulement après la fusion de plusieurs réacteurs nucléaires à seulement 250 km de la capitale japonaise, alors que s'était posée au premier ministre de l'époque, Naoto Kan, la question d'une évacuation massive de Tokyo[1], semblait à l'époque quasi-disqualifiant. Il n'en fut rien, et les Jeux furent attribués à la ville deux ans plus tard, le 7 septembre 2013.

Or, le 24 mars 2020, le gouvernement central japonais annonce sa décision de reporter d'un an les Jeux olympiques et paralympiques de Tokyo initialement prévus pour l'été 2020[2]. Décision inédite dans l'histoire de l'événement sportif, elle s'inscrit dans le contexte de la crise sanitaire internationale provoquée par le virus du COVID-19. Tokyo est ainsi la seule ville hôte de l'histoire à compter à son actif une annulation avec les Jeux d'été de 1940[3] (Collins, 2007 ; Ikeda, 2020) et un report. Ce dernier est-il véritablement la conséquence de la conjoncture sanitaire mondiale, ou peut-on y lire également le symptôme de maux plus structurels ?

L'objet de la communication est d'analyser non seulement les causes du report des JO de Tokyo 2020, mais de replacer ces dernières dans le contexte plus large des conflits de gouvernance et d'aménagement qui ont émaillé la préparation des Jeux nippons. La méthodologie associe étude de terrain avec visite des sites, entretiens semi-directifs et analyse de littérature grise (en japonais, anglais et français – cette dernière étant une langue olympique officielle), ainsi qu'analyse statistique des séries temporelles de l'OMS pour la période mars-mai 2020 (de l'apparition de l'épidémie de COVID19 au Japon à quelques semaines après l'annonce

*Intervenant

du report).

Les résultats montrent que si la conjoncture internationale (fermeture des frontières) et le contexte national (semi-confinement sanitaire) expliquent en partie le report, ce dernier fait l'objet de rapports de pouvoir que l'on retrouve quasiment à l'identique tout au long de la phase de préparation des Jeux Olympiques et paralympiques de Tokyo au cours des années 2010.

Mots-clés : COVID, gouvernance, Jeux olympiques, report, Tokyo, aménagement, conflits.

Bibliographie :

Collins Sandra, 2007, *The 1940 Tokyo Games: The Missing Olympics: Japan, the Asian Olympics and the Olympic Movement*, New-York : Routledge, 212 p.

Ikeda Asato, 2020, The Tokyo Olympics: 1940/2020, *The Asia-Pacific Journal*, 11. URL : https://apjjf.org/2020/4/Ikeda.html

Languillon-Aussel Raphaël, 2017, Tokyo, ville globale olympique : de l'échec du projet de 2016 au succès de la candidature de 2020, *Géoconfluences*, dossier spécial " Japon, les fragilités d'une puissance ". URL : http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-regionaux/japon/articles-scientifiques/jeux-olympiques-tokyo

Scoccimarro Rémi, 2012, Séisme et tsunami du 11 mars 2011 : spatialisation de la catastrophe, *Ebisu*, 47, pp. 13-25.

Voir la transcription française de l'interview publiée par le journal *Libération* en mars 2016 : https://www.liberation.fr/planete/2016/03/09/fukushima-50-millions-d-habitants-ont-failli-etre-evacues_1438589

Un communiqué ultérieur arrête les dates du 27 juillet au 8 août 2021 pour la session olympique et du 24 août au 5 septembre 2021 pour la session paralympique.

Les Jeux d'hiver, prévus la même année à Sapporo, ont eux aussi été annulés pour les mêmes raisons.

L'impossible maitrise d'un flux urbain ? L'occupation festive de l'espace public à Paris et les conflits liés au " pipi sauvage ".

Marine Legrand*[1], Sarah Bourcier , and Bernard De Gouvello[2]

[1]Laboratoire Eau Environnement et Systèmes Urbains – Ecole des Ponts ParisTech – France
[2]Laboratoire Eau Environnement et Systèmes Urbains – Centre Scientifique et Technique du Bâtiment (CSTB) – France

Résumé

Cet article aborde la question du " pipi sauvage " comme porte d'entrée pour explorer les modes de régulation de l'occupation festive de l'espace public urbain. Notre réflexion prend comme point de départ un flux métabolique, que cette occupation, le plus souvent nocturne et estivale, suppose nécessairement. Flux qui, faute pour l'heure d'une prise en compte collective adaptée, se trouve à l'origine de tensions et de conflits, ainsi que d'inégalités d'accès à l'espace.
L'occupation festive de l'espace public, plutôt estivale et surtout, nocturne, peut être qualifiée d'évènementiel diffus (Gwiazdzinski, 2011). Ces dernières années, la nuit urbaine et sa dimension festive s'affirment ainsi comme espace-temps à part entière de l'évènementiel dans les villes européennes. Si sur le plan économique, elle apparait comme nouvelle niche de croissance (Faburel, 2018), la nuit urbaine fait aussi l'objet de conflits récurrents qui font d'elle un sujet de productions de politiques publiques (Gwiazdzinski, 2013). A Paris, elle se concentre en certains lieux tels que les quais en bords de cours d'eau, qui font l'objet d'une appropriation récréative, appréciés pour leur calme relatif, leur " hospitalité " et " l'intimité " qui peut s'y déployer (Badia et al, 2013). Pour les publics jeunes rassemblés autour d'une " culture de l'ivresse ", il s'agit aussi d'un contexte économiquement plus accessible dans une mégapole où les lieux de loisir nocturne représentent à présent un coût excessif pour la plupart des bourses (Nahoum, 2012).

La nuit, tour à tour décrite comme frontière, refuge, front pionnier, reste un espace-temps à part, un envers du décor à conquérir pour les uns, à préserver pour les autres, en somme une marge urbaine, lieu de l'informel (Melbin, 2017). De fait, vis-à-vis de l'occupation festive de l'espace public urbain, le "débordement" est toujours un horizon à prendre en compte. Ces débordements que génère la nuit urbaine (libations, bruits, musique, cohue...) sont tout autant d'ordre social que matériel, impliquant des flux métaboliques, organiques, liés aux pratiques conviviales du manger et du boire, autrement dit leur lot de nécessités physiques, et donc de résidus corporels. Or ces flux dépassent, de manière frappante, la capacité des infrastructures urbaines à les accueillir... Si la question de l'adéquation entre fréquentation d'un lieu et offre sanitaire (toilettes, urinoirs) est aujourd'hui bien maitrisée pour les festivals et autres évènements ponctuels de grande ampleur, l'offre de service n'est, par contre, pas dimensionnée pour l'usage diffus, mais régulièrement massif, de l'espace public urbain.

*Intervenant

Pourtant la miction reste une nécessité physiologique de base. Son assouvissement en dehors des infrastructures prévues à cet effet, couramment qualifié de " pipi sauvage ", se trouve à l'origine de conflits : conflits d'usages entre " pisseurs " & " pisseuses " d'une part, riverains et commerçants, d'autre part, du fait des odeurs persistantes que laisse l'urine sur les surfaces imperméables... en outre, l'entrée du pipi sauvage au registre des incivilités urbaines est officielle depuis 2010, puisqu'il s'agit d'une infraction au code pénal, punie d'amende au même titre que le dépôt d'ordures sur la voie publique[1]. Or verbaliser la miction peut être considéré comme injuste par certains publics, en particulier les femmes, faute de mobilier urbain adapté, et contraindre leurs possibilités d'accès à la nuit urbaine. Le pipi sauvage est donc un objet conflictuel à plusieurs titres.

Quels contours prennent ces conflits ? Comment sont-ils régulés à l'échelle du quartier mais aussi à l'échelle urbaine plus large ? Quelles solutions sont mises en place par la collectivité locale dans le cas de Paris ? Rencontrent-elles leur cible, quels en sont les ressorts en termes d'égalité d'accès à l'espace public urbain ?

Ces questions ont été abordées lors d'une enquête ethnographique au printemps-été 2019 à Paris[2]. L'enquête s'appuie sur une série d'observations des nuits urbaines, de rencontres avec les usagers nocturnes de l'espace public en particulier sur les quais de la Seine et du Canal Saint-Martin, les commerçants riverains ; ainsi que d'une série d'entretien avec les services de la Ville de Paris ; enfin, des séances d'observation auprès des brigades d'incivilité de la mairie lors de leurs patrouilles.

L'analyse qualitative des matériaux de l'enquête (Bourcier, 2019) a permis de caractériser les contours des modes de régulation des conflits générés par le " pipi sauvage " à différentes échelles, de la gestion informelle et locale jusqu'aux plaintes en conseils de quartier ; leur prise en charge par différents services de la Ville, non seulement liés à la voirie et à la propreté, mais aussi concernant l'égalité homme-femmes ; les différents modes de régulation mis en œuvre par la collectivité, de la prévention (affichage) à la verbalisation, en passant par l'amélioration de l'offre de sanitaires publics. Enfin, un accent particulier a été mis dans cette analyse sur la question du genre, qui tout à la fois structure les représentations politiques de la miction dans l'espace public (considérée par la collectivité locale comme un problème d'abord masculin) et les réponses qui lui sont apportées, parmi lesquelles manque encore une offre d'infrastructures adaptées aux besoins des femmes.

En conclusion, il nous apparait illusoire d'espérer canaliser entièrement les flux organiques associés à l'occupation festive nocturne et diffuse de l'espace public, dans la mesure où la régulation des usages informels de l'espace public est par principe, une aporie. Au-delà de l'offre d'équipement qui mérite encore amélioration, reste une dimension transgressive liée à la désinhibition propre à l'espace-temps festif avec lequel il convient de composer. De ce point de vue, l'expérience des festivals peut encore une fois être réinvestie, en faisant appel à la large expérience des professionnels des toilettes sèches, qui ont su y développer des solutions plus conviviales et mieux encadrées, reposant sur une large présence humaine dans les infrastructures sanitaires. Au-delà, l'enjeu d'équité entre hommes et femmes pourrait, lui, être traité partiellement via une offre plus adaptée tenant compte des enjeux de sécurité et d'intimité auxquels les femmes sont spécifiquement confrontées au cœur des nuits urbaines.

Bibliographie

Badia, B., Bertrand, D., Carrera, A. & Kertudo, P. (2013). L'evolution des usages des espaces publics nocturnes à Paris. *Recherche sociale*, 206(2), 6-74.

Bourcier, S. 2019. *Le " pipi sauvage " en ville ou l'insoutenable fluidité des êtres. Analyse ethnographique d'une pratique citadine et des conditions de sa régulation dans l'espace public parisien.* Mémoire de Master2 EHESS Marseille.

Faburel, G. (2018). *Les Métropoles barbares : démondialiser la ville, désurbaniser la terre*,

Lyon, Le Passager Clandestin.

Gwiazdzinski, L. (2009). Chronotopies - L'événementiel et l'éphémère dans la ville des 24 heures. *Bulletin de l'Association de géographes français*, 2009, 345-357.

Gwiazdzinski, L. (2013). Vers un espace public nocturne, conflits et innovations dans la métropole parisienne. *Recherche sociale*, 206(2), 75-82.

Melbin M. (2017). Night as frontier, *Cultures & Conflits*, 105-106, 29-59.

Nahoum-Grappe, V. (2012). Ivre jeunesse. *L'école des parents*, 594(1), 14-15.

Article R632-1 du Code Pénal, modifié par le décret n○2010-671 du 18 juin 2010, –art.4

Enquête menée par Sarah Bourcier, étudiante en master 2 Approche comparative en sciences sociale, EHESS Marseille), co-encadrée par Marine Legrand, anthropologue et Bernard de Gouvello, sociologue, au Laboratoire Eau Environnement Systèmes Urbains, au sein du programme de recherche OCAPI (Organisation des Flux Carbone, Azote, Phosphore dans les territoires).

Les événements sportifs de nature et la matérialité des ressources naturelles : le cas du surf à Hawaï

Jérémy Lemarié*[1]

[1]Université de Reims Champagne-Ardenne – Faculté des Sciences du SportFaculté des Sciences du Sport, UFR STAPS – France

Résumé

Introduction et objet de la communication

Le format et la taille d'un événement sportif sont souvent déterminés par les objectifs des organisateurs et les politiques événementielles des villes hôtes. Dans le cadre particulier des événements sportifs de nature, c'est souvent le lieu d'organisation d'un événement qui contraint les organisateurs et les pouvoirs publics à adopter des formats événementiels adéquats. Par exemple, la saisonnalité d'un territoire et la matérialité d'un lieu sont autant de facteurs à prendre en compte pour adapter l'organisation d'événements sportifs en milieu naturel, comme en montagne ou dans l'océan.

Afin de saisir l'importance d'un milieu dans l'organisation des événements sportifs, cette communication interroge l'impact de la matérialité des ressources naturelles sur l'organisation des événements sportifs de nature. En prenant le cas de deux compétitions de surf à Hawaï (le *Duke Ocean Fest* et le *Pipeline Masters*), ce travail évalue les conséquences engendrées par la matérialité des vagues sur l'organisation des événements sportifs et l'image de destination des villes hôtes, respectivement Honolulu, et Hale'iwa. Il s'agit plus particulièrement de songer à la matérialité des vagues, leur taille, leur forme, et aux manières différenciées dont ces vagues agissent sur les stratégies marketing qui circonscrivent les événements sportifs.

Cadre théorique

Ce travail s'inscrit dans le tournant ontologique de l'anthropologie, ou comme l'indique la littérature anglo-saxonne : la théorie post-humanisme. Parmi les plus influents auteurs de ce courant, on peut noter de manière non exhaustive Descola (2005), Ingold (2000), Latour (1991), ou encore Vivieros de Castro (1996). Avec le tournant ontologique, il s'agit de repenser la place des humains dans le raisonnement des sciences humaines et sociales et de concevoir la force d'agir des "non-humains" (*e.g.* nature) dans les relations sociales. Bien que ce courant de pensée ne fasse pas l'unanimité dans la littérature scientifique (Dianteill, 2015), le présent travail y accorde un intérêt, parce que le tournant ontologique propose d'étudier l'environnement comme un facteur déterminant de l'organisation humaine.

Dans le cadre de cette conférence dédiée à la ville, l'événementiel, aux méga-événements et au tourisme, la présente communication suggère que le tournant ontologique permet de mieux saisir l'impact des ressources naturelles sur le secteur de l'événementiel. L'utilité d'étudier la matérialité d'une ressource naturelle est d'inclure le facteur environnemental au

*Intervenant

cœur de l'organisation d'un événement, que cela concerne sa saisonnalité (*e.g.* été, hiver), sa taille (*e.g.* local, national, international), le type de compétition sportive (*e.g.* amateur, professionnel), ou encore sa cible marketing (*e.g.* touristes, résidents locaux).

Méthodologie

La présente étude est le résultat d'un terrain de recherche conduit à Hawaï sur deux lieux. Le premier lieu concerne la plage de Waikiki à Honolulu, et se situe sur la côte sud de l'île d'O'ahu. Le second lieu porte sur la plage de Pipeline, elle-même localisée dans la ville d'Hale'iwa sur la côte nord de l'île d'O'ahu. Au sein de chaque ville, l'étude s'est concentrée sur le plus grand événement sportif international. Autrement dit, l'enquête a porté sur le *Duke Ocean Festival*, une compétition amateur inclusive, d'une part, et sur le *Pipeline Masters*, une épreuve exclusive du circuit professionnel de surf, d'autre part. La collecte des données était itérative, c'est-à-dire qu'elle a été réalisée de manière saisonnière pendant la tenue des événements. Au total, l'enquête à durée 8 mois entre août 2015 et août 2018.

L'enregistrement des données qualitatives a donné lieu à la rédaction d'un journal de bord à l'issue de journées d'observation. L'observation comprenait à la fois les coulisses des événements (réunions des membres du bureau, réunions des membres de comité de pilotage, etc.), et l'espace public (plage et océan). À l'observation s'ajoute la collecte d'une vingtaine d'entretiens semi-directifs auprès des membres du comité d'organisation des événements. Ses organisateurs sont tous âgés de plus de 40 ans, de nationalité américaine, itinérant ou résidant à Hawaï, travailleur indépendant ou salarié en tant que cadre dirigeant. Ils possèdent tous une expérience et une expertise dans l'organisation d'événements sportifs internationaux. Une fois les entretiens collectés et retranscrits, ils ont été traités dans le logiciel d'analyse qualitative Atlas.ti. Ce logiciel de traitement de données qualitatives s'inscrit dans la catégorie des CAQDAS (Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software) et a permis le codage des propos tenus par les enquêtes, ainsi que la mise en relation de thèmes majeurs évoqués.

Discussion des résultats

Les résultats de cette étude montrent que la matérialité des vagues occasionne au moins trois conséquences importantes dans l'organisation des événements sportifs. La première concerne la construction d'un langage d'expert afin de mieux comprendre la ressource et de proposer un événement sportif en adéquation avec la matérialité de l'environnement naturel. Concrètement, les organisateurs de l'événementiel détaillent avec précision l'ensemble des caractéristiques matérielles d'une vague. Cela comprend la densité (faible ou forte), la forme (plate ou creuses), la taille (grande ou petite), le poids (lourde ou légère), la vitesse de déplacement (rapide ou lente), et la fréquence (rare ou en abondance). Ce langage d'initié juge ainsi de la qualité d'une vague et du type de compétition sportive potentiellement réalisable en fonction de la matérialité disponible. Cette vague peut être rapide, lente, lourde, molle, ouverte, fermée, gauche ou droite, creuse ou plate, propre ou salle. D'autres éléments naturels font aussi l'objet d'un diagnostic de la part des organisateurs, comme la houle, le vent, et le fond marin. Ainsi, le mot " condition " est un identifiant essentiel pour désigner la matérialité d'une vague et le type d'événement sportif qu'il est possible d'organiser. Il s'agit de connaître les conditions de glisse et d'adapter la durée de l'événement, le niveau sportif (amateur ou professionnel), ainsi que le type d'équipement requis (planche longue ou planche courte).

La seconde conséquence de la matérialité d'une vague concerne le caractère exclusif ou inclusif de l'événement sportif. À Waikiki la vague est petite, longue, lente et relativement plate. Cette matérialité rend la vague accessible à tous les types de pratiquants. Cette vague accommode aussi bien les débutants, les initiés, que les personnes en situation de handicap. Ainsi, promouvoir un événement sportif amateur et inclusif semble particulièrement approprié pour la ville hôte et les organisateurs. Pour les organisateurs, il convient d'ouvrir la participation au plus grand nombre en adoptant des frais d'inscription modestes. Pour la ville, la communication repose sur le caractère inclusif, tolérant et familial de l'événement, qui se veut adéquation avec la stratégique touristique de la commune. A contrario, la vague

de Pipeline est grande, courte, rapide, creuse et déferle sur un bas fond corallien. Une telle matérialité nécessite un haut niveau de performance athlétique, attesté par la réalisation de gestes techniques, comme la figure du tube qui consiste à rentrer dans le creux d'une déferlante et d'en sortir. Surfer dans de telles conditions est inaccessible pour la majorité des pratiquants, car ces derniers ne possèdent pas le niveau sportif suffisant pour se confronter à de telles conditions. Par conséquent, Pipeline retient l'attention des élus municipaux et des organisateurs dans le cadre du sport de haut niveau et de la performance. L'événement se conçoit de manière exclusive où seuls les athlètes professionnels sont autorisés à concourir. Un tel événement sportif suggère des stratégies marketing territoriales qui soulignent le caractère exceptionnel, prestigieux, et inaccessible de la ville hôte.

La troisième conséquence de la matérialité d'une vague repose sur l'équipement sportif utilisé durant l'événement. La vague du *Duke Ocean Fest* à Waikiki nécessite l'usage de planches longues pour être surfée. Ces planches imposent un style particulier mettant l'emphase sur la grâce, l'élégance, et la longueur de la glisse. Glisser sur une planche longue à Waikiki n'est pas anodin, car cette manière de surfer possède une forte dimension symbolique. Waikiki était un haut lieu de surf de la royauté hawaïenne, et les compétitions de planches longues renvoient à la conception indigène de l'activité physique et sportive, rappelant ainsi la durabilité des traditions autochtones. La ville hôte, Honolulu, capitalise sur cette image authentique et bienveillante du surf depuis les années 1990, et profite de l'organisation du *Duke Ocean Fest* pour se rapprocher des associations qui défendent les droits indigènes, tout en redorant son image touristique.

À l'inverse, durant le *Pipeline Masters*, les planches surfées sont courtes. Elles sont réactives aux gestes des athlètes qui sont contraints de s'adapter sans cesse à la rapidité de la vague et à sa dangerosité. La matérialité de la vague produit une glisse dite agressive et radicale, nécessitant une prise de risque et un engagement hors du commun. Une telle matérialité renvoie à un système symbolique très différent du *Duke Ocean Fest*. Le *Pipeline Masters* fait écho au système sportif occidental du courage, de l'effort et de la performance de haut niveau. De cette façon, la ville hôte, Hale'iwa, et les organisateurs du *Pipeline Masters* s'associent aux grandes marques internationales et cultivent l'image de la modernité et de la performance, à l'instar d'autres grandes compétitions de surf internationales (Lemarié & Domann, 2019).

Références indicatives

Descola, P. (2005). *Par-delà nature et culture*. Paris: Gallimard.

Dianteill, E. (2015). Ontologie et anthropologie. Dix ans de controverse. *Revue européenne des sciences sociales*, 53(2), 119-144.

Ingold, T. (2000). *The perception of the environment: essays on livelihood, dwelling and skill*. London: Routledge.

Latour, B. (1991). Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique. Paris : La Découverte.

Lemarié, J., & Domann, V. (2019). Branding Huntington Beach, Surf City USA®: Visitors, residents, and businesses. *Loisir et Société/Society and Leisure*, 42(3), 401–419.

Viveiros de Castro, D. (1996). Les pronoms cosmologiques et le perspectivisme amérindien. in E. Alliez (ed.). *Gilles Deleuze. Une vie philosophique* (pp. 429-462). Paris : Les empêcheurs de penser en rond.

Mots-Clefs : Ressource, matérialité, environnement, management, marketing

Walkable events: Analysing mobility patterns of participants in conferences organised in small high-speed rail cities

Amparo Moyano*[1], Jose M. Coronado[1], and Cristina García[1]

[1]Universidad de Castilla-La Mancha – Espagne

Résumé

The development of the high-speed rail (HSR) network is changing the city system, making it increasingly complex and integrated, in which inner HSR cities are taking a much more active role. HSR services allow for new connections between cities and city systems (Moyano and Coronado, 2018) so that the accessibility profiles of the cities included in the network have been heavily modified. Nowadays, thanks to HSR connections, it is possible to travel for same-day trips, facilitating tourist and business activities (Moyano et al., 2019) and even commuting relationships between cities (Moyano, 2016), provided the adaptation of the HSR services available to this kind of activities. In addition, HSR contributes to the hierarchy of the territory (Troin, 1995), connecting discontinuous spaces, with more direct benefits to those who live in the proximity of these points. Therefore, HSR transforms urban systems (Garmendia et al., 2012), allowing small and medium-sized cities can acquire an intermediation role, previously impossible, between large metropolitan areas, and consolidating a more connected and polycentric national cities' system. In Spain, HSR network is generating a new geography, connecting and integrating traditional cities' systems (Madrid, Andalusia, Mediterranean Coast, Cantabrian,...) with small and medium-sized cities previously isolated in the centre of the Peninsula (Ciudad Real, Toledo, Valladolid, Cuenca, Albacete...) that are now accessible from several of these regional systems. Therefore, small and medium-sized cities connected by HSR must identify their strengths in this new territorial scenario. One of them, derived from its size and compactness, and in contrast to large metropolitan areas, is the 'quality of life'. While preserving the advantages derived from their size (housing price, lower cost of living, lower pollution, less congestion, etc.), the accessibility provided by HSR allows improving the quality of life in small cities by connecting them to larger cities covering their possible lacks in access to employment, health, cultural activities, etc.
Precisely, in terms of mobility, in these smaller cities, non-motorized modes (pedestrians and cyclists) may be more feasible and effective than in large metropolitan areas. In this line, many of the small/medium-sized cities in Spain are becoming walkable cities (Pozueta et al., 2013), prioritizing pedestrian mobility and thus taking advantage of its compactness and size (Peiravian et al., 2014; Valenzuela-Montes and Talavera-García, 2015). In summary, the compact and walkable city with a high quality of life and safety, is a trademark of these smaller cities that, integrated in the HSR network, can be considered as an opportunity to attract urban cultural tourism (Delaplace et al., 2014; Coronado et al., 2013), retain residents benefiting from more competitive housing costs (Guirao et al., 2017; Mohíno et al., 2017) or attract activities, mainly tertiary (Coronado et al., 2013) and linked the knowledge economy (Romero et al., 2014).

*Intervenant

Among all these new opportunities that the HSR opens to smaller intermediate cities, this paper focuses on the possibility for some Spanish HSR cities of becoming new centres for events or conferences. It is a concept developed in the French town of Arras, located 50 minutes from Paris, which made a strong campaign to attract tourism from the arrival of the HSR (Bazin et al., 2013). This type of business tourism has gained relevance in recent years (González Reverté and Morales Pérez, 2009) assuming "approximately 20% of international arrivals and revealing a high profitability and contribution to the development of other related sectors" (Agüero, 2007). Precisely, this paper is focused on the analysis of urban mobility patterns related to events in small cities to evaluate the extent to which the size, the urban structure and "walkability" of the destination city can benefit visitors' experience and its pedestrian mobility. This analysis was carried out for the case of FENAVIN (National Wine Fair) celebrated in Ciudad Real, Spain. We conducted an ex-post survey asking visitors and professionals attending the fair about their origin, how they arrived in Ciudad Real, where was their accommodation located, etc., as well as their assessment/perception of the qualitative/formal aspects of the public space of the city.

De MONS2015 à Mons en 2020 : la capitale européenne de la culture a-t-elle un héritage ?

Laurence Moyart* and Fabienne Leloup*[1,2]

[1]Institut de Sciences Politiques Louvain Europe (ISPOLE) – Belgique
[2]Université Catholique de Louvain (UCL) – 155 chauusée de Binche 7000 Mons, Belgique

Résumé

L'obtention et la mise en œuvre du titre de Capitale européenne de la Culture par Mons, ville moyenne belge, ont transformé la cité en 2015 créant un " méga-événement " de 12 mois – ou presque – (l'année est en réalité ponctuée de quelques événements-phares à commencer par la cérémonie d'ouverture et l'exposition sur Van Gogh notamment). L'année-événement a été programmée au service de la rénovation urbaine, de la transformation de l'image de la ville – à l'interne et à l'externe – et de son développement économique, qu'il s'agisse des ICC ou du tourisme, en ce compris le tourisme d'entreprises (Leloup et Moyart, 2014).
L'année 2015 avait été préparée par plusieurs réalisations, en termes d'infrastructures - largement financées par les Fonds Structurels Européens - mais aussi d'expositions de niveau international. La labellisation UNESCO de plusieurs patrimoines, matériels et immatériels, à Mons et dans la région concourt également à 'préparer le terrain'.

Afin de répondre aux attentes des territoires plus périphériques de la commune et des populations locales - en ce compris les artistes présents ou originaires du territoire -, deux programmes co-construits avec le soutien de la Fondation Mons2015 vont être ajoutés à la programmation initiale : le Grand Huit et le Grand Ouest. Dans les deux cas, les événements générés sont de calibre moins international et reposent davantage sur des productions émanant des acteurs locaux – même s'ils sont financés, dans le cas du Grand Huit, et donc arbitrés par l'autorité centrale de Mons2015 -.

Une remarque inhérente à ces réalisations concerne l'évaluation. Les études obligatoires de la Commission se centrent sur ce qui est quantifiable : public, création d'emplois, nombre d'événements, origine internationale des artistes ou des touristes, ... Lorsque l'année CEC vise un redéploiement et une rénovation urbaine, cette méthode (analyse d'impacts économiques) empêche la prise en compte de trois éléments pourtant essentiels : l'effet à moyen ou long terme essentiels dans les processus de développement territorial, ainsi en termes d'emplois, d'usages des infrastructures culturelles ou de l'horeca par exemple ; la comptabilisation des éléments de confiance, de fierté interne mais aussi de réputation à l'externe, le 'capital symbolique' et enfin la comptabilisation des externalités négatives de semblable méga-événement (se retrouvent ici l'évaluation des nuisances, de l'exclusion de certains publics, ...). Bref, ne faut-il pas tenter d'appréhender l'utilité sociale générée par un tel événement culturel, dans une vision holistique qui va largement au-delà du seul poids économique de celui-ci (spectateurs/visiteurs, couverture médiatique, sponsoring...) ? Mais comment l'évaluer et quels en sont les indicateurs les plus significatifs ? Finalement, la CEC

*Intervenant

est-elle un simple bien marchand ou constitue-t-elle une opération d'intérêt général dont l'utilité sociale dégagée justifie des financements publics à l'instar de certains événements sportifs (Barget et Gouguet, 2010) ?

Le soir de la cérémonie de clôture se pose la question du lendemain de fête : comment éviter que le soufflet de MONS2015 – par définition conjoncturel - ne retombe, au mieux ne retombe trop ?

Les infrastructures, dont 5 ont été inaugurées ou réouvertes en 2015, existent toujours. Comment et à quoi les occuper et donc comment pérenniser une partie des emplois qui y sont associés ? Comment nourrir la restauration de la fierté locale et l'attractivité touristique ?

Après quelques soubresauts et quelques désenchantements, la politique de la ville " post MONS2015 " va s'articuler en deux points : la mise en réseau et la fidélisation.

Pour la mise en réseau, la coordination des activités muséales via une même structure, le pôle muséal, permet d'afficher un agenda commun.

En ce qui concerne la fidélisation, la pérennité des infrastructures mais aussi de certaines activités – comme le parcours Van Gogh – vise à continuer à attirer le touriste. La mise en place de biennales régulières – à l'exemple de Lille – autour d'un artiste phare (Niki de Saint Phalle en 2018), d'un Grand Huit (événements et fêtes dans les communes périphériques) et d'autres activités culturelles et de divertissements lors de cette année particulière. En outre, la ville mise sur des activités d'animation récurrentes, entre la fête du chocolat et l'extension du marché de Noël (ces événements récurrents, présents dans de nombreuses villes, entendent (ré)animer le centre-ville déserté).

L'enjeu pour la Ville est de continuer à développer le tourisme, donc l'attractivité de la ville, mais aussi le commerce et l'horeca en misant non seulement sur la culture mais aussi sur le divertissement.

L'objectif de notre communication sera d'analyser le devenir de Mons, 5 ans après l'année CEC : quelles traces - pérennes ou pas - a laissé ce méga-événement par nature temporaire ? Ce qui continue ? Rencontre-t-il – mieux – les souhaits d'inclusion des acteurs locaux ? Comment événement et culture sont-ils associés ?

Références bibliographiques

Barget E. et Gouguet J.-J., 2010, *Evénements sportifs. Impacts économique et social*, De Boeck, 462p.

Chamard C. (dir), 2014, *Le marketing territorial. Comment développer l'attractivité et l'hospitalité des territoires ?*, De Boeck, 203p.

Gayet J., 2018, *Le nouveau marketing territorial. Vers un nouveau marketing du lien*, Corps d'armes Editions, 605p.

Gumuchian H. et Pecqueur B. (dir.), 2007, *La ressource territoriale*, Economica, 252p.

Leloup F. et Moyart L., 2014, " Se développer par la culture : deux modèles pour deux gouvernances ", *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, n○5.

Leloup F., Moyart L. et Pecqueur B., 2005, " La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale ? ", *Géographie, économie, société*, vol. 7, n○4, pp. 321-332.

Leloup F. et Moyart L., 2018, " Mons Capitale Européenne de la Culture : vers une territorialisation de la culture ? ", *in Evénements et territoires : aspects managériaux et études de*

cas, sous la direction de Arnaud Ch. et al., Bruylant, pp.293-310.

MEGA-EVENEMENTS SPORTIFS ET ÉVALUATIONS DES HÉRITAGES : APPLICATIONS AUX PAYS EN DÉVELOPPEMENT - CAS DU MAROC -

Alaâ Mrani*[1]

[1]CDES Université de Limoge - France / Université Hassan II Casablanca – Maroc – CDES – France

Résumé

INTRODUCTION

Les méga-événements sont devenus l'un des sujets les plus débattus par les universitaires, étant donné leur caractère multidimensionnel et les problématiques qui en découlent. Perçus comme le moteur du progrès économique et social, le contexte politique s'y prête aussi. Ils fournissent un cap à long terme difficile à définir même par les décideurs publics. D'où leur enthousiasme à adhérer à de grandes candidatures qui symbolisent une vision d'avenir. Ce qui relève par ailleurs, de multiples enjeux managériaux dans leur organisation sur et pour les territoires d'accueil. Les méga-événements ont le pouvoir, par le biais des flux humains et financiers qu'ils engendrent, à impacter suffisamment le territoire pour que ce dernier puisse en bénéficier durablement, ce qui est considéré comme l'une des raisons d'organisation (J.-L. Chappelet 2004). En outre, le soutien public en faveur de leur organisation est argumenté par des effets multidimensionnels dont, l'impact économique, l'effet d'image, et les répercussions politiques et sociales qui en découlent (Jean-Loup Chappelet 2010).

Les effets et les héritages générés par les méga-événements, ont été largement discutés et analysés, qu'ils soient de nature économique, sociétale, environnementale, ou encore les impacts sur le revenu, l'emploi et la croissance à long terme (Brent Ritchie 1984; Burgan et Mules 1992; Hall 1989; Mihalik et Simonetta 1999; Müller 2015; Ritchie et Smith 1991; Teigland 1999; Preuss 2013).

À cet effet, dans la poursuite des prétendus héritages et surtout des avantages économiques ainsi que les capitaux liés aux méga-événements, les pays industrialisés et en développement se livrent de plus en plus à des concours pour les accueillir (Cornelissen 2004). Un constat qui s'est accentué ces dernières années, surtout chez les pays en développement, qui mènent des courses acharnées pour avoir le privilège d'accueillir des manifestations sportives comme les Jeux Olympiques d'été ou la Coupe du Monde de Football de la FIFA. Cette euphorie a eu tendance à occulter les défis posés par l'organisation de tels événements, en particulier pour un pays confronté déjà à des inégalités socio-économiques considérables (Harris 2011).

Toutefois, malgré l'intensité apparente des efforts déployés par les pays en développement pour abriter ce genre de manifestations sportives, leurs motivations pour l'organisation demeurent moins claires (Baumann et Matheson 2013). En outre, l'expérience d'accueil des

*Intervenant

méga-événements dans les pays en développement s'annonce très différente de celle des pays développés (Matheson et Baade 2005), que ça soit en termes de perception, de critères de décision ou d'héritages recherchés.

Le Maroc, l'un des pays africains en développement classé 123ème selon l'Indice du Développement Humain avec un IDH égal à 0.667 faisant de lui l'un de pays à développement humain moyen (PNUD 2018), est rentré à cinq reprises en course avec des pays développés et industrialisés pour l'organisation de la coupe du monde de football de la FIFA, mais malgré le non-succès de ces tentatives, le pays compte récidiver afin d'abriter cet événement planétaire pour la deuxième fois sur le continent africain. En effet, les décideurs publics sont persuadés des effets et héritages positifs d'une éventuelle organisation d'un tel méga-événement sur le territoire marocain et ce sont d'ailleurs des arguments qu'ils avancent pour bénéficier du soutien nécessaire pour le succès de la candidature.

Beaucoup de travaux ont traité les différentes problématiques relatives aux méga-événements et leurs héritages, mais dans le contexte des pays en développement, les contributions restent minimes, vu d'une part le nombre limité de manifestations du genre organisées au sein de cette catégorie de pays et d'autre part les caractéristiques complexes et propres à ces pays.

A cet effet, afin de participer à combler le déficit théorique constaté dans le domaine, la présente communication aura comme objectif de présenter une partie des résultats de notre travail de recherche consacré à l'étude qualitative des candidatures marocaines pour abriter la Coupe du Monde de Football de la FIFA et qui a concerné l'une des parties prenantes du méga-événement, en l'occurrence, le comité de candidature, en étudiant la perception des décideurs par rapport aux concepts précités.

CADRE THEORIQUE

Le travail de recherche repose sur les travaux de Preuss (2018) qui propose un cadre global des héritages des méga-événements, au niveau duquel, il distingue entre six changements structurels causés par l'événement, dont deux sont liés à l'espace à savoir le développement urbain et l'amélioration de l'environnement et quatre sont liés aux personnes, en l'occurrence, la politique et gouvernance, le développement humain, la propriété intellectuelle et le développement social. La finalité du cadre général des héritages, proposé par Preuss (2018) étant l'amélioration de la qualité de vie qui s'inscrit dans le cadre d'une pensée sociale orientée vers des politiques publiques, susceptibles d'accroître le bien-être de tous et le bonheur de chacun (Guibet Lafaye 2007, 8). A partir de ce point que nous faisons intervenir les travaux de la commission (Stiglitz 2009) et l'Organisation de Coopération et de Développement Economique (OCDE) qui a tenté de de mesurer le bien-être des populations de ses pays membres et quelques pays partenaires, en proposant un cadre de mesure du bien-être, avec comme objectif d'aider à déterminer si la vie des gens s'améliore, de façon à pouvoir mieux cerner les facteurs d'évolution favorable ou défavorable de la vie des gens (OCDE, 2018, p. 26).

METHODOLOGIE

Cette étude de nature exploratoire a opté lors de sa réalisation pour une méthodologie qualitative permettant de recueillir des données plus riches puisque les cas auxquels elle s'intéresse sont des échantillons plus restreints étudiés en profondeur (Deslauriers 1991) afin de comprendre la perception des héritages des méga-événements dans le contexte des pays en développement. Elle s'est appuyée sur une posture interprétativiste permettant une meilleure compréhension de la réalité (Morana 2003; Perret et Séville 2003).

Par ailleurs, les données ont été recueillies auprès de 6 membres du comité de candidature Coupe du Monde Maroc 2026, à l'aide d'un entretien semi-directif. Le tableau 1 décrit en détail le profil de l'échantillon des interviewés retenu pour notre étude. Nous nous sommes appuyés sur un guide d'entretien basé sur la littérature dans le domaine, mais axée plus autour des questions de recherche de notre étude, en incluant des questions d'introduction et de conclusion.

Les interviews ont été transcrits en reprenant intégralement le discours des répondants puis insérés dans le logiciel NVIVO 12. Ainsi, après avoir constitué notre corpus d'étude et créé nos caractéristiques de cas, nous avons procédé à l'analyse thématique, qui à partir d'un procédé de codification, il vise à ressortir les thèmes centraux des références objet d'étude.

Le procédé d'encodage nous a permis de segmenter le contenu de nos entretiens " *en unités d'analyse (mots, phrases, thèmes...) et à les intégrer au sein de catégories sélectionnées en fonction de l'objet de recherche* " (Averseng 2011), ce qui nous a permis de cartographier les données indexées part thème tel que préconisé par (Srivastava et Thomson 2009). Cette opération nous a permis de détecter 19 thèmes. Après examen des thèmes par rapport aux relations qui les lient, nous les avons regroupés en cinq grandes catégories.

RESULTATS

Les résultats empiriques de notre étude, nous ont permis de ressortir avec des spécificités propres aux pays en développement en matière des méga-événements sportifs et leurs héritages, que ça soit de point de vue décisionnel, dimensions, impacts ou héritages qui en découlent. Certes, plusieurs raisons sont souvent avancées comme argument derrière la volonté d'accueil de ce type d'événements, notamment le développement économique, urbain et social, mais les critères politiques prennent le dessus comme principal critère animant la décision au sein de ces pays. En outre, la dimension humaine s'annonce comme la plus importante dans des pays souffrant de disparités considérables en la matière, un constat qui se reflète sur les héritages attendus à la suite d'une éventuelle organisation d'un méga-événement, dont la plupart ont un attrait plus humain qu'autre chose. Dans ce sens deux types d'héritages ont été relevés, d'une part les héritages matériels composés des héritages infrastructurels, les héritages touristiques et les héritages économiques et d'autre part les héritages immatériels dont une partie concerne l'espace et la majeure partie concerne les personnes. Par ailleurs, il a été démontré que l'organisation d'un méga-événement sportif comme la coupe du monde de football de la FIFA dans un pays en développement participerait à l'amélioration de toutes les dimensions du bien-être au sein du pays et pas uniquement la qualité de vie, jusqu'à contribuer à réduire dans une certaine mesure les inégalités du bien-être. À noter l'importance pour cette catégorie de pays de bien planifier les héritages recherchés afin d'optimiser les effets positifs et en profiter tout en diminuant le risque des effets négatifs.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Averseng, Céline. 2011. " Comment structurer la complexité sans renoncer à l'exhaustivité thématique d'un état de l'art en sciences de gestion ? Retour d'expérience sur l'apport méthodologique des outils de classification de données qualitatives ". *Management Avenir*, no 1: 369–386.

Baumann, Robert, et Victor Matheson. 2013. " Infrastructure investments and mega-sports events: comparing the experience of developing and industrialized countries ".

Brent Ritchie, J. R. 1984. " Assessing the impact of hallmark events: Conceptual and research issues ". *Journal of travel research* 23 (1): 2–11.

Burgan, Barry, et Trevor Mules. 1992. " Economic impact of sporting events ". *Annals of Tourism Research* 19 (4): 700-710. https://doi.org/10.1016/0160-7383(92)90062-T.

Chappelet, Jean-Loup. 2010. *L'autonomie du sport en Europe*. Council of Europe.

Chappelet, J.-L. 2004. " Evénements sportifs et développement territorial. " *Revue européenne de management du sport* 12: 5-29.

Cornelissen, Scarlett. 2004. " "It's Africa's Turn!" The Narratives and Legitimations Surrounding the Moroccan and South African Bids for the 2006 and 2010 FIFA Finals ". *Third*

World Quarterly 25 (7): 1293-1309. https://doi.org/10.1080/014365904200281285.

Deslauriers, Jean-Pierre. 1991. *Recherche qualitative: guide pratique*. McGraw-Hill,.

Guibet Lafaye, Caroline. 2007. " Bien-être ". In *Dictionnaire du corps*, édité par PUF, 127-31. Quadrige. PUF. https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00373339.

Hall, Colin Michael. 1989. " The definition and analysis of hallmark tourist events ". *GeoJournal* 19 (3): 263–268.

Harris, Lindsay. 2011. " Mega-Events and the Developing World: A Look at the Legacy of the 2010 Soccer World Cup ". *South African Journal of International Affairs* 18 (3): 407-27. https://doi.org/10.1080/10220461.2011.623828.

Matheson, Victor A., et Robert A. Baade. 2005. " MEGA-SPORTING EVENTS IN DEVELOPING NATIONS: PLAYING THE WAY TO PROSPERITY? " *South African Journal of Economics* 72 (5): 1085-96. https://doi.org/10.1111/j.1813-6982.2004.tb00147.x.

Mihalik, Brian J., et Leo Simonetta. 1999. " A midterm assessment of the host population's perceptions of the 1996 Summer Olympics: Support, attendance, benefits, and liabilities ". *Journal of Travel Research* 37 (3): 244–248.

Morana, Joëlle. 2003. " Le paradigme pragmatique: une réponse aux problématiques de pilotage par les processus ". *La Revue des Sciences de Gestion, Direction et Gestion*, no 201-202 (août): 73-82. https://doi.org/10.1051/larsg:2003014.

Müller, Martin. 2015. " What Makes an Event a Mega-Event? Definitions and Sizes ". *Leisure Studies* 34 (6): 627-42. https://doi.org/10.1080/02614367.2014.993333.

Perret, Véronique, et Martine Séville. 2003. " Fondements épistémologiques de la recherche ". *Méthodes de recherche en management* 2: 13–33.

PNUD. 2018. " Indices et indicateurs de développement humain ". Communications Development Incorporated, Washington DC, USA. http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_sta

Preuss, Holger. 2013. " The Contribution of the FIFA World Cup and the Olympic Games to Green Economy ". *Sustainability* 5 (8): 3581-3600. https://doi.org/10.3390/su5083581.

—. 2018. " Event legacy framework and measurement ". *International Journal of Sport Policy and Politics* 0 (0): 1-16. https://doi.org/10.1080/19406940.2018.1490336.

Ritchie, JR Brent, et Brian H. Smith. 1991. " The impact of a mega-event on host region awareness: A longitudinal study ". *Journal of travel research* 30 (1): 3–10.

Srivastava, Aashish, et S. Bruce Thomson. 2009. " Framework analysis: a qualitative methodology for applied policy research ".

Stiglitz, Professeur Joseph E. 2009. " Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social ", 324.

Teigland, Jon. 1999. " Mega-events and impacts on tourism; the predictions and realities of the Lillehammer Olympics ". *Impact assessment and project appraisal* 17 (4): 305–317.

Tokyo 2020 and Consolidation of Accessible tourism -case of International Airports-

Nao Niwa*[1], Taichi Niwa*[2], and Tetsuo Akiyama[3]

[1]Assistant professor, CHUO University, Tokyo – Japon
[2]TOKYO UNIV. – Japon
[3]Chuo University – Japon

Résumé

The purpose of this paper is to show enhancement of accessible tourism in aviation triggered by Mega-event. Paralympic game is the most important opportunity of enhancement of accessible tourism for host city. Author elucidates the way by case study TOKYO 2020. From view point of the utilization as a disability tourist, the author conducts international comparative analysis on the facilities development and human support in the international airport. This paper shows the optimal way of human support to ensure the smooth and safe mobility for anybody in the Japanese airport. European Countries and the United States have enacted the law with regulation and obligation for not only the facilities development but also human support, to ensure consistent utilization for all tourist. In Japan, only the facilities development in the airport is obligated on Act on Promotion of Smooth Transportation, etc. of Elderly Persons, Disabled Persons, etc. On the utilization as a disability tourist in Japanese airport, there is the sectionalism problem between facilities development regulation and human support regulation. So the author elucidates the problems about accessible tourism in the airport under the "sectionalism" Japanese airport policy. The author focuses on the challenges and problem for foreign disability tourists at the Tokyo 2020 Paralympic game. The paper shows the international comparison analysis of legal system among Japan, USA and European countries. The author shows the solution for Tokyo 2020 Paralympic game. This paper elucidates the implication to policy reform for enhancement accessible tourism in the international Airport.

*Intervenant

The Same City - New Symbols. The New Characteristic Urban Objects and Spaces Created Due To The Olympic Games

Adam Omorczyk*[1]

[1]University of Silesia in Katowice (POLAND) – Pologne

Résumé

Cities organizing the Olympic Games encounter a considerable challenge not only technical, economic or social, but also symbolic. The Organization of the Games must be remembered not only by the achievements of athletes, technological innovations or dazzling ceremonies, but must also remain in the memory of both residents and tourists in the future. That is why the organizers come up with a variety of ways to provide the city with a new symbol, something like the Paris Eiffel Tower or the Athens Parthenon. Over the course of many decades, new objects-symbols have been created, which to this day are characteristic points on the map of cities, designating new view axes, meeting places and landmarks. The topic presented in the presentation is based on the interdisciplinary nature of several sciences, including primarily the urban sociology, sociology of space, and to a lesser extent -to complement the theoretical background of work -architecture and urban planning. The author emphasizes the importance of new areas and symbolic places for the local community, but also for the development of urban tourism. The work is mainly based on field research (Athens, Barcelona, Paris, Antwerp), which has been supplemented with desk research (reports, documents, photos, maps, video materials). In addition to the short historical background, the author focuses primarily on the latest editions of the Olympic Games, both summer and winter. He gives numerous examples of these symbols, such as The Montjuïc Communications Tower in Barcelona, the ArcelorMittal Orbit in London, the white arches of the OAKA complex in Athens etc. The study shows that the Olympic Games significantly change the urban space also in terms of new places and symbolic buildings. These symbols, growing into the panorama of the city, become new reference points for residents and tourists. Residents are therefore beginning to identify with the new object (or are negative about it), while for tourists it is a new attraction that becomes another point to see. For the local tourist business, this is another symbol immortalized on many gadgets and postcards. In conclusion, the author emphasizes the importance of new places and symbolic objects for both the city, the local community and tourists, which thanks to their significance become an important point on cities maps thanks to the Olympic Games.

*Intervenant

Ville théâtre, ville candidate : comment les congrès recomposent-ils l'urbanité et la gouvernance urbaine ?

Hélène Pebarthe-Desire*[1,2]

[1]Espaces Géographiques et Sociétés (ESO) – Université de Rennes II - Haute Bretagne, Université de Nantes, Université du Maine, Université d'Angers : EA6590, Université de Caen Basse-Normandie – Rennes, France

[2]Université d'Angers – CNRS UMR ESO – France

Résumé

Introduction :
Les congrès, événements dont le nombre et l'ampleur croissent et dont la fonction première est l'échange d'idées et de connaissances, assurent la venue au sein des destinations organisatrices de visiteurs et leur permettent de communiquer sur leur caractère international. Paris est ainsi en tête du classement proposé par l'ICCA (International Congress and Convention Association), puisque la capitale française a accueilli près de 1200 congrès internationaux et 880 000 congressistes en 2018 (OTCP, 2019) et fait ainsi, année après année, la preuve de sa capacité à accueillir des grands événements.

Pourtant, les congrès ne sont que peu abordés par les études urbaines alors qu'ils offrent la possibilité d'un renouvellement de l'analyse des scènes et des jeux d'acteurs de la ville. Ils permettent à la fois un rayonnement à l'extérieur et un développement local, voire nourrissent la construction de dynamiques locales économiques mais aussi politiques et institutionnelles. Il s'agit, par cette communication, de contribuer à l'enrichissement des études urbaines par l'analyse des congrès en tant qu'ils constituent une fonctionnalité et une fonction urbaine trop méconnue et de saisir leur apport en matière de gouvernance de destination urbaine.

Cadre théorique :

Si l'UAI (Union des associations internationales) a déjà publié une soixantaine de rapports annuels classant les villes du monde en fonction des congrès internationaux accueillis et que l'ICCA propose aussi annuellement son classement, les congrès ne font que peu l'objet de publications scientifiques, lesquelles apparaissent au tournant des années 2000 surtout, soit assez récemment (Oppermann, 1996, Christofle, 1999, Mac Cabe et al. 2000, Archambault M., 2003). Quand ils sont abordés, c'est bien souvent dans des ouvrages plus généraux sur " l'industrie " des rencontres d'affaires et événements (Swarbrooke et Horner, 2008, Getz, 2007, Getz et Page, 2016).

Ces événements, d'ampleur parfois considérable (plusieurs milliers de participants pour les grands congrès internationaux), s'ils ont fait l'objet des travaux de quelques auteurs du point

*Intervenant

de vue des infrastructures qui leurs sont liées (Christofle, 1999, Mondou et Pébarthe-Désiré, 2018), ou du point de vue de leur rôle en termes de développement urbain (Christofle, 2014, Pébarthe-Désiré, 2013, 2017) font encore trop peu l'objet de publications scientifiques eu égard à leur importance en termes de développement des territoires urbains.

Méthodologie :

Cette communication mobilisera des travaux de recherche conduits dans le cadre d'un programme de recherche qui s'étend de 2015 à 2020 et que nous portons, sur la question des innovations urbaines liées aux congrès, et qui a notamment donné lieu à des recherches conduites en coopération avec les villes membres du réseau Coésio (dénommé AIVFC, Association internationale des villes francophones de congrès, jusqu'en 2018 et créé en 1975). Ce dernier constitue la principale association réunissant des centres et bureaux des congrès d'une soixantaine de villes des pays européens francophones. Nous avons ainsi eu largement accès à leurs données, à la compréhension de leurs pratiques et stratégies de gouvernance en conduisant des enquêtes quantitatives par questionnaires et des entretiens poussés, notamment sur les cas de Nantes, Rennes, Angers, Lyon et Marseille, et dans des villes plus petites et touristiques comme Deauville, Saint-Malo, La Baule et Biarritz.

Discussion des résultats :

Il sera nécessaire de repositionner les congrès dans la diversité événementielle, ce que nous nous emploierons à faire sous l'angle de leur spécificité, car ils sont à la fois source de développement pour les territoires urbains et métropolitains mais aussi source de visibilité, de rayonnement et de prise de position à d'autres échelles (régionales, nationales et internationales). Les congrès alimentent donc des dynamiques économiques mais aussi politiques à la fois endogènes et exogènes. Politiques dans la mesure où ils appellent, alors que les villes sont mises en concurrence pour leur accueil, des politiques urbaines de plus en plus structurées pour assurer leur venue et leur bon déroulement.

Nous analyserons ainsi en quoi le congrès fait d'une ville un théâtre. La ville reçoit et cette fonction réceptive l'oblige : elle se rend accessible et praticable, voire fluide. Les mobilités sont facilitées, au plan interurbain (accessibilité ferroviaire notamment) mais aussi intra-urbain. Et certaines destinations, que nous étudierons, de jouer sur l'unité de lieu qu'elles garantissent, le tout-à-pied pour le participant lors de l'événement, et les facilités mises en œuvre pour l'organisateur en termes de liens entre les opérateurs de la ville d'accueil (hôteliers, lieu recevant le congrès, institutions touristiques...). Ainsi, en coulisses de cette scène fonctionnelle s'active une destination - que nous définirons comme une proposition construite - dont les acteurs s'accordent pour mettre en scène un décor mais aussi une chaine complète de services signant une réelle urbanité. A la baguette, on identifiera un ou des chefs d'orchestre à travers la figure, montante en France et déjà plus établie ailleurs, du bureau des congrès pour ce qui est de la structuration de l'offre, tandis que les centres de congrès eux font office de scène principale et de plus en plus visible au plan urbain grâce à leur localisation centrale et aux efforts consentis par les villes à l'occasion de leurs constructions ou rénovations, lesquelles se multiplient dans un contexte pourtant très contraint du point de vue de l'emploi de l'argent public.

Pour l'accueil d'un congrès, une ville se porte candidate, et les dynamiques ainsi à l'œuvre en amont de l'événement permettent une mise en lumière de jeux d'acteurs économiques et politiques (au sens presque étymologique où ils font la ville) trop peu analysés. Ces candidatures disent en creux la force des filières économiques du territoire et donc permettent une analyse renouvelée à l'échelle de ce dernier : les filières économiques locales dominantes et/ou innovantes se mettent ainsi en avant via des congrès. Cela va jusqu'à permettre la confection d'une image, l'identification plus nette en particulier de villes petites et moyennes. Car, en plus d'être l'occasion de véritables synergies entre différentes catégories d'acteurs de tous types (privés, publics, économiques, institutionnels), les candidatures à l'accueil de congrès mais aussi la production locale de congrès, concernent des villes de rangs variés et composent, sans pourtant être réellement prises en compte dans les classements urbains, un

indicateur à élaborer et utiliser dans les études urbaines.

Les congrès concernent ainsi des villes de rangs beaucoup plus divers que les méga-événements tout en faisant aussi l'objet, dans la plupart des cas, de processus de candidatures et de synergies d'acteurs territoriaux réels bien que moins visibles. Ils sont encore peu " saisis " politiquement dans les discours des élus mais la situation semble évoluer sous un double effet. D'une part les classements internationaux des villes de congrès sont de plus en plus pris en compte par les décideurs politiques et d'autre part, nous connaissons aujourd'hui, dans un contexte de compétition accrue entre villes, une montée en puissance de ce que l'on peut qualifier de marketing territorial via, notamment le *branding* des destinations. Les congrès sont, dans ce cadre, vecteurs de renommée et d'image et peuvent même faire office de modèle de développement endogène comme évoqué, mais aussi extraverti.

Dans le cadre de cette communication, nous aborderons, au service de cette analyse de la fonction urbaine et métropolitaine des congrès des cas de villes de natures et de tailles différents : des métropoles, des villes moyennes, des stations touristiques devenues villes événementielles. Ces cas seront français, principalement mais aussi, au besoin, issus d'autres contextes urbains européens et nord-américains, soit de zones du monde centrales au plan historique, géographique et économique en matière de développement des événements de type congrès.

Mots-clés : Congrès, villes, urbanité, gouvernance, destination.

Références bibliographiques :

Archambault M. (dir.), 2003, *Les congrès, une industrie en transformation*, UQAM, Chaire de Tourisme, 48 p.

Christofle S., 1999, " Tourisme de congrès et politique urbaine de revitalisation : l'exemple du Corum de Montpellier ", *Annales de Géographie*, n○608, p. 379-396.

Christofle S., 2014, *Tourisme de réunions et de congrès, Mutations, enjeux et défis*, éd. Balzac, 203 p.

Getz D., 2007, *Event studies*, Oxford : Butterworth-Heinemann, Elsevier.

Getz D., Page S.J., 2016, "Progress and prospects for event tourism research", *Tourism Management*, Vol. n○52, p. 593 – 631.

Mac Cabe V., Poole B., Weeks P et Leiper N., 2000, *The Business and Management of Conventions*, Milton, Qld : John Wiley and Sons, Inc.

Mondou **V.,** Pébarthe-Désiré H., 2018, " Ligne à grande vitesse et affirmation des destinations : quelles stratégies pour le tourisme et les rencontres d'affaires ? Le cas de la LGV Bretagne-Pays de la Loire ", *Norois*, n○248, p. 53-66.

Office de Tourisme et des Congrès de Paris, 2019, *L'activité des congrès en 2018*, 26 p.

Pébarthe-Désiré H., 2013, " Tourisme, salons, congrès : composantes incontournables des villes mondiales ", *Questions Internationales*, n○60, p. 77-85.

Pébarthe-Désiré H., 2017, "Evénementiel et rencontres d'affaires : liens au tourisme et aux lieux ", p. 58-70, in *Le tourisme. De nouvelles manières d'habiter le Monde*, Coeffé V. (dir.), Ellipses, Paris, 456 p.
Swarbrooke J., Horner S., 2001, *Business Travel and Tourism*, Oxford : Butterworth-Heinemann, Elsevier, 362 p.

Une nouvelle image d'Athènes après les Jeux Olympiques et Paralympiques 2004 ? Perception imaginaire et vécu de la ville VS transformations physiques ou matérielles

Aikaterini Polychroniadi*[1,2]

[1]AHTTEP – UMR AUSser 3329 CNRS – France
[2]ENSA Paris La Villette – Ministère de la Culture et de la Communication – France

Résumé

Un des objectifs primordiaux des organisateurs des JOP d'Athènes était de changer " l'image de la ville " afin de la rendre " plus attractive, plus contemporaine, plus internationale ". Dans un premier temps, la communication interroge la manière dont cette transformation s'est officiellement opérée (de façon souvent bien peu concrète) ainsi que les tensions en-tre patrimoine, tourisme et vie quotidienne que projets urbains annoncés ont suscitées, en particulier pendant la phase de préparation des JOP. Dans un deuxième temps la communication interroge la transformation de l'image de la ville durant les années qui ont suivi le grand événement. Enfin, elle explore, sur le long terme, les répercussions peu visibles ou symboliques des JOP dans l'organisation spatiale du centre d'Athènes, zone emblématique de cette " nouvelle image ". Pour cette dernière raison, la communication se focalise sur les op érations et mutations du centre de la ville et non pas sur les infrastructures qui ont accueilli les JOP (situées dans divers lieux de la périphérie).

Se basant sur son histoire et identité antique, la capitale grecque a candidaté, en vain, aux JOP de 1996 avant de remporter ceux de 2004. Cette candidature fut présentée au sein du pays comme une occasion unique de transformer Athènes en une ville contemporaine, internationale et concurrentielle[1]. Dans les faits, l'organisation des JOP a révélé et renforcé les contradictions urbaines existantes, a posé les éléments de bascule de la crise financière et repr ésenté un moment crucial pour les discours urbains. Plus précisément, elle a constitué le début d'une histoire sans fin sur la reconversion de l'identité et de l'image d'Athènes par le biais de la restructuration de son centre. Les objectifs restent depuis lors de " moderniser " ce centre, de le rendre attractif, touristique et profitable. Ces aspirations étatiques et en-trepreneuriales ont suscité, et continuent de susciter, une préoccupation constante politique, scientifique, m édiatique et artistique, une redécouverte et une re-signification du centre et une fabrication d'imaginaires urbains (plutôt espérés que réalisés) qui s'entremêlent. De fait, les incidences concrètes de ces tentatives d'imaginer et de construire de nouvelles images de la ville sont finalement perçues dans une asynchronie temporelle.

Parallèlement à l'étude des projets institutionnels la communication étudie la fabrication d'imaginaires urbains à travers des représentations non dominantes, en opposition à l'espace

*Intervenant

abstrait proposé par le discours officiel, comme définit par Lefebvre (1974). La notion de représentation est utilisée ici à travers ses diverses significations : comme idéologie, comme événement théâtral, et comme mode de traduction de la perception de la réalité (en l'occurrence la ville) en discours spécifiques (Agrest, 1980). Lefebvre (1974), Harvey (1989), Soja (1996) et plusieurs autres chercheurs ont souligné l'importance des représentations et discours dans la production de l'espace urbain. Dans cette perspective, la communication se réfère à leur notion d'*espace des représentations* ou *third place* pour analyser la fabrication d'imaginaires. Dans le cas d'Athènes, à partir des années 1990, nous observons la fabrication mutante d'imaginaires spatiaux qui se présentent comme des narrations, des manières de représenter et discuter sur des espaces et des lieux (Said, 2003). Ces imaginaires spatiaux, selon Gregory (1995), aident à modeler des pratiques urbaines, créer de nouvelles géographies et images, (re)produire ou changer les perceptions sociales de la ville. Dans le cas athénien, et contrairement à la plupart des métropoles hôtesses de grands événements, il n'y eu aucun plan d'aménagement détaillé, ni de projets complémentaires clairement présentés. Par conséquent, faute de concertation, de débat et d'ajustement au concret (ni, par ailleurs, de bilan officiel sur la transformation urbaine), les débats et critiques se sont exprimés faces à des rhétoriques et des imaginaires que chaque acteur a construit depuis sa position. L'hypothèse principale est que la transformation urbaine, visible ou invisible, s'opère à travers la rhétorique dans les *espaces de représentation.* Le projet long des JOP (aménagements pérennes et matériels comme les sites olympiques) s'efface dans le temps soit parce que ces aménagements sont laissés à l'abandon soit parce qu'ils laissent la place à la conception de nouveaux projets. Paradoxalement, les projets éphémères et moins matériels (comme l'événement temporaire de l'Olympiade Culturelle) substistent dans le temps à travers la redécouverte du centre et les tentatives de revalorisation de celui-ci au-delà des JOP. En réalité, les Jeux ont agi comme un déclencheur de nouveaux imaginaires pour le centre de la ville. Si les transformations urbaines ont eu peu de traductions matérielles, des changements socio-spatiaux dues à ces imaginaires ont, eux, une réalité : les limites du centre ont changé, certains quartiers ont été valorisés, d'autres ont été dévalorisé et plus généralement le centre d'Athènes est devenu une destination en soi, reléguant aux oubliettes ce passé où les touristes n'y passaient qu'un jour ou deux avant de fuir vers les îles.

La recherche s'appuie sur un matériau mixte : discours scientifiques, articles de presse, production culturelle, actions et discours des mouvements sociaux. Elle s'appuie également sur les projets institutionnels - souvent abstraits, non réalisés ou inachevés - qui déclenchent les réactions directement ou indirectement. Enfin elle s'appuie sur une étude de terrain dans les quartiers du centre de la ville et l'observation des mutations des activités commerciales et foncières.

Références :

Gregory, D., " Imaginative geographies ", in *Progress in Human Geography*, 19(4), 1995, pp. 447–485

Harvey, D., *The Condition of Postmodernity,* Blackwell, Oxford, 1989

Lefebvre, H., *La production de l'espace*, Economica, Paris, 2005, (1ère éd. 1974)

Oikonomou et al., *Le rôle international d'Athènes*, Presses Universitaires de Thessalie, Volos, 2000

Soja, E.W., *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*, Blackwell Publishing, Oxford,1996

Zukin S., *The cultures of the city*, Blackwell, Oxford, 1995

Mots clés : Jeux Olympiques et Paralympiques, imaginaire urbain, tourisme, espace public, représentations

On constate à travers plusieurs recherches des années 2000 que le but primordial d'Athènes est de devenir une ville internationale. Voir par exemple : Oikonomou et al., 2000

Itinerant Hosting – Olympic Host Selection

Richard Pound*[1]

[1]Richard W. Pound – Canada

Résumé

Societies change. Economies change. Events change. Communications change. Things change.
Change requires adjustments, adaptations, sometimes entirely new approaches. What may have worked "before" does not work now.

A case in point is the selection of hosts for the Olympic Games (Games). Such selection engages all three principal elements in the theme of the Conference: City, Mega-Events and Tourism.

Early Olympic Host Selections

When the International Olympic Committee (IOC) was established in 1894, its founder, French Baron Pierre de Coubertin, had hoped that the inaugural 1896 Olympic Games would be hosted in France, but the decision, for evident historical reasons, was that they should be hosted in Greece. France, Paris and de Coubertin would have to wait until 1900, when the Games were attached to a previously-scheduled World Exposition and were spread over the best part of six months. Indeed, they were so diffuse that many competitors did not even realize they were participating in Olympic Games. 1904 was no better. Chicago, which had been selected as the host by the IOC, punted the Games to St. Louis, where they were, again, part of a larger exposition, another world's fair, this time to celebrate the Louisiana Purchase.

It was a shaky start for the ambitious new idea of international sport, thrown into more doubt when Rome, selected as the host for the 1908 Games, withdrew, citing the greater national needs of recovering from the damage caused by the eruption of Mount Vesuvius, leaving London to pick up the Olympic pieces. The first stable hosting was 1912 in Stockholm, only to be followed by cancellation of the 1916 Games as a result of World War I.

The first post-War Games in 1920 were in Antwerp, selected largely in recognition of the damage suffered by Belgium during the War. Paris was next in 1924, then Amsterdam in 1928, before crossing the Atlantic once again, this time to Los Angeles in 1932. The 1936 Games returned to Europe for celebration in Berlin, prior to cancellations in 1940 and 1944 due to World War II. London, in recognition of its War suffering and efforts, was selected for 1948, to be followed by Helsinki in 1952, then a long voyage to Melbourne in 1956, a return to Europe in Rome for 1960, the first of the losing World War II countries to host, yet another in Tokyo in 1964, then to the first Latin American host in Mexico 1968 and in 1972, Munich was selected, closing the circle on War losers. Montreal beat out the superpowers,

*Intervenant

the USSR and USA, for 1976 and the 1980 and 1984 Games went to Moscow and Los Angeles respectively. The newest Asian tiger of Korea was selected for 1988 in Seoul, to be followed by Barcelona in 1992 and Atlanta for the centennial Games in 1996. Sydney followed in 2000 and Athens in 2004, prior to the first Games in China in 2008, London again in 2012, then a risky choice of Rio de Janeiro for 2016, followed by Tokyo again for 2020. The future pipeline reflects selections in 2017 of two third-time hosts, Paris for 2024 and Los Angeles for 2028.[1]

Transportation has been a major factor in the development and spread of organized sport. By the time of the first Games of the modern era in 1896, travel by rail was well developed and the harnessing of steam had made travel by sea quite reliable as well. The challenge for true international sport was the time required for trans-oceanic travel, that would not be fully overcome until the advent of commercial travel by air. As the challenge related to the Games, it was not surprising that a significant majority of Games hosts were European, with only two outside Europe (in the United States) until well after the end of World War II. Travel by jet aircraft, covering in mere hours distances that previously required weeks, means that no Games host, or potential host, is now inaccessible.

Host Selection Model

The long-established model for Olympic host selection was essentially a *cahier de charge* (occasionally referred to as a Questionnaire) prepared by the IOC, which was distributed to applicant cities that, in turn, submitted bids to the IOC to host particular editions of the Olympic Games, whether Summer or Winter.

Winter Games did not appear until almost thirty years after the sequence of Summer Games began in 1896. The Winter Games were initially an adjunct to the 1924 Games (indeed, they were only retroactively designated as Games following the initial organization of them in Cortina during the summer of 1924). They were much less important than the Summer Games, so much so that they were offered, without an additional bidding campaign, to the winner of the Summer Games in the years when both Games were celebrated in the same calendar year, assuming that the selected Summer host country wished or was able to host them. Thus, in 1932, both Games were held in the United States, in 1936 both in Germany and in 1940, both were initially awarded to Japan, prior to Japan's withdrawal from the Winter Games and the intervention of World War II.

Since 1936, therefore, the two Games have never been held in the same country, although in 1970, Canada presented candidates for both sets of the 1976 Games (Montreal and Vancouver-Garibaldi) and France had candidates for both Games scheduled for 1992 (Paris and Albertville). The issue disappeared when the IOC decided to "split" the Games by injecting a new off-cycle Winter Games in 1994 (awarded to Lillehammer) to create a system thereafter of alternating stand-alone Winter and Summer Games in even-numbered years. This paper will focus mainly on the Summer Games, since the selection process for both Games is essentially the same. Where there are significant differences or issues affecting the Winter Games, these will be noted.[2]

The new scheduling changes did little to affect the process of awarding the Games. The IOC still had its self-identified requirements and candidate cities had little, if any, input into sport selection, schedules, venues and protocol.[3] Their challenge was to demonstrate to the IOC that they could deliver on the IOC-determined requirements. The more the candidates promised, the more likely they thought they would prevail in the bidding process.

Candidate cities often found themselves at the political mercy of international sport federations, which demanded bigger and bigger sport facilities for their sports as the price of their "sign-off" regarding the suitability of those facilities for Olympic competition. The non-approval by any major international sports federation regarding the venue assigned to its sport could be fatal to a candidacy. As the IOC's television revenues became increasingly significant, the share of such revenues distributed by the IOC to the sports federations was

often determined largely on the basis of the number of spectators, which exacerbated the pressure on candidates to agree to build facilities that might only be fully used for the final competitions of the Games and never thereafter, thus becoming the much-criticized post-Games "while elephants." The IOC was perhaps slower than it should have been to step in to protect vulnerable candidates from such pressures.

IOC decisions on host selection were made – and continue to be made - by the IOC membership as a whole, in secret ballots, and winners require a simple majority of the votes cast. Many other sport organizations do not use that election format, proceeding on the basis of decisions taken by their executive committees or boards of directors, a much more compact decision-making structure and, arguably, one likely to produce better informed decisions than those based on the experiential bell curve of the diffuse IOC membership structure.[4] The IOC tradition, however, has persisted and efforts have been made to increase the IOC members' knowledge of the various bids, including risk assessments, through reports from Evaluation commissions composed of representative IOC members and representatives of international sports federations, national Olympic committees, athletes and Paralympic representatives, all supported by outside experts. The practical utility of such reports can, however, be compromised when the Evaluation commissions are too Delphic in their assessments or, in an effort to be "polite," tend to understate the weaknesses of particular bids.[5]

Mega-Events and Itinerant Hosting

The Games are a mega-event, one of the best known in the world. An astonishing percentage of the world's population is aware of the Games and watch them. The Games have become universal, in the sense that they embrace a large number of sports and attract a large number of athletes from the entire world, with Summer Games athletes numbering close to 11,000. Summer Games have traditionally been concentrated in and around a designated host city with which the IOC contracts to confirm both the designation and the respective responsibilities.[6]

Despite occasional proposals to have permanent sites for each set of the Games, Summer and Winter (predictably, both in Europe), the IOC has elected to transfer them to different parts of the world, partly in response to the universality that has emerged. Philosophically, why should countries be deprived of the opportunity to be Olympic hosts? There are, of course, related risks and rewards attached to such itinerance. It does, however, relieve a permanent host from the financial and other responsibilities of maintaining and improving facilities and related infrastructure.

Challenges Arising from Increasing Sophistication

The size and organizational complexity of the Olympic Games have increased as they have become larger and more important. As more sports, disciplines and events are added to the programme, more venues are required that will maximize the opportunities for athletes to perform in conditions enabling the highest possible achievement in the competitions.

As communications have become dramatically more sophisticated and ubiquitous, demands for state of the art, instantaneous, high resolution, interactive and personalized Games coverage have accelerated. The complexity has become so significant that many of the solutions required are driven by technology that permits integration of the many related functions, involving accreditation, scheduling, results, media and broadcasting, spectator information, access to venues, ticketing and accommodation, to name but a few.

Unlike many sports competitions (e.g., FIFA's World Cup), the full Games array of events must be completed in a mere seventeen days, providing major logistical challenges that include transportation, accommodation, scheduling and technical (including timing and results systems) that must be accomplished on a no-fail basis.[7]

General infrastructure issues play an important role in the organization of Games. Tens,

perhaps hundreds, of thousands of athletes, officials, media, tourists and spectators descend on the host city in a compressed time period. The host must be capable of managing that influx, with international travel services, domestic travel capacity, accommodation, access to event tickets and venues and other entertainment for periods when the visitors may not be attending Olympic events.

Not all cities, nor even countries, may be able to host Olympic Games. Belize, as an example, will likely never host the Games, since it simply lacks the necessary infrastructure overlay, does not need it, and almost certainly cannot afford it.

Add to the physical infrastructure issues the unfortunate reality of security requirements in today's world, a concern that shows no likelihood of diminishing in future. The Olympics have not proved to be immune from security risks, as events in Munich 1972, Korea 1988, Atlanta 1996 and Athens 2004 have demonstrated. Only major, integrated, security programmes at other editions of the Games following Munich have forestalled other disruptions. Cyber security has become increasingly necessary, as the Games in PyeongChang demonstrated in 2018 and Tokyo anticipates for the postponed 2020 Games.

Reconciling and Accommodating Interests

Many sets of interests must be considered when selecting Games hosts. One set is the interests of the Olympic Movement. The factors in play are many and of them, many are common to or shared with the hosts. From the Olympic perspective, first and foremost is the ability of the hosts to accomplish the many organizational requirements, on time and at a level consonant with the competition needs of the world's finest athletes. The venues must enable athletes to prepare and perform at their optimum levels. The traditional Games concept of "unity of time and place" has distinguished the Games from world or regional single-sport championships, where only a particular sport is involved. At the Games, however, athletes from each country compete as part of a combined national delegation in the overall event, a special and memorable occasion that occurs only once every four years.

The Games host must be reliable economically, stable politically and committed to making the organization of the Games successful. The host country must agree to allow entry to all IOC-accredited athletes, regardless of political relationships and tensions between itself and other countries, must allow entry and subsequent removal of equipment necessary for the Games (e.g., guns and ammunition for shooting events, expensive and highly technical equipment, such as is required to support broadcasting technology), must admit accredited journalists and broadcasters and enable them to freely report to their audiences, must allow foreign physicians to administer to their nationals, and generally deal with a plethora of other related matters.

Host City Contracts

Operational certainty in such matters is generated through what is known as the Host City Contract (HCC). The HCC has evolved over time, particularly as the Games have become more complex and generate significant revenues from television, sponsorships, licensing and ticket sales.[8] The IOC has recognized its own responsibility to assist hosts in knowing what is required for well-organized and successful Games. Observers often overlook the fact that, for the most part, Olympic organizers are doing what they do for the first time and have no previous experience with the organization of anything on the scale of the Games. They need to know what they are meant to do, as well as when and how. They need to know what organizational and financial support they can expect from the IOC, as part of the overall delivery and funding of the Games.

At the organizational level, the IOC has accumulated, based on its increasingly active intervention at the organizational level, considerable expertise that can be transferred to the organizers, generally referred to as Organizing Committees of the Olympic Games (OCOGs) in the form of advice, precedents, guidelines, protocols, external contracts, schedules and

similar matters.

That said, the terms of the HCC are essentially dictated almost exclusively by the IOC, with the hosts having very little input into the substantive content. If they are successful in the contest to host the Games, part of the arrangement is their requirement to sign the HCC. It is quite likely that some of the HCC terms are legally unenforceable and there is no doubt that the government guarantees incorporated into the HCC are legally unenforceable. The IOC nevertheless continues to insist that they be signed, if only to make certain that the host cities and host countries know the extent of the Games-related undertakings and are at least morally committed to organizing and staging the Games. If there is a major disagreement with any of the HCC terms, the host can always elect to refuse to sign it, so there is at least a moral commitment if it does sign. The key HCC provision, from the IOC perspective, is its right to withdraw the Games should the IOC consider it necessary or desirable to do so. Likely causes for such drastic action might include severe political instability, actual or apprehended state of war, pandemics or natural disasters. Thus far, it has never been necessary for the IOC to invoke that right.[9]

An additional factor relating to the necessity for the HCC is that, once the Games are awarded, millions of people and thousands of organizations begin planning and undertake operational activities on the basis that the Games will be organized when, as and where contemplated in the HCC. Sport competition schedules and training plans around the world, in all the Games sports, are designed with a focus on being ready for the Games at the designated time and place. Broadcasters book satellite reservations for the Games period and begin the process of planning broadcast schedules, identifying and fulfilling their technical requirements, developing advertising strategies for Games in that location and time period, moving other programming to alternative times. These activities all involve costs. It is important to have an acceptable degree of confidence that the combination of the IOC and the OCOG will perform as contemplated in the HCC.

The hosts themselves have a similar investment in the HCC, since they have the responsibility of being fully prepared and ready at the stated time. If the Games are scheduled to start (as in the case of the postponed Tokyo 2020 Games), at 7:00 on the evening of Friday 23 July 2021, that is the time they must start – not 23 July or 23 August. Too many commitments will have been made, based on the HCC. The credibility of both the IOC and the hosts is fully engaged – the IOC for its choice of host and the host for its competence and reliability as a contractual party.[10] Hosts also need the certainty provided in the HCC regarding their obligations and responsibilities. Whether or not they might have preferred a different contract, at least they know what must be done. That is the reality at the cutting face of Olympic Games organization.

The IOC also establishes a Coordination Commission for each edition of the Games that meets regularly with the OCOG to provide interim guidance during the organizational period and to take interim Games-related decisions, binding on the OCOG, between IOC Executive Board meetings and IOC Sessions.[11]

Hosts - Moving from Discussion to Commitment

Thus far, we have considered the mechanics of host selection and have examined some of the post-selection responsibilities of the Olympic Movement and the host authorities, nominally the OCOGs, but necessarily involving the state authorities, principally for necessary legislation, regulations, infrastructure and security.

We can now, figuratively, turn the clock back to some of the larger issues that are (or should be) addressed when considering whether or not to become an Olympic host.

Cities

These considerations include, in the traditional model, an initial determination of whether

a city will entertain the thought of becoming a host. There is no one-size-fits-all analysis for such a determination. Much depends on the political, economic and social context of each city. In the 21st Century, other than in the most dictatorial countries, it is clear that the need for genuine dialogue on this question has become essential. Projects of the size and scope of the Games require the support of a significant proportion of the population if they are to be successful. The more developed the democracy, the more difficult it is likely to be to achieve overwhelmingly positive support. If, as is often observed, twenty-five percent of the people are against everything, all the time, even support of a two-to-one majority of the remainder only brings the needle back to fifty-fifty.

Consensus is nevertheless possible. It may take more time than supporters of a bid would prefer, but if the project will be good for the city (or region), that point can be made through a broad consultative process. All communities know who are their leading figures, what groups are likely to support initiatives that will be good for the community, where resistance can be anticipated, on what basis and what accommodation can be offered to accommodate reasonable objections. Genuine and sympathetic dialogue can identify interests to be addressed and solutions that can be implemented. Some priorities can be flexible, as long as they are given proper consideration. In many cases, groups or individuals simply want to be able to express their ideas in an environment where they can be heard: it is often more important that they be satisfied that they have been heard than that their views carry the day. The key for the proposers is to be seen to be actively listening and to be seen to be willing to consider the concerns.

But, back to the determination and a sample of some underlying considerations. These will necessarily vary from community to community and, in each case, it will be essential to identify the right questions for each of the relevant subsets of that community.

- What are the pros and cons of becoming a candidate?
- How should the necessary community consensus be achieved?
- Will there be residual value for the community if a Games bid were to be successful?
- How could such value be maximized?
- Does the city already possess assets or features that it wishes to promote and demonstrate?
- What city plans for infrastructure expansion or improvement are already contemplated and what are their community objectives?
- If successful, what would be the most appropriate economic model?
- Are there available or potential partners?
- What organizational capacity, sport and other, already exists in the community?
- Could some infrastructure be configured, permanently or temporarily, to accommodate Games in the city?
- What additional infrastructure could be considered that might support hosting the Games and would provide desirable post-Games benefits to the community?
- Would there be any residual value for the community from a candidacy that does not succeed?

Mega-Events and Tourism

Tourism is often identified with mega-events and for good reason. Audiences, whether foreign or domestic, bring incremental funds to the location of the event, first and foremost, as the *sine qua non* – without the magnet of the event, the visitors might not have come to the city or country in the first place, where they purchase tickets, hotel accommodation, use restaurants, transport, purchase souvenirs and attend events. But quite often, the tourism is not confined to the location of the particular event. I have three family examples: two

recently past and one about to occur.

In 2015, when the IOC Session was in Lima – my wife and I took a special side trip to Machu Pichu, adding airfares, hotels, food and drink and entrance fees to the greater Peruvian economy. Three years later In 2018, I participated in a Session of the IOC in Buenos Aires on the occasion of the very successful Youth Olympic Games. It would have been simple to fly from Montreal to Buenos Aires and return. Instead, my wife and I took a side trip to visit the spectacular Iguazu Falls, producing for Argentina additional plane fares, ground transportation, three hotel nights and related food and drink. Tourism at both locations just mentioned is a very important source of revenue. Indeed, there are many countries in which tourism is a significant source of national revenue.

The example forthcoming in the near future will occur in connection with the rescheduled Games in Tokyo this summer. Several of our children and grandchildren will spend a few days with my wife and me at the Games, but then tour other parts of Japan. Tens of thousands of other people will do the same. Tourism, therefore, will be a benefit to Tokyo because of the mega event, but also to the country as a whole by reason of incremental spending, both domestic and foreign, that would not otherwise have occurred.

Tourism, to adopt a business expression, is a "profit centre" having a significant impact on the economy. This impact, however measured or estimated, should be a consideration when determining whether hosting a mega-event such as the Games makes economic sense. While estimates of tourism revenues may be reasonably accurate, the principal challenge in a Games context will likely be one of communication. Taking Paris in 2024 as an example, it is clear that there will be a huge impact in Paris itself and, perhaps in some contiguous regions, but certainly not throughout France. The risk is that regions not getting any direct benefit may not support the application of national funds to ventures that show no connection with theirs. Tourism authorities need to be alive to such issues and design their communications accordingly.

Games "Costs" – Attacking Some Myths About Mega-Events

Generalized concerns regarding Games "costs" have emerged over the past few decades. This is a perfectly acceptable concern when citizens and governments determine how non-infinite public resources should be allocated.

Those advocating for hosting Games need to be particularly vigilant regarding how Games-related costs are calculated and expressed. They must understand that not everyone in the community has sufficient accounting expertise to distinguish between costs that are directly related to organization of the Games and those that are not. Similarly, when facilities are constructed for use during the Games, are so used, and, after the Games, remain in use for many years, it is not appropriate to charge the full cost against the seventeen days of the Games. As an example, assume a venue used for the Games cost $30 million and is to be used for the next twenty-nine years after the Games: is it fair or reasonable to allocate the entire capital cost of the venue to the Games, as a "Games expense," or would it not be more reasonable to allocate (say) $1 million to the Games and $1 million to each of the subsequent years of community use?

While the Sochi Games in 2014 are rightly notorious for the outrageous Russian doping scandal, they have suffered incorrectly from allegations that the Games cost some $51 billion – a published, but unverified number. The reality is that massive infrastructure was constructed to create two different winter sports centres – one at sea level and the other in the mountains - that will be used for decades. The completion of both centers was timed to coincide with the Games and, without the Games, would not likely have been finished as soon as they were, but the Games, as an event, clearly did not "cost" anything like $51 billion. It is, however, a convenient number to throw about, especially if one may be opposed to the idea of hosting Olympic Games.

Advocates for Olympic hosting must constantly be alert to the likelihood of being confronted with unreliable figures in the hands of opponents, who will not be held to account for bad or inexistent data.

A New Selection Paradigm

While there are certainly some fluctuations in enthusiasm for Olympic hosting, the IOC has nevertheless been very conscious of the difficulties, particularly in recent years, of attracting and retaining viable candidates to host the Games. Having two excellent candidates for the 2024 and 2028 Games in Paris and Los Angeles, with Los Angeles politically capable of holding together community support for the project for eleven years, was a particularly fortuitous alignment of the stars and planets. Winter candidates have proved to be more difficult and several have failed at the stage of local referenda, such as Sion and Calgary in respect of the 2026 Winter Games.

Candidacy shortages and failures have led the IOC to consider a different approach to host selections. There are three basic themes in the new approach.

The Bid as Invitation

The Bid as Invitation is the most revolutionary feature of the new approach, which dramatically changes the complete mental set of the host selection process. As noted above, the traditional bidding process centered upon candidates responding to a top-down, IOC-directed, vision of what was required. Candidates were effectively forced to respond to the IOC vision of what the Games should consist and look like, with very little scope for local flexibility and initiative. This perception of IOC inflexibility often had the effect of inhibiting candidates from being able to craft a bid that would best suit their particular circumstances and thereby to increase the likelihood of generating positive public response to the Games opportunity.

A dramatic change in the IOC host selection process required structural change, both for the IOC's internal approach to and to demonstrate to potential hosts that there has, indeed, been a change, upon which they can rely. The new IOC structure involved the creation of two specialized Commissions, one relating to Summer Games and the other to Winter Games, that will include the respective Youth Olympic Games, recognizing that each seasonal Games has its own particularities. An interesting feature of the new Commissions is that no member of the IOC Executive Board is eligible to sit on either Commission.

Continuous Dialogue

The new process is meant to encourage a form of continuing dialogue with interested parties who wish to explore hosting possibilities on an exploratory and non-committal basis.[12] Dialogue will not necessarily be confined to the next edition of the Games, but could be on a much longer and more preliminary basis. Naturally as the time for a decision on the next edition of a Games draws closer, the dialogue will necessarily become more focussed, but the Commissions will also try to ensure that other possible hosts will become engaged well in advance of any final decision-making. The Commissions will monitor such interest and make strategic recommendations to the IOC Executive Board.

Part of their mandate will include promotion of interest in, and study of, the longer-term challenges relating to the Games, such as climate change, participation of youth in sport, how to maintain relevance in an increasingly competitive environment and the assurance of sustainability and legacy. The Commissions will make feasibility assessments, highlighting both opportunities and challenges, receive submissions (as well as documents and guarantees), may visit potential hosts, if necessary, to assist in their evaluation, and will eventually report and make recommendations to the IOC Executive Board.

The IOC Executive Board will receive updates on the ongoing process and as preferred

hosts for specific Games emerge from the process, will identify them and eventually put them forward to the IOC Session for election. If the IOC Executive Board adopts policies that may have an impact on host selection, it will advise the Commissions accordingly so they can make any consequential adjustments to the dialogue and consultation process. Input from the Commissions will assist the IOC Executive Board to set a strategic framework for host selection targeted at specific editions of the Games. A further feature of flexibility is that the timing of selection decisions can be adjusted to opportunities, contexts and needs, as was the case with 2024 and 2028 with two excellent candidates at the same time, where it was not necessary to determine the host for the 2026 Winter Games before selecting the 2028 host. And, finally, "host" now has been given an extended definition that includes multiple cities, regions and countries.[13]

Reduced Costs: Access to More Information and Organizational Expertise

On a more rounded basis, from the perspective of providing useful information and reducing the costs of candidacies, the IOC will provide (at its own cost) access to an experienced group of experts the members of which have helped other cities to develop their Games concepts and access to more than thirty individual services to interested cities and national Olympic committees. To this expertise will be added a suite of services to meet individual needs, which will include two interactive working sessions per city/NOC, individual workshops on Games concepts, sustainability and legacy, finance, marketing, legal, Games governance and operations, energy, technology, communications and engagement, as well as roundtables and targeted media communications.[14]

This will not only save a great deal of money for potential hosts, but will also provide a reliable quality control to reduce the likelihood of host candidates falling into the hands of purported exports who do not possess reliable Olympic-related expertise.

Getting it Right

There will always be new challenges, but the IOC is now positioned to treat them as exciting opportunities to be seized, rather than as unwelcome problems to be resisted.

In the end, however, crafting a bid that resonates with the potential host's community-at-large depends on:

- Starting early
- Generating consensus throughout the entire community by involving the entire community
- Identifying and coopting credible spokespersons
- Planning, from the outset, for the creation of Olympic legacies in the post-Games future
- Avoiding waste and duplication
- Developing a suitable financial model that everyone understands
- Engaging the private sector in support of necessary or useful infrastructure
- Communicating, over and over, the long-term benefits of hosting the Games
- Obtaining government support

If there is a lesson to be learned, it is that there are really two campaigns in any hosting decision: the domestic campaign, which starts earlier and lasts longer than the second, international, campaign. For strong Games bids, as in many sports, a good backswing sets up the eventual shot and the follow through ensures its delivery.

[1] This, although not much remarked upon at the time, was not the first time that the IOC made a choice for two successive Games hosts at a single Session. During the original IOC Session at the Sorbonne in Paris, on 24 June 1894, the 1896 inaugural Games were awarded

to Athens and the 1900 Games were awarded to Paris. At the 20th IOC Session in Lausanne on 2 June 1921, the IOC members were asked, "Shall we vote that Paris gets the 1924 Games and Amsterdam the 1928 Games?" The results were 14 for and 4 against the question. It is interesting that Paris was involved in all three instances.

For example, for many years the Olympic Charter has contemplated the possibility that the Winter Games could be held in more than one country, although to date such a joint effort has not occurred.

There was a period during which the host country was permitted to stage exhibition or demonstration sports considered important in the host country. The athletes participating in those sports were not part of the official teams and did not receive Olympic medals. The practice has disappeared.

This potential concerned has been addressed to a certain degree in the IOC's 2000 Reforms, which established quotas for members to be elected on the basis of their positions in international federations, national Olympic committees and as Olympic athletes. Of the maximum 115 IOC members established in the Olympic Charter, up to 15 are selected from international federations, up to 15 from national Olympic committees and up to 15 from current or recent Olympic athletes.

As an example, notwithstanding the many positive elements of the Tokyo bid, the significant risks of extreme heat and humidity in Tokyo during July and August were not sufficiently identified by the IOC's Evaluation Commission, as well as understated construction costs and the impact of crowding additional infrastructure into part of the most heavily-populated territory on the face of the planet. Extensive and expensive post-decision changes have been required.

Occasional exceptions have occurred when driven by geography, such as for sailing events that may be well outside the host city (e.g., Rome 1960, Munich 1972, Montreal 1976, Moscow 1980). Australian Quarantine issues caused the equestrian events in Melbourne 1956 to be held in Stockholm. Paris 2024 is reportedly giving serious consideration to holding the surfing events in Tahiti.

While the Summer Games tend not to be as susceptible to weather risks as the Winter Games, events such as sailing and rowing have been affected by weather and have had difficulties in finishing their programmes on schedule. Events for Tokyo 2020 such as the marathon and other outdoor endurance events have had to be moved or re-scheduled because of health risks to athletes competing under the anticipated extreme conditions of heat and humidity.

As a case in point, the entire HCC relating to the 1980 Moscow Games consisted of only two pages. This was due partially to the IOC's limited experience, at that stage of its own development, with organizational matters, and partially to the general unfamiliarity of the USSR with commercial contracts. More recent HCCs have extended to hundreds of pages, including schedules and annexes. Because virtually all contractual obligations have cost implications, greater specificity is required in respect of each obligation, both as to the liability to pay and the applicable technical standard to be achieved in order to discharge the obligation.

As a practical matter, it is not likely that, absent the identified external circumstances, the IOC would withdraw the Games as a result of conflicts with an OCOG. Most such disputes can be quantified in monetary terms and there are sufficient financial holdbacks that the IOC can effectively satisfy its own claims from such sources. In addition to this, once the host has been selected and begins preparations, the IOC is effectively "married" to the host – too

many commitments will already have been made, which means that the search for and choice of a new host may not leave sufficient time to prepare for the recently inherited designation as host. The only relatively recent example was the 1976 Olympic Winter Games, awarded to Denver (USA) in 1970, that were rejected in a subsequent local referendum. The IOC was forced to encourage Innsbruck (AUT), host of the 1964 Winter Games, to step in to fill the void.

This latter aspect has been a factor in many of the infrastructure projects undertaken by Olympic hosts: the fixed deadline for the commencement of the Games has made it possible to undertake projects that are, or are presented as, linked to the Games and use that combination to ensure that there is no interference with the projects between commencement and completion. It has also led to some of the variously expressed concerns that the "Olympics" themselves are too costly. This is dealt with below.

Prior to the 1996 Games in Atlanta, each OCOG was forced to deal with three separate and uncoordinated commissions: one from the international sport federations, one from the national Olympic committees and one from the IOC itself. There was enormous duplication, no coordination and resultant major confusion for the OCOG. In the lead-up to the Atlanta Games, the IOC created its first single Coordination Commission to relieve the confusion, although that Commission did not have the power to make decisions, to accept suggestions or to reject others. That was remedied in respect of all subsequent Coordination Commissions.

Typical of the increased flexibility inherent in the new approach, the IOC and interested parties will be better positioned to respond to developments and opportunities, arising from factors that include: geographic (e.g., climate, time zones, topography), economic (e.g., market-led changes, use of public private partnerships), societal (e.g., liveable cities, health, well-being, sharing economy) and strategic (what is in the best interests of the Olympic Movement).

The Swedish bid for 2026 contemplated certain sports being hosted in Latvia.

In 2002, the IOC established an Olympic Games Study Commission with a mandate of identifying means to reduce the costs of organizing Olympic Games. The Commission reported in 2003 and many of its recommendations were implemented immediately for the benefit of OCOGs who had been awarded the Games even prior to the existence of the Commission.

L'hôtelier, le banquier et le skieur. Retour sur les enjeux économiques, politiques et sportifs de l'organisation des Jeux olympiques de 1928 à St. Moritz

Grégory Quin*[1], Sébastien Cala*[1], and Philippe Vonnard*[1]

[1]Institut des Sciences du Sport de l'Université de Lausanne – Suisse

Résumé

Dans un numéro spécial paru en 1998, la revue *Traverse* s'interrogeait sur les sociabilités sportives, en proposant différentes analyses autour de différents sports. La présence dans ce numéro d'un petit cahier d'illustrations, extraites des collections du Musée suisse du sport – aujourd'hui défunt – portant sur l'avènement des sports d'hiver à St. Moritz, souligne alors à la fois la rareté des travaux analytiques sur l'histoire des sports d'hiver, mais constitue aussi un appel pour des travaux futurs. De fait, l'histoire des sports d'hiver en Suisse a depuis produit des analyses intéressantes, notamment sous la plume de Thomas Busset, l'un des coordinateurs du numéro de *Traverse* précédemment cité, dont les travaux portent autant sur le ski alpin que sur d'autres sports d'hiver. D'autres études ont été réalisées par Peter Engel, Susan Barton et plus récemment encore par Grégory Quin ou Sébastien Cala. Ces recherches s'inscrivent dans un intérêt manifeste qui existent depuis plusieurs années pour d'autres pays de l'arc alpin comme l'attestent les travaux d'Andrew Denning ou de Rudolf Muellener pour le cas de l'Autriche ou de Pierre-Olaf Schut autour des Jeux Olympiques (JO) de 1924 à Chamonix.
Malgré ces avancées, l'étude des Jeux Olympiques organisés en 1928 n'a pas encore véritablement retenue l'attention des chercheurs, et en particulier des historiens et historiennes. Certes quelques intéressants mémoires de fin d'études existent sur le sujet (comme celui de Nicole Schnörringer), mais ils ne constituent que des tentatives partielles d'approcher cet objet. De même, des analyses peuvent être trouvées dans un ouvrage écrit par Urs Lacotte, Miranda Kiuri et Claude Stricker sur la Suisse et les Jeux Olympiques, voire dans un chapitre du récent livre de Jean-Loup Chappelet intitulé *La place olympique suisse*. Ces textes offrent certes des bases chronologiques et quelques informations sur les promoteurs des JO, mais en aucun cas une analyse approfondie des enjeux de l'organisation de la manifestation. Sans doute que le fait qu'ils ne soient pas écrits par des historiens mais des chercheurs spécialisés plutôt dans le management du sport, ou alors issus directement des organisations sportives (comme Urs Lacotte) expliquent aussi cet aspect.

Ce manque d'intérêt pour les Jeux de Saint-Moritz est étonnant pour au moins deux raisons. D'une part, ils sont les premiers de l'histoire à être organisés en tant que " Jeux Olympiques d'hiver " et en ce sens permettent de pérenniser les premiers Jeux, organisés à Chamonix quatre ans plus tôt. Ainsi, ils tiennent une place particulière dans l'histoire de l'olympisme et plus particulièrement des Jeux d'hiver. D'autre part, ils se déroulent à Saint-Moritz, qui doit

*Intervenant

être considéré comme l'un des lieux où s'est très précocement effectué l'essor des modalités alpines du ski. En ce sens, la station grisonne doit être considérée comme un laboratoire singulier pour l'essor du tourisme hivernal dès les années 1860. Or, l'on sait désormais grâce à différents travaux (notamment ceux Delphine Guex, Laurent Tissot et Cédric Humair) que les hôteliers ont joué un rôle pionner dans l'établissement des sports d'hiver en Suisse et St. Moritz n'échappe pas à cette tendance.

Poursuivant une volonté affichée par les auteurs de la présente proposition (notamment au travers de récents travaux collectifs) d'appréhender l'engagement de ces acteurs du développement des sports d'hiver en Suisse, l'ambition de notre contribution est double. Premièrement, elle a comme but de s'interroger sur les motivations présidant à l'organisation des Jeux Olympiques d'hiver de Saint-Moritz. Outre les aspects diplomatiques – étudiés notamment par Quentin Tonnerre dans sa thèse de doctorat actuellement en préparation –, nous posons l'hypothèse que la mise en place de l'événement réside dans une conjonction singulière d'intérêts économiques, politiques et sportifs, et qu'elle résulte d'une coopération entre différents acteurs locaux et nationaux : hôteliers, banquiers et promoteurs du ski. Deuxièmement, et de manière plus générale, l'étude cherche à considérer un moment particulier – ici l'organisation des Jeux Olympiques de 1928 – comme un révélateur de la consolidation d'un réseau singulier au domaine sportif et un témoignage de l'affirmation des frontières d'un champ sportif plus autonome en Suisse. En effet, après la création du Comité Olympique Suisse en 1912 et de l'Association Nationale d'Éducation Physique en 1922, l'organisation du sport suisse semble se consolider, avec aussi la première subvention " fédérale " donnée à une délégation olympique pour les Jeux Olympiques de 1920. Dans le cas de St. Moritz particulièrement, ces années 1920 sont un point d'inflexion très clair pour le positionnement de la station entre l'entretien d'un tourisme de cure, l'affirmation du tourisme " sportif " hivernal depuis les années 1900 et l'avènement d'une nouvelle logique sportive autour du ski de descente.

Pour conduire nos analyses, nous nous appuierons notamment sur les archives de la commune de St. Moritz (qui contiennent autant des documents relatifs à la vie politique de la commune que sur les ski-clubs locaux) et des archives des différentes institutions impliquées à ce moment dans l'essor du ski que ce soit à l'échelle internationale (Comité international olympique et Fédération internationale de ski), nationale (l'Association Suisse de ski, Interassociation suisse de ski, Société suisse) et locale (comme les ski clubs de la région). Dans ce cadre, il faudra aussi être attentif à d'autres organisations (comme la Société suisse des Hôteliers). L'étude sera complétée par l'emploi de la presse généraliste locale (*Engadiner Post*) et spécialisée à l'échelle nationale (en particulier *Le Sport Suisse*).

Bibliographie indicative:

Barton Susan, *Healthy Living in the Alps: Sanatoria and the Origins of Winter Sports Tourism in Switzerland, 1860-1914*, Manchester : Manchester University Press, 2009.

Busset Thomas, " Les balbutiements des sports d'hiver dans les Préalpes vaudoises ", *Revue Historique Vaudoise*, no 116, 2008, p. 41-55.

Busset Thomas, " La diffusion du ski en Suisse jusqu'à l'entre-deux-guerres ", *Traverse*, no 1, 2016, p. 25-35.

Cala Sébastien, " Ski et tourisme dans la vallée de Joux, à la croisée des intérêts sportifs et touristiques (1899-1939) ", *Entreprises et Histoire*, no 93, 2018, p. 62-74.

Chappelet Jean-Loup, *La place olympique suisse*, Morges : Cabedita, 2019.

Denning Andrew, " Alpine Modern: Central European Skiing and the Vernacularization of Cultural Modernism ", *Central European History*, vol. 46, no 4, 2013, p. 850-890.

Engel Peter, " The Discursive Construction of National Identity through the Swiss Mag-

azine SKI Before World War I ", *The International Journal of the History of Sport,* vol. 30, no 6, 2013, p. 598-616.

Favre Fabien ; Vonnard Philippe, " Un tourisme sportif ? Le rôle des hôteliers dans l'apparition des sports dans la région de Montreux (1880-1914) ", *Revue Historique Vaudoise*, vol. 123, 2015, p. 219-233.

Guex Delphine, *Tourisme, mobilités et développement régional dans les Alpes suisses. Montreux, Finhaut et Zermatt du xixe siècle à nos jours*, Neuchâtel : Alphil, 2016.

Humair Cédric, Tissot Laurent (éd.), *Le tourisme suisse et son rayonnement international (xixe-xxe siècles)*, Lausanne : Antipodes, 2011.

Lacotte Urs ; Kiuri Miranda ; Stricker Claude, *Les Jeux Olympiques en Suisse. Une contribution sur l'évolution des candidatures pour les Jeux Olympiques en Suisse*, Thoune : Werd Verlag, 2018.

Müllner Rudolf, " The Importance of Skiing in Austria ", *The International Journal of History of Sport*, vol. 30, no 6, 2013, p. 659-673.

Quin Grégory, " De la cure d'air à l'or blanc, une *Interassociation Suisse pour le Ski* face aux enjeux de l'essor du ski en Suisse (années 1920-années 1960) ". *Histoire des Alpes*, no 22, 2017, p. 135-155.

Quin Grégory ; Vonnard Philippe ; Jaccoud Christophe (éd.), *Des Réseaux et des hommes. Participation et contribution de la Suisse à l'internationalisation du sport (1912-1972)*, Neuchâtel : Alphil, 2019.

Schut Pierre-Olaf ; Levet-Labry Eric, " Les relations entre tourisme et sport autour des Jeux olympiques de 1924 ", *Staps,* no 105, 2014, p. 37-49.

Schnörringer Nicole, *Die V. Olympischen Winterspiele St.Moritz 1948 als Ort der Internationalisierung nach dem Zweiten Weltkrieg*, Mémoire de licence défendu à l'Université de Mainz, 1993.

Seger Cordula, (2006) " Wintersport im Grand Hotel : Strategien einer Inszenierung-Das Oberengadin zwischen 1886-1914 ", *in* Busset Thomas ; Marcacci Marco (éd.), *Pour une histoire des sports d'hiver*, Neuchâtel : Editions CIES, p. 35-68.

Tissot Laurent (éd.), *Construction d'une industrie touristique aux xixe et xxe siècles : perspectives internationales*, Neuchâtel : Éditions Alphil, 2003 ;

Tissot Laurent ; Schneider Grégoire, " Hôtel et sport : quelles relations ? L'exemple de la Suisse alpine (XIXe siècle-1954) ", *Entreprises et Histoire*, n○ 93, 2018, p. 12-26.
Mots-clés : Ski – Tourisme – Suisse – St. Moritz - Réseaux

Transfert et réception de modèles architecturaux dans une Capitale européenne de la Culture : le cas de Matera 2019

Marina Rotolo*[1]

[1]Architecture Urbanisme Société : Savoir Enseignement Recherche – École nationale supérieure dárchitecture de Paris-La Villette, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Belleville, Ministère de la Culture et de la Communication, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Malaquais, Centre National de la Recherche Scientifique : UMR3329, École Nationale Supérieure dÁrchitecture de la Ville et des Territoires à Marne-la-Vallée – France

Résumé

La communication proposée s'inscrit dans une thèse en cours sur les relations entre labellisation et politique urbaine. La recherche porte sur la ville de Matera, située dans la région de la Basilicate en Italie du Sud et capitale européenne de la culture en 2019. Dans cette communication, nous souhaitons mettre en lumière la présence de modèles architecturaux qui circulent entre les villes capitales européennes de la culture en quête d'une nouvelle image urbaine. Afin d'étudier ces processus de transfert et de réception, notre analyse portera sur le cas de Matera en tant que réceptacle de ces modèles internationaux.

Analysés comme un des leviers du basculement dans un régime de concurrence entre les villes, les processus de labellisation s'inscrivent dans une ère définie par la compétition internationale (Winter, 2014). Poursuivant des stratégies prédominantes de marketing, les villes et régions de toute taille cherchent à se distinguer afin d'établir une identité spatiale telle une image de marque (Nobili, 2005 ; Paddison, 1993). Les instruments classiques de la gestion urbaine évoluent et sont remplacés par de nouvelles stratégies fondées sur l'incitation et l'émulation. De nombreux auteurs ont ainsi mis en lumière l'émergence et la promotion de " bonnes pratiques " se référant à des villes modèles (Navez-Bouchanine, 2007). Participant à la création d'une nouvelle perception de la ville, la production d'images touristiques dans le cadre des Capitales européennes de la culture (Richards & Wilson, 2004), est couplée à une stratégie de renouvellement urbain qui vise à attirer de nouveaux investisseurs ainsi qu'à renouveler son public de visiteurs. Dans un contexte de concurrence économique qui s'intensifie entre les villes, ces dernières deviennent des " produits " à commercialiser afin de séduire touristes, résidents, activités commerciales et investissements (Ashworth et al., 1990). Dans cette perspective émergent des " modèles urbains gagnants " (Arab, 2007) comme la ville Barcelone pour sa régénération urbaine ou encore le phénomène Guggenheim à Bilbao. Objet iconique depuis sa création en 1997, le musée dessiné par l'architecte Frank Gehry est devenu l'emblème de la reconversion d'un territoire économique en crise jusqu'à devenir un modèle de développement urbain à partir du tourisme. Cette profusion de projets architecturaux que l'on observe à la fin du XXe siècle a donné lieu à l'expression de " Starchitecture(s) " telle que l'emploient les géographes Maria Gravari-Barbas et Cécile Renard-Delautre dans leur ouvrage du même nom (Gravari-Barbas et Renard-Delautre, 2015). Questionnant non

*Intervenant

seulement ces projets en tant qu'emblèmes territoriaux et icônes globales d'architecture, les géographes s'intéressent également à la figure des " starchitectes " qui les produisent et des acteurs locaux qui les commanditent. En nous appuyant sur cette notion de " starchitecte ", nous souhaitons montrer comment la ville de Matera utilise le label Capitale européenne de la culture afin de développer une identité internationale.

Afin de démontrer cette articulation entre une échelle locale et globale, nous analyserons le projet de la place de la gare de Matera, imaginé par l'architecte italien Stefano Boeri. Lieu charnière entre la ville historique et la ville moderne, cette place laissée à l'abandon depuis cinquante ans définit l'ancienne limite entre la ville et la campagne. Après deux concours laissés en suspens en 1993 et 2008, la " Piazza della Visitazione " a fait l'objet d'une requalification globale en 2019. Objet de controverse, le projet de pôle multimodal a suscité de nombreuses critiques, notamment face au manque d'informations quant à son réaménagement. L'ingénieur Piergiorgio Corazza - un des membres de l'équipe lauréate du concours de 1993 représentée par l'architecte Carlo Aymonino - dénonce ainsi un manque de transparence autour d'un projet qui transforme l'image de Matera " dans une opacité qui écarte le citadin de toute discussion[1] ". Il évoque dès lors l'oubli de l'histoire urbaine et sociale de la ville au profit d'une structure hors échelle qui ne répond pas au programme initial et dénature l'idée de place civique. A partir des documents d'archives du concours de 1983 et des propositions issues de la consultation internationale de 2008, nous questionnerons l'évolution du récit urbain sur ce fragment de la ville. Nous nous demanderons plus précisément comment ce discours alimente des stratégies de transformations spatiales en définissant des lieux 'phares' qui doivent tout particulièrement se conformer aux représentations afin que ceux-ci " incarnent " pleinement l'identité de la région Basilicata aux yeux du monde. Nous analyserons en particulier le discours de Stefano Boeri et les références mobilisées pour la conception du projet. En effet, la construction de la pergola de verre et d'acier de la nouvelle gare s'apparente indéniablement à *l'Ombrière* de Norman Foster sur le vieux port de Marseille à l'occasion de l'année Capitale européenne de la culture en 2013. Nous chercherons dès lors à faire dialoguer les deux projets à travers leur contexte de production, les acteurs mobilisés ainsi que les tentatives d'hybridation à l'échelle locale.

L'évidente ressemblance entre les deux projets - issus du même label Capitale européenne de la culture - interroge la circulation des modèles urbains et des acteurs " producteurs " de la ville. Dans un contexte de mondialisation dont les labels sont les vecteurs, cette transformation des modes de conception se traduit dans les projets urbains mais bouleverse également le jeu d'acteurs préalablement établis. Ces bâtiments iconiques visent avant tout à positionner des villes au sein d'une nouvelle géopolitique globale à travers des réseaux internationaux dont les architectes deviennent l'emblème, appuyés par des capitaux non plus locaux mais européens dans le cas de Matera.

Références bibliographiques

Arab, N. (2007). " À quoi sert l'expérience des autres ? " Bonnes pratiques " et innovation dans l'aménagement urbain ", *Espaces et sociétés*, 2007/4 (no 131), p. 33-47.

Ashworth, G-J., Voogd, H. (1990). *Selling the city: Marketing approaches in public sector urban planning.* Belhaven Press.

Bourdin, A., Idt J. (2016). *L'urbanisme des modèles. Références, benchmarking et bonnes pratiques.* La Tour-d'Aigues : Editions de l'aube.

Desvime, L., Dumont, M., Roy, E. (2008) " Le jeu des "bonnes pratiques" dans les opérations urbaines, entre normes et fabrique locale ", *Espaces et sociétés*, no 131, p.15-31.

Douay, N., Prévot, M. (2016) " Circulation d'un modèle urbain "alternatif" ? ", *EchoGéo*, n○36.

Epstein, R. (2013). " Les trophées de la gouvernance urbaine ". *Pouvoirs Locaux: les cahiers de la décentralisation/Institut de la décentralisation*, (97), 13-18.

Gravari-Barbas, M., Renard-Delautre, C. (2015) *Starchitecture(s) - Figures d'architectes et espace urbain*. Paris : L'Harmattan.

Harvey, D. (2002). " From managerialism to entrepreneurialism: The transformation of urban governance in late capitalism ". *The Blackwell city reader*, 456-463.

Navez-Bouchanine, F. (2007). Villes et " best practices ", *Espaces et sociétés*, n○131.

Nobili, V. (2005). " The role of European capital of culture events within Genoa's and Liverpool's branding and positioning efforts ", *Place Branding and Public Diplomacy*, vol. 1, n○3, p. 316–328.

Parkinson, M., Bianchini, F. (1993). *Cultural policy and urban regeneration: the West European experience*. Manchester University Press.

Richards, G., Wilson, J. (2004). " The impact of cultural events on city image: Rotterdam, cultural capital of Europe 2001 ", *Urban studies*, vol. 41, n○10, p. 1931–1951.

Winter, T. (2014) " Heritage Conservation Futures in an Age of Shifting Global Power ", *Journal of Social Archaeology*14, no 3 (1er octobre 2014), p.319-339.

Zukin, S. (2012). " Competitive Globalization and Urban Change ". *Rethinking Global Urbanism*, 17-22.

Mots clés : Capitale européenne de la culture / fabrique urbaine / modèles architecturaux / internationalisation / controverses

Corazza, PG. (2017). " Piazza della Visitazione, mancata storia urbana ". *La Gazzetta del Mezzogiorno*, le 8 mars 2017.

ACCESSIBILITÉ DANS LES HÔTELS DE LA RÉGION MÉTROPOLITAINE ET DE L'ÉTAT DE RIO DE JANEIRO: UNE ANALYSE DE L'HÉRITAGE APRÈS LES MÉGA ÉVÉNEMENTS

Lidizia Carlos Alberto Lidizia Soares*[1], Claudia Moraes , and Noelle Camello

[1]Bianca de França Tempone Felga de Moraes – Brésil

Résumé

L'un des aspects inhérents au tourisme est de fournir au visiteur une expérience agréable, qui ramènera de bons souvenirs, une volonté de revenir et surtout de se forger une opinion sur votre expérience pour les autres. Pour cette raison, l'avantage concurrentiel est si important pour attirer des clients dans cette activité, avec autant de segments et qu'il utilise une série d'équipements pour se développer, tels que les transports, les restaurants et les bars, les infrastructures locales, en plus du secteur de l'hébergement. Par conséquent, il est essentiel que la structure hôtelière d'une destination soit insérée dans la planification touristique locale, en tant qu'activité importante qui génère des revenus et des emplois et également en tant qu'infrastructure capable d'attirer un public spécifique. De cette façon, de plus en plus d'entreprises sont concernées par les questions de responsabilité sociale et de durabilité, là où elles sont implantées. Ce résumé vise à analyser les projets d'accueil, à travers la modélisation statistique, en ce qui concerne la question de l'accessibilité, dans la région métropolitaine de la région de Rio de Janeiro, dans la première étape, et dans les sous régions de Costa do Sol, Vale do Café, Costa Verde, Agulhas Negras et Serra Verde Imperial, dans une deuxième étape. De manière complémentaire, il analyse également la ville d'Armação dos Búzios, située dans la région de la Costa do Sol, en supposant qu'il s'agit d'un modèle de référence, car il s'agit d'une destination induisant le tourisme. Le point clé de l'étude était de diagnostiquer comment les projets hôteliers étaient préparés pour accueillir des touristes ayant des besoins spéciaux. La méthodologie utilisée part d'une analyse des données obtenues à travers l'inventaire de l'offre touristique de Rio de Janeiro (IOT-RJ), réalisée entre les années 2015 et 2017, dans les municipalités appartenant à ces régions, totalisant une quantité de environ 1 834 unités hôtelières. Du point de vue des projets hôteliers, la recherche a permis un diagnostic précis de l'accessibilité, pointant vers le développement d'un modèle de benchmarking. La pertinence de l'étude est également de contribuer à la prise de conscience du commerce touristique et de fournir des subventions pour le domaine des Politiques Publiques en relation avec les personnes handicapées ou à mobilité réduite, en plus de la possibilité de renverser le scénario actuel, car, en conclusion, elle peut il est à noter que les hôtels étudiés dans toutes les régions sont moins que souhaité en termes d'accessibilité. D'autres recherches en cours indiquent le manque d'accessibilité dans les musées et autres installations culturelles. Autrement dit, ils n'ont pas les exigences d'accessibilité contenues dans la norme NBR 9050: 2015 de l'Association Brésilienne des Normes Techniques - ABNT. En ce qui concerne l'hypothèse centrale, il a été constaté qu'avec les Mega Events qui ont eu lieu à Rio de Janeiro, ils n'ont pas laissé d'héritage d'accessibilité dans l'hôtellerie ou dans de nombreuses attractions touristiques culturelles des villes.

*Intervenant

We come in peace, you go in pieces: A typology of mega-event exclusions

Sven Daniel Wolfe*[1]

[1]Institut de Géographie [Lausanne] – Suisse

Résumé

Mega-events like the Olympics and the men's Football World Cup are "ambulatory occasions of a fixed duration that (a) attract a large number of visitors, (b) have large mediated reach, (c) come with large costs, and (d) have large impacts on the build environment and the population" (Müller 2015, 629). Broadly seen as one of the hallmarks of modernity (Roche 2002), in recent years mega-events have been hosted with increasing frequency by countries outside of the Global North (Cornelissen 2010; Grix and Lee 2013). They are global phenomena.
Despite these global scales, comparative work across a range of events is relatively rare. Instead, most mega-event scholarship tends to focus either on individual case studies of a particular host city traditionally oriented around a guiding concept. Thus, we see issues of city branding (Zhang and Zhao 2009) or a broader geopolitics of international signaling (Caffrey 2008; 2010) analyzed through the 2008 Summer Olympics in Beijing. Similarly, an interrogation of the remaking of national and African continental identities (Chari and Mhiripiri 2014), as well as an investigation into how stadium construction impacts communities at multiple scales (Alegi 2008), has all been conducted through the 2010 men's Football World Cup in South Africa. Further, the 2012 Summer Olympics in London unleashed a wave of scholarship, ranging from case studies of the event itself (Evans 2007), through new strategies of public-private governance (Raco 2013; 2014), to urban development (Poynter 2012; Poynter, Viehoff, and Li 2015). And the 2014 Winter Olympics in Sochi have been studied in terms of state-led urban and regional development (Golubchikov 2017; Müller 2011) and micro-scale analyses of the impacts of Olympic construction (Wolfe 2013). Similar work can be found grounded in most mega-events.

Conversely, it is rarer to find comparative mega-event scholarship. Generally, the work that exists in this vein focuses on a single concept across several events, resulting in studies of soft power across hosts in multiple nations from Qatar to India to Canada (Grix 2014), or on the urban impacts of multiple editions of a single mega-event (Chalkley and Essex 1999; Essex and Chalkley 1998; 2007; Essex and de Groot 2017). Müller and Gaffney (2018) have addressed the urban impacts of the men's Football World Cup and the Olympic Games from 2010 – 2016, while Müller, Wolfe, Gaffney et al (forthcoming) are currently working on a comparison of economic, environmental, and social sustainability in every Olympics, World Cup, and Expo from 1960 – 2018. The aim of this branch of mega-event scholarship is to identify larger trends across global and historical scales.

The current paper stems from this trend for comparative work in the mega-events literature, seeking to move away from individual cases and instead identify broader patterns

*Intervenant

across multiple hosts. This is not to devalue the necessity of good case studies at smaller scales. On the contrary, it is hoped that analyses across multiple events and cities might lead to more refined questions for more improved case studies.

Eschewing a focus on sport, mega-events have been used as lenses to explore globalization and modernity (Roche 2002; 2006; Tomlinson and Young 2012), neoliberalism (Hall 2006; Vanwynsberghe, Surborg, and Wyly 2013), nationalism and geopolitics (Koch 2017; Grix and Lee 2013), and protest and resistance (Lenskyj 2008; Dart and Wagg 2016). This paper sidesteps those debates to ground itself instead in scholarship that associates mega-events with host city urban development agendas (Gaffney, Wolfe, and Müller 2018; Hiller 2000; Smith 2012). Though typically promoted as being for the benefit of the host city population, enacting urban development agendas through mega-events often results in exclusionary outcomes. This paper proposes a typology of these mega-event-driven exclusions, predicated on a comparative analysis of four host cities: Vancouver (2010 Winter Olympics), London (2012 Summer Olympics), Rio de Janeiro (2014 World Cup and 2016 Summer Olympics), and Volgograd (2018 World Cup).

Methodologically, the paper uses planning documents such as bid books, city master plans, event handbooks, and hosting contracts, as well as media reports and scholarly articles. It also uses site visits to areas of urban development and change, as well as interviews with organizers, host city authorities, and residents. In so doing, the paper identifies three overarching categories of exclusionary impacts on the populations of these four host cities: strategies of *removal, control*, and *neglect*. The paper arranges these strategies on a spectrum from active measures to more disconnected, longer-term strategies.

Both London and Vancouver pursued similar strategies of removal of marginalized populations, though the pace was different: London's gentrifications occurred over longer periods of time (Watt 2013) than Vancouver's more immediate sanitization of public space through the forcible removal of homeless youth from visible spaces (Kennelly 2015). An increase in securitization and surveillance is one of the hallmarks of any mega-event (Klauser 2008; Giulianotti and Klauser 2012), but the scale, character, tactics, and technologies employed by the police and the military during the World Cup preparations in Rio resembled less a sporting festival than they did a war. This took the shape of coordinated military operations on favelas in order to control vital areas of the city during the processes of making it more amenable to flows of tourists and capital (Gaffney 2012).

Finally, in Volgograd, preparations for hosting illustrated authorities' disinterested neglect of the host population. Whereas in London, Vancouver, and Rio people were forced away from certain desired spaces – albeit with varying degrees of directness – in Volgograd preparations had little direct effect on people at all. Instead, the World Cup seemed to happen *around* the people, as infrastructure and improvement projects took place in central areas far from where most people lived. Moreover, the quality of many of these projects was remarkably poor, with some facilities barely lasting through the event itself. Volgograd residents had no agency about the whether to host the World Cup or how preparations should be conducted. Instead, they were recipients of plans that were decided paternalistically by federal and regional authorities and enacted with little regard to the people who live there.

The paper concludes by orienting these strategies of *removal, control*, and *neglect* on a spectrum from active measures to more disconnected, longer-term impacts. In this way, the paper aspires to add more nuance and granularity to Short's (2004, 107) explanation of mega-event impacts, where "an already rich minority benefits a great deal, but the poor and marginal tend to become poorer and more marginal." In other words, the paper explores how hosting a mega-event can lead to exclusions, and then details the variegated exclusions that have resulted in London, Vancouver, Rio, and Volgograd. Thus, in this comparative analysis, the paper attempts to provide an answer to Kennely's (2015, 10) question, one that is salient for every analysis of mega-events: "We must return to the highly relevant question of *for whom* the [host city is] being made safe: for local residents and the most marginalized members of the city's population? Or for temporary visitors who will be spending tourist

dollars and global media conveying images... around the world?"

Despite various improvements to certain areas of the city – neighborhood renewal, for instance, and transit expansions – the paper concludes by offering a rather more somber view of mega-events. Though justified as transformative urban developments engineered for the benefit of local populations, these mega-events also, simultaneously, create and exacerbate a variety of social and economic exclusions on the ground of the host cities.

LES JEUX OLYMPIQUES ET L'USAGE CORPORATIF DU TERRITOIRE RÉSULTANT DES TRANSFORMATIONS SOCIO-SPATIALES MISES EN ŒUVRE

Roberto Paolo Vico*[1]

[1]Université de São Paulo - Ecole des Arts, Sciences et Humanités – Brésil

Résumé

Dans le cadre de l'organisation d'un méga-événement sportif, l'usage des territoires par les institutions gouvernementales locales, par les grandes entreprises locales et multinationales ainsi que par les organisations sportives internationales tend, en particulier dans les pays sous-développés ou en développement, à se faire surtout selon les intérêts de ces dernières au détriment des priorités de la population autochtone. L'utilisation des espaces sélectionnés sur le territoire national reste alors subordonnée à une dynamique soumise à ces agents hégémoniques. Ainsi, avec la tutelle de l'État et des gouvernements locaux, cette utilisation du territoire finit par être subordonnée à une logique globale. Les méga-événements, comme les Jeux Olympiques, peuvent générer d'innombrables problèmes lorsqu'ils sont organisés par des pays sous-développés ou en développement où l'offre de services n'est pas encore suffisamment développée et seule une gamme restreinte de la population locale tire des avantages des investissements. Nous constatons que les groupes les plus vulnérables subissent les effets négatifs de tels événements, comme les expropriations et les expulsions de la population résidant dans les zones d'intérêt pour l'événement. Une telle dynamique sélective accentue clairement les inégalités entre la population d'un territoire donné et le reste des habitants, accroissant de fait les déséquilibres territoriaux et sociaux.

Ce travail a pour champ d'étude le phénomène des méga-événements sportifs en tant qu'instruments de transformations socio-territoriaux, problématisant de quelle manière l'État (à différents niveaux) en accord avec les grandes organisations sportives internationales, principalement le Comité Olympique International (CIO), ainsi que leurs partenaires commerciaux, utilisent et planifient l'espace géographique avec le prétexte de réalisation des mégaévènements sportifs.

L'objectif générale de cette étude est celui de comprendre l'usage corporatif du territoire dans le cadre de la réalisation des Jeux Olympiques. Pour ce faire, nous identifions les principaux éléments et acteurs impliqués dans le scénario spatial du méga-événement. De plus, nous évaluons les impacts et les héritages au niveau socio-territorial de caractère matériel et immatériel de quelques mégaévènements du passé récent.

Le concept géographique clé abordé est le concept de territoire. Nous avons l'intention de comprendre le territoire en se basant sur la théorie de l'espace géographique de Milton Santos. Le concept-clé de territoire est appuyé par le concept de " territoire utilisé " suggéré

*Intervenant

par Santos et Silveira. Le " territoire utilisé " est constitué d'une série d'objets et d'actions agissant sur celui-ci principalement par des agents hégémoniques comme l'Etat, la Mairie, et le Département ; les grands entreprises nationales (comme ceux du secteur de la construction) et multinationales et les organisations sportives. De plus, nous considérons la configuration territoriale à laquelle appartient l'ensemble de tout ce qui est fixe et matérialisé comme les infrastructures et les objets qui composent l'espace géographique et qui déterminent les actions sur le territoire. Nommément, il a été utilisé comme référence théorique pour la discussion portant sur le territoire, des auteurs tels que Santos, Silveira, Harvey, Brenner et Raffestin, auteurs qui abordent le débat sur la nouvelle forme d'ajustement spatial de la ville pour des intérêts privés. Les lectures ainsi que les informations de Gaffney, Rolnik, Fontaine, Mascarenhas, Freire, Oliveira, Santos Junior, Spera et Vainer entre autres, ont été essentielles. Par ailleurs, il a été exploré à travers la bibliographie sur les mégaévènements sportifs, des analyses d'études de cas sur les Jeux Olympiques et leurs impacts aux niveaux social et territorial.

En ce qui concerne les procédures de recherche, dans notre cas il s'agit d'une recherche de type social, nous avons opté pour une méthodologie qualitative utilisant surtout les enseignements de Gursoy, Durand, Veal et Meksenas.

Tout au long de l'étude, des questions liées à l'usage corporatif et hiérarchique du territoire par les acteurs hégémoniques impliqués ont été abordés, de même que les effets de transformation des espaces qui en dérivent. Toutefois, la présente recherche porte particulièrement sur le douloureux impact socio-territorial des déménagements forcés et des expulsions d'habitants effectués dans certaines communautés des villes-hôte. Il s'agit principalement de communautés touchées par les interventions et les transformations urbaines dues à la spéculation immobilière effrénée liée aux intérêts privés dans le cadre des Jeux Olympiques. Dans différentes études de cas de villes-hôte du passé récent, nous percevons la transformation significative de l'espace par les méga-événements sportifs ainsi que la lutte et la résistance continue de la population locale. Une lutte sans fin entre les habitants et la mairie, qui se répète à chaque nouveau prétexte, avec la cyclicité des récents méga événements sportifs.

En abordant l'imaginaire liée aux Jeux Olympiques et ses effets sur le territoire et la société, nous pouvons constater qu'il existe un ensemble d'images et de représentations symboliques qui sont liées pour élaborer un récit et qui ont une certaine vision du monde. Les gens finissent par refléter et s'identifier à cet imaginaire, en l'adoptant et en l'embrassant de différentes manières. Cela constitue une manière de percevoir l'imaginaire, y compris l'ensemble du processus d'adhésion et d'identification des individus à celui-ci.

Comme résultat de la recherche, il s'est avéré qu'une grande partie des résidents a l'impression que les méga-événements n'ont pas été organisés pour promouvoir la justice socio-spatiale dans leur ville. Il s'est avéré que les récents méga-événements réalisés ont été en réalité un méga-affaire, impliquant de grosses sommes d'argent. En fait, nous assistons à la subordination des investissements à des intérêts majeurs liés au méga-événement. Les méga-événements n'ont pas été les promoteurs des changements survenus dans les villes-hôte mais ils en ont été un catalyseur. Nous avons réalisé dans notre recherche qu'une bonne partie des habitants de villes-hôte du passé récent, se sentent frustrés et toute la planification et l'organisation de l'événement auraient pu se dérouler selon une autre logique et dynamique. Plusieurs villes-hôte ont perdu l'opportunité de faire face aux grands problèmes sociaux qui marquent la ville et ont reproduit ou approfondi les inégalités socio-spatiales existantes.

Après avoir analysé et vérifié les diverses limites et problèmes impliquant et présupposés par un méga-événement comme les Jeux olympiques, des propositions et suggestions possibles pour ceux qui planifient des méga-événements seraient les suivantes :

1) Déconcentrer le mégaévènement en transformant le méga-événement olympique en une série d'événements connexes à chaque sport. Cela pourrait se dérouler dans différentes villes afin d'éviter d'avoir un impact important sur une seule ville ; 2) Ne pas utiliser ou moins

utilisation de fonds publiques pour l'évènement ; 3) Plus de transparence tout au long du processus de planification et organisation ; 4) Démocratiser la gestion de la ville et du mégaévènement avec une plus grande implication des résidents et de la société civile pendant les différents phase du processus ; 5) De-commercialisation du mégaévènement qui aujourd'hui se ressemble beaucoup plus a un méga-affaire.

Mots-clés : Méga-événements sportifs ; Usage du territoire ; Transformations socio-spatiales ; Imaginaire de la population locale ; Jeux Olympiques.

QUELQUES REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

BRENNER, N. What is critical urban theory? **City**, v. 13, n. 2-3, p.198-207, juin./sep. 2009.

CHALKLEY, B. et ESSEX, B. Olympic Games: catalyst of urban change. *Leisure Studies.* 17, 187-206, 1998.

COMITÊ POPULAR DA COPA E OLIMPÍADAS DO RIO DE JANEIRO. **Dossiê** Megaeventos e Violações de Direitos Humanos no Rio de Janeiro, 2015.

GURSOY, D. e KENDALL, K. *Hosting mega events: modelling locals' support. Annals of Tourism Research*, 33(3), 603-623, 2006.

HARVEY, D. **A produção capitalista do espaço**. São Paulo, Annablume, 2005.

MASCARENHAS, G. Dossiê: Cidades Olímpicas. **Revista Advir** / Associação dos Docentes da Universidade do Estado do Rio de Janeiro. N. 35 (jul. 2016). Rio de Janeiro: Asduerj, ISSN 1518-3769, 2016.

MEKSENAS, P. **Pesquisa social e ação pedagógica**. São Paulo: Loyola, 2002.

OLIVEIRA, N. A produção da cidade através do espetáculo esportivo: quando a exceção se torna regra. **E-Metropolis** – Revista eletrônica de estudos urbanos e regionais, n.13, anné 4, juin 2013, 2013.

RAFFESTIN, C. **Por uma Geografia do Poder.** Tradução Maria Cecília França. São Paulo: Editora Ática, 1993.

ROLNIK, R. **Guerra dos Lugares**: A colonização da terra e da moradia na era das finanças. São Paulo: Editora Boitempo, 2015.

SANTOS, M. **Por uma outra globalização**: do pensamento único à consciência universal. 11. ed. Rio de Janeiro: Record, 2004.

SANTOS, M.; SILVEIRA, M. L. **O Brasil**: Território e Sociedade no Início do Século XXI. Rio de Janeiro: Récord, 2001.

VEAL, A. **Metodologia de pesquisa em lazer e turismo**. São Paulo: Aleph, 2011.

VICO, R. P. Os megaeventos desportivos na percepção da comunidade local: o caso do Mundial de Futebol do Brasil de 2014 pelos moradores de Itaquera em São Paulo. **Dissertação** (Mestrado em Turismo e Gestão Estratégica de Destinos Turísticos) – Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril, Portugal, 2016.

VICO, R. P.; UVINHA, R.; GUSTAVO, N. *Sports mega-events in the perception of the local community: the case of Itaquera region in São Paulo at the 2014 FIFA World Cup Brazil.*

Soccer & Society, vol. 19, n. 2, February 2018. DOI: 10.10080/14660970.2017.1419471 Disponible en ligne : [https://doi.org/10.1080/14660970.2017.1419471]. Consulté le [01-07-2018], 2018.

VICO, R. P.; GUSTAVO, N.; UVINHA, R. Reflexões sobre os megaeventos esportivos na percepção da população local anfitriã. **Chapitre du livre**: **"O olhar do residente"**. pp. 217-247, organisé par Marcelo Chiarelli Milito, Mayara Ferreira de Farias e Sérgio Marques Júnior. – Natal: EDUFRN, 2020.

VICO, R. P. Les Jeux Olympiques entre mythe et réalité : étude ethnographique de l'imaginaire de la population de Rio de Janeiro sur l'usage du territoire lors des Jeux Olympiques de 2016. **Thèse de doctorat** en cotutelle entre l'Université Polytechnique Hauts-de-France (Doctorat en Langue, Littérature, Arts et Sciences Humaines) et l'Universidade Federal do Rio Grande do Norte (Doctorat en Géographie). Thèse soutenue le 18 décembre 2020.

Mega Event and Winter Tourism Development in China: A Case Study of Zhangjiakou in the context of Beijing 2022 Winter Olympic Games

Yang Zesheng*[1], Zhang Jianing*[2], Bu Fan Ally[3], and Wang Junfeng*[1]

[1]Autonomous University of Barcelona – Espagne
[2]Macau University of Science and technology – Chine
[3]University of Edinburgh – Royaume-Uni

Résumé

Key Words: winter tourism, Beijing 2022, Ointer Olympics Games, snow destinations, Zhangjiakou

Introduction

The Winter Olympic Games is the largest multi-sport event in winter which is hosted by different countries every four years. The International Olympics Committee started the first Winter Olympic Games in 1924. After that, the scale of the Winter Olympic Games has become larger and larger. Hosting the Olympic Games is often considered by the host city as an economic stimulator (Boukas, Ziakas, & Boustras, 2013). One of the major economic benefits that an Olympic host city reaps is a legacy of increased international tourism (Faulkner et. al., 2000; Li & McCabe, 2013). Furthermore, Olympic Games also can bolster the host destination's competitiveness in the global tourism marketplace (Williams and Elkhashab 2012, p. 317). Beijing successfully held the Summer Olympic Games in 2008.The 2008 Beijing Olympic Games had a great impact on the tourism industry in Beijing, especially on the gain of tourism flows (Leung et. al., 2012) and improve the destination image (Gibson et. al., 2008). In July 2015, Beijing successfully won the bid for the 24th Winter Olympic Games. Beijing is set to become the first city in the world to host both the summer and winter editions of the Olympic Games. At present, the development of China's winter tourism industry is still relatively slow. The Chinese government shows a strong desire to develop winter tourism in the context of the Beijing Winter Olympic Games. The Chinese president, Xi Jinping indicated that China will energetically popularize ice and snow sports and realize that over 300 million people participate in winter sport events. During the Beijing 2022 Winter Olympic Games, Zhangjiakou, further to the northwest in the neighboring Hebei province, will host most snow events. How to develop winter tourism in Zhangjiakou is a question worth researching.

Focusing on the context of Beijing 2022, this study examined the current situation of snow tourism in Zhang Jiakou from government policy, marketing strategy of ski resorts and tourists evaluate. Three research questions guided the investigation:

*Intervenant

RQ1. What policies have been implemented by Hebei provincial government to develop snow tourism?

RQ2. What market strategies and practices are adopted by ski resorts to promote snow tourism?

RQ3. How do tourists evaluate snow destinations in Zhangjiakou?

Methodology

The data analysis utilized two main methodological approaches. First of all, document analysis was used in this study to analyze the policy of Hebei province implemented to develop winter tourism. Document analysis is a systematic procedure to review or evaluate documents, including printed and electronic materials. As with other analytical methods in qualitative research, document analysis requires the examination and interpretation of data in order to obtain meaning, understand and develop empirical knowledge (Corbin & Strauss, 2008). The research collected the documents on snow tourism issued by the government websites of Hebei Province from 2014 to 2020. Additionally, we also investigated the market reports of some ski resorts.

Second, qualitative content analysis, specifically thematic analysis, was used to analyze the tourists' comments abouts Zhangjiakou winter tourism on Weibo, which is a popular social media platform in China. A thematic analysis provides us with an understanding of the underlying social and cultural contexts and meanings embedded in qualitative data (Guest et al. 2012, 11). In this study, we used ""(Genting Resort Secret Garden), ""(Wanlong Paradise Resort),""(Thaiwoo Ski Resort), three snow destinations as keywords to retrieve more than 500 comments on Weibo and analyze their comments.

Discussion

By searching Hebei provincial government documents with the keywords of "ice snow industry", "ice snow tourism", "winter tourism", and "Beijing Winter Olympic Games" and analyzed these documents, we find that Hebei province pays more attention to ice and snow tourism. Hebei provincial government formulates relevant policies for three consecutive years to promote the ice and snow industry and winter tourism. Firstly, Hebei Province has made the clear goal of developing winter tourism. It is expected that by 2022, the total output value of ice and snow industry in Hebei province will reach 100 billion yuan, with 80 ski resorts and 200 skating rinks. By 2022, the number of participants enjoy ice and snow tourism in Hebei Province will reach 40 million. Secondly, Hebei province intends to optimize the layout of the ice and snow industry. Taking Zhangjiakou as a core area, a new pattern of winter tourism of "one core, two regions and three belts" will be constructed. Furthermore, speeding up the cultivation of the ice and snow fitness and leisure service industry, and cultivating the ice and snow competition performance market are also important measures for the Hebei provincial government to develop winter tourism.

In terms of ski resorts, different marketing strategies have been formulated. Wanlong Paradise Resort, Thaiwoo Ski Resort and Genting Resort Secret Garden are three famous ski resorts in Zhangjiakou. These three ski resorts have adopted different marketing strategies. Thaiwoo Ski Resort focuses on the development of four-season tourism projects, and effectively uses the resort for outdoor projects outside of winter. Genting Resort Secret Garden, which is the competition venue of the Beijing 2022 Winter Olympics, making the best of this advantage has hosted many world ski competitions. Wanlong Paradise Resort is the largest and earliest ski resort in Zhangjiakou. It is mainly to improve the skiing experience; powder snow is its famous feature.

Lastly, we analyzed the online comments of winter tourism in Zhangjiakou on Weibo. Most of tourists were satisfied with the winter tourism in Zhangjiakou, and positively evaluated the Zhangjiakou's ski resorts. However, some tourists stated that the infrastructure con-

struction of Zhangjiakou can be further improved.

Conclusion

At present, the Hebei provincial government has provided a lot of policy support for the development of Zhangjiakou winter tourism. In addition, Zhangjiakou ski resorts have developed targeted marketing strategies according to different advantages. Tourists made positive comments on winter tourism in Zhangjiakou. But restricted by the short time of development winter tourism, Zhangjiakou still needs to enhance the infrastructure construction. With the coming of Beijing Winter Olympic Games, Zhangjiakou has great potential for the development of winter sports.

Reference

Boukas, N., Ziakas, V., & Boustras, G. (2013). Olympic legacy and cultural tourism: Exploring the facets of Athens' Olympic heritage. *International Journal of Heritage Studies, 19*(2), 203-228.

Corbin, J. & Strauss, A. (2008). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Faulkner, B., Chalip, L., Brown, G., Jago, L., March, R., & Woodside, A. (2000). Monitoring the tourism impacts of the Sydney 2000 Olympics. *Event management, 6*(4), 231-246.

Gibson, H. J., Qi, C. X., & Zhang, J. J. (2008). Destination image and intent to visit China and the 2008 Beijing Olympic Games. *Journal of Sport Management, 22*(4), 427-450.

Guest, G., MacQueen, K. M., & Namey, E. E. (2012). Introduction to applied thematic analysis. *Applied thematic analysis*, *3*, 20.

Leung, X. Y., Wang, F., Wu, B., Bai, B., Stahura, K. A., & Xie, Z. (2012). A social network analysis of overseas tourist movement patterns in Beijing: The impact of the Olympic Games. *International Journal of Tourism Research, 14*(5), 469-484.

Li, S., & McCabe, S. (2013). Measuring the socio-economic legacies of mega-events: Concepts, propositions and indicators. *International Journal of Tourism Research, 15*(4), 388-402.

Williams, P. W., & Elkhashab, A. (2012). Leveraging tourism social capital: The case of the 2010 Olympic tourism consortium. *International Journal of Event and Festival Management, 3*(3), 317-334.

LE SACRE, AUX PRISES ENTRE L'EXCEPTIONNEL ET L'EVENEMENTIEL.

Véronique Zamant*[1]

[1]Laboratoire d'Histoire de l'Architecture Contemporaine – Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Nancy : EA7490 – France

Résumé

" Reims, cité des sacres et du champagne. "
Cette devise de l'office du tourisme du Grand Reims[1] accompagne une stratégie de valorisation touristique et culturelle de la ville s'appuyant sur les deux biens rémois inscrits à l'Unesco[2] : l'ensemble " Cathédrale Notre Dame, ancienne abbaye Saint Remi et palais du Tau " inscrit en 1991 en tant que bien culturel[3] et les " Coteaux, Maisons et Caves de Champagne " inscrits en 2015 en tant que paysage culturel[4]. Peu de villes possèdent deux biens labellisés Unesco sur leur territoire. Cette singularité est aujourd'hui la locomotive de l'affluence touristique mais ne suffit pourtant pas à retenir les visiteurs plus d'une journée sur le territoire rémois[5].

Les acteurs du tourisme cherchent donc à élargir temporellement et spatialement la venue des touristes afin d'accroitre l'attractivité de Reims et de dynamiser une économie locale. L'objectif est de proposer une offre événementielle et expérientielle annuelle à visée touristique, de loisirs, d'entreprises, culturelle, s'appuyant sur des ressources particulières que constituent les biens Unesco : marché de Noël, illumination de la façade occidentale de la cathédrale, tournages dans les tours de la cathédrale, concerts à la basilique Saint Remi ou séminaires d'entreprise au sein du palais du Tau pour le bien 91 ; dégustations, visites, produits dérivés, concerts pour le bien 2015.

Bien que ne pouvant être considérés comme d'envergure internationale, ces événements ont des impacts en termes d'infrastructures, de requalification des espaces publics, d'occupation du patrimoine immobilier, de gestion des temporalités d'occupation des espaces publics... qui peuvent générer des situations conflictuelles entre tous les acteurs impliqués du touriste à l'habitant en passant par le professionnel, l'affectataire ou l'élu. Au cœur de ces débats, se situe la question de l'adéquation entre des événements s'adressant au plus grand nombre et la dimension sacrée du bien 91. Effectivement, cette stratégie événementielle qui cherche à fabriquer un " territoire premium ", pose la question de l'articulation entre affluence touristique, aménagement urbain et préservation d'un patrimoine. Car si patrimoine et événement convoquent chacun une certaine forme de singularité vis-à-vis d'un lieu et impactent l'aménagement urbain, ils mobilisent des dimensions temporelles différentes voire contradictoires (Zamant, 2018). Ainsi, à la croisée de ces trois approches, concernant le potentiel culturel d'un territoire, se situe la question de la temporalité (Tomas, 2004 ; Gravari-Barbas & al., 2007) : comment allier la dimension éphémère des événements au temps long de l'aménagement urbain et à celui très long de la mémoire et de la préservation d'un patrimoine ?

*Intervenant

Ces enjeux, présents pour une majorité des territoires possédant des biens reconnus comme patrimoine, font l'objet d'une attention particulière à travers les plans de gestion dont sont accompagnés les biens labellisés Unesco (Wijesuriya & al., 2014). L'un des objectifs principaux des plans de gestion, consiste en la coordination stratégique et opérationnelle des différentes temporalités (court, moyen et long terme) en jeu autour d'un bien patrimonial. Ainsi, presque trois décennies après l'inscription de l'ensemble " Cathédrale Notre Dame, ancienne abbaye Saint Remi et palais du Tau ", les propriétaires des édifices concernés se mobilisent pour en élaborer le plan de gestion afin d'inscrire la préservation de la valeur universelle exceptionnelle du bien 91 dans une perspective de développement et de valorisation du territoire rémois.

C'est selon une posture anthropologique qui s'intéresse à ce qui fait la ville (Agier, 2009), que nous proposons de décrypter les enjeux soulevés par la mise en œuvre d'un plan de gestion pour le bien 91. L'analyse de cette situation à partir " du dedans " nous invite à comprendre, depuis le regard des différents acteurs impliqués, comment allier la fréquence d'une offre événementielle à l'exceptionnalité des lieux sacrés sur lesquels elle s'appuie ? Cette analyse mobilise des récits et discours recueillis suite à une série d'entretiens semi-directifs réalisés auprès des gestionnaires et affectataires des édifices du bien 91, d'acteurs des services de la municipalité de Reims, de l'intercommunalité du Grand Reims, de la DRAC et du ministère de la culture. Par ailleurs, l'analyse comparative de plans de gestion, déjà effectifs, pour d'autres biens Unesco aux typologies diverses, permettra de replacer le questionnement dans un contexte plus élargi. L'ensemble de ces matériaux ethnographiques est compilé dans le cadre d'une recherche post-doctorale[6], portant sur la mise en place du plan de gestion pour le bien rémois inscrit à l'Unesco en 1991.

Les réflexions émergeant autour de la gestion du bien 91 mettent en exergue la diversité de positionnement des différents acteurs impliqués quant à l'articulation entre événementiel, patrimoine et aménagement au sein d'un tissu urbain. Qu'elles soient réglementaires (Gigot, 2016), de législatives (Pontier, 2017), de gouvernance (Lascoumes & Le Bourhis, 1998 ; Auclair & al. 2017),... les préoccupations soulevées par les acteurs nous amènent à placer la discussion des résultats dans un cadre théorique se situant à la croisée entre urbanisme, sciences politiques, ingénierie culturelle et anthropologie. Ainsi, au-delà d'une articulation entre patrimoine, événement et aménagement notre intérêt porte sur les implications sociopolitiques de la mise en place d'un plan de gestion en considérant les rapports de force et de pouvoir qui s'y manifestent comme explicatifs des structures de fonctionnement de notre société (Abélès et Jeudy, 1997) concernant le devenir des tissus urbains historiques.

MOTS CLEFS :

gestion, aménagement urbain, patrimoine, événement, Reims

QUELQUES REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES:

Agier M ., 2009, Esquisses d'une anthropologie de la ville. Lieux, situations, mouvements. Louvain-la-Neuve, Academia-Bruylant.

Auclair E ., Herzog A. & Poulot M.-L. (Eds), 2017, De La Participation à La Co-Construction Des Patrimoines Urbains. L'Invention Du Commun ? Éditions Le Manuscrit

Bensa A, et Fassin E., 2002, "Les sciences sociales face à l'événement.", *Terrains*, pp 5-20

Gigot M., 2016, "Labels et outils d'urbanisme patrimonial : quelle articulation ?", pp.27-30, *in Juris art etc,* n○41 – "Labels : satisfaction garantie ?"

Gravari-Barbas M. et Jacquot S., 2007, " L'événement, outil de légitimation de projets urbains : l'instrumentalisation des espaces et des temporalités événementiels à Lille et Gênes

", *Géocarrefour*, Vol. 82/3

Lascoumes P., Le Bourhis J.-P., 1998, " Le bien commun comme construit territorial. Identités d'action et procédures ", *Politix*, vol. 11, n○42, p. 37-66.

Lours M., 2003, " Espaces du sacré et du pouvoir: La cathédrale et la ville moderne en France (vers 1560-1790) ". *Histoire urbaine*, 7(1), 97-120.

Pontier J.-M., 2017, " Les enjeux de la loi LCAP en matière de patrimoine. " *Juris art etc.*, Juris éditions, Dalloz, pp.18

Tomas F., 2004, "Les temporalités du patrimoine et de l'aménagement urbain.", *Géocarrefour*, pp 213-221

Wijesuriya G., Thompson J. & Young, C., 2014, Gérer le patrimoine mondial culturel. Manuel de référence, Unesco, Paris

Zamant V., 2018, " Mésentente temporelle. La fabrique du patrimoine culturel urbain de Rio de Janeiro à l'épreuve des temps du territoire carioca " Développement Durable et Territoires, Vol.9, n○2

https://www.reims-tourisme.com/, consulté le 15/01/2020

Nous nommerons ces deux biens, respectivement " bien 91 " et " bien 2015 "

https://whc.unesco.org/fr/list/601, consulté le 15/01/2020

https://whc.unesco.org/fr/list/1465, consulté le 15/01/2020

Reims se situant à 45min de train depuis Paris, la majorité des touristes font une escapade à la journée.

Projet de recherche post-doctorale intitulé " WHeRe-WHat-Reims (World Heritage Research for application on territory)" réalisé dans la cadre d'un partenariat entre l'Ensa de Nancy, la mairie de Reims et la Drac Grand Est.

La construction d'une centralité touristique et culturelle : le cas de Plaka à Athènes

Geneviève Zembri*[1]

[1]laboratoire MRTE – Université de Cergy Pontoise, Université de Cergy Pontoise – France

Résumé

Une centralité de bonne qualité constitue une des conditions de l'héritage touristique, culturel mais aussi économique d'une agglomération qui a accueilli un méga événement.
En Urbanisme, le centre se définit de la façon suivante : " Le centre est un regroupement d'équipements de nature diverse et d'un nombre variable organisé et intégré dans un réseau d'infrastructures. Il assure des prestations de services d'un certain niveau. Il favorise les échanges et les diffusions des informations, il participe à la distribution, consommation de certains biens pour une population donnée distribuée dans une aire urbaine déterminée et délimitée " (Zuchelli, 1983).

La Géographie ajoute la notion d'attractivité et définit le centre ainsi : " La centralité qualifie la capacité d'action d'un centre urbain sur sa périphérie en termes de desserte, de services, d'attractivité, et d'une manière générale, de polarisation. En géographie, l'espace qualifié de centre ne se trouve donc pas nécessairement au milieu de l'espace qu'il contrôle " (définition Géoconfluences).

Les équipements, les services, les possibilités d'échanges et de circulation, etc, rendent le centre attractif pour une population habitante ou touristique. Or, les territoires concernés n'ont pas toujours au départ les caractéristiques d'un centre, ce qui rend le processus de transformation urbaine et d'évolution des pratiques patrimoniales, culturelles et touristiques particulièrement visible. Les Jeux Olympiques sont souvent pour cela un catalyseur. Les logiques (dont les logiques culturelles et touristiques) en lien avec un projet urbain après les Jeux restent peu étudiées (Gold and Gold 2017).

Cette communication propose d'analyser :

- comment un centre touristique et culturel se forme à l'occasion d'un grand événement comme les Jeux Olympiques ?

- quels impact positifs et négatifs cette transformation urbaine peut avoir en matière de pratiques culturelles (fréquentation des musées et sites antiques), touristiques (offre airbnb) ?

- et à quelles conditions, notamment en matière de planification et de financement ?

Le cas d'étude proposé est celui de Plaka à Athènes, qui a fait l'objet d'une politique

*Intervenant

de régénération urbaine à l'occasion des Jeux de 2004 (Henry, 2005). Plaka ne comportait pas d'infrastructures sportives, mais devait être un quartier support de la démarche de régénération urbaine et de valorisation de la capitale grecque qui devait profiter de l'opportunité des Jeux. Ce quartier historique était géographiquement central avant les Jeux, mais sans en posséder les atouts. Le trafic était congestionné, le bâti très vétuste, parfois construit sans permis, les ruelles étroites, et le patrimoine antique très peu valorisé (Henry, 2005). La loi 2730/1999 (et les plans directeurs) élaborés parallèlement au dossier de candidature d'Athènes 2004 prévoyaient " le développement d'infrastructures pour le sport, la culture, le tourisme et les services sociaux, (...), la protection, la conservation et le développement de l'héritage naturel et culturel de l'Attique et la promotion de l'histoire, la culture et l'esthétique de la ville ". Actuellement, la majeure partie du bâti a été rénovée et son esthétique soignée, un musée moderne de l'Acropole a été construit, le patrimoine antique disséminé a été particulièrement mis en valeur au moyen d'un cheminement piéton, les réseaux ont été modernisés, la place Syntagma est devenue le hub du réseau de métro, rendant Plaka accessible depuis de nombreux quartiers périphériques d'Athènes, des restaurants, boutiques, hôtels, etc ont été ouverts, etc. La valorisation du quartier est presque achevée 15 ans après les Jeux, alors que ce n'est pas le cas des autres sites (Doustaly, Zembri-Mary, 2019).

La **méthodologie** consiste à :

- qualifier les caractéristiques urbaines du site avant les JO (congestion, état du bâti, accessibilité, services, mise en valeur du patrimoine, etc).

- lister les équipements, infrastructures et services culturels et touristiques de centralité présents sur le site après les JO, qualifier leur qualité (niveaux de qualité de l'hôtellerie, etc).

- qualifier la qualité de l'accessibilité après les JO (temps de parcours depuis les périphéries, fréquence, accessibilité, etc).

- analyser deux indicateurs de pratiques culturelles (la fréquentation touristique du site du Parthénon et du musée de l'Acropole) et de pratiques touristiques (le développement de l'offre Airbnb).

- analyser un indicateur économique : la hausse du prix des locations et de l'offre airbnb, et son impact sur le logement des athéniens.

- analyser les plans directeurs successifs et le dossier de candidature qui ont anticipé la transformation du site.

- analyser les modalités de financement public et privé (particuliers, investisseurs, fondations privées).

Les résultats attendus sont les suivants :

Plaka est rapidement devenu un centre urbain culturel et touristique reconnu à Athènes, au sens des définitions précédentes, grâce à une démarche de planification et de mise en valeur publique, soutenue par des investissements publics (transport, voirie, etc) et privés (soit de particuliers : rénovation du bâti, restauration, etc ; soit d'investisseurs : hôtellerie de luxe ; soit de fondations privées : musée). Parmi les sites concernés par la régénération urbaine à l'occasion des Jeux, seule Plaka a bénéficié d'un dynamisme public-privé réussi qui s'explique par une volonté politique et sociétale liée à l'attachement pour l'héritage antique qui a servi de catalyseur au projet urbain. Ce processus se retrouve depuis peu dans un autre quartier (Phalère).

A Athènes, le grand événement a déclenché la décision publique de faire un projet de régénération urbaine, dont le quasi achèvement et le succès s'explique par une opération urbaine culturelle et patrimoniale, à la différence de Stratford (site de Londres 2012) dont le dynamisme est fondé en particulier sur une démarche de planification et de densification

mise en œuvre par le secteur privé dans une logique de retour sur investissement, accompagné dans une moindre mesure par le développement de pratiques culturelles et sportives nécessitées par la " legacy ".

Les deux indicateurs étudiés montrent une forte fréquentation des musées et sites, mais assez saisonnière. L'offre de logements à Plaka est très largement devenue une offre Airbnb. Les Jeux ont amélioré le positionnement d'Athènes comme une grande ville culturelle et touristique sur la longue durée dans un contexte de concurrence et de crise financière, mais le modèle économique de l'offre locative de type Airbnb pose des problématiques spécifiques : peu de logements vacants pour les athéniens, obligation pour ces derniers de se loger en périphérie, augmentation des loyers. Cette situation peut générer un mécontentement local. Ces impacts négatifs se retrouvent également dans d'autres villes européennes.

Au final, la création d'une centralité culturelle et touristique est, dans le cas de Plaka, bénéfique en termes d'image, de valorisation, de retombées économiques, mais l'est moins pour l'activité traditionnelle non touristique et pour le logement des habitants. Une politique publique créative associant les deux enjeux semble nécessaire dès le début des Jeux.

Références

ATHOC (1997). *Dossier de candidature pour l'organisation des Jeux olympiques de 2004*, Athènes.

Doustaly, (C.), Zembri-Mary (G.), (2019), "The role of heritagization in managing uncertainties linked to major events and mega urban projects: comparing the Olympic Games in London (2012) and Athens (2004)", in Marie Delaplace, Pierre-Olaf Schut eds., *Hosting the Olympic Games - Uncertainty, Debate, Controversy*, London, Routledge.

Garcia, D. (2018). " Pertes publiques et gains privés à Athènes ". *Le Monde diplomatique* février 2018 22-23.

Garcia, B. (2008). "One Hundred Years of Cultural Programming within the Olympic Games (1912-2012): Origins, Evolution and Projections". *International Journal of Cultural Policy* 14(4) : 361-376.

Gold, J.-R. and Gold, M. (eds.) (2017). *Olympic Cities. City Agendas, Planning, and the World' s Games. 1896-2016.* London/New York : Routledge.

Henry A. (2005). *Projet urbain et Jeux Olympiques : le cas d'Athènes 2004.* Thèse de Géographie, université de Franche-Comté.

Palyvou, C. (2007). " La mise en image d'un paysage historique : l'unification des sites archéologiques d'Athènes reconsidérée ". *Études balkaniques* 14 (2007) : 215-229.

Papanikolaou, P. (2013). "Cultural Olympiad: The Legacy of the Olympic Games Athens 1896, 2004". *American International Journal of Contemporary Research* 3 (7) : 18-22.

Zuchelli Alberto. *Introduction à l'urbanisme opérationnel et à la composition urbaine*, Volume 1, 428 pages. Ed. O.P.U., Alger 1983
Mots clés : Athènes, Plaka, centralité culturelle et touristique, projet urbain, Jeux Olympiques.